

而固執已歸衰老的原理，則必成爲阻礙進步之人，而社會受其阻撓之害矣。一代國民，若皆持此等態度，則社會的進步，祇有期待於下代國民。歷史導學的目的，即在指示國民以人類改善運動之向上的趨勢，而使其竭盡一己之力以貢獻於此等未完之業。

第二，社會欣賞。歷史導學的第二目的，是培育欣賞社會遺業的能力，利用遺傳的制度與理智的資源如前面之所表列者，吾人的生活可因而充實豐富，得成爲文明人類。必考察其起源，發展，與機能，然後始能了解其代價與貢獻。既經了解，然後始能欣賞。既能欣賞，然後更能運用。小學教師皆知導學本國史的目的在培植愛國心。愛國心非他，即對於吾人生存於其下的政治制度爲積極的強烈的欣賞而已。政治制度須能欣賞；其他制度乃至理智的資源如科學藝術等等，亦何莫不然。前人勞動，後人收果。吾人對於社會遺業，何可不充分了解其代價善爲運用之乎？歷史導學，若能適當，必能達此目的。

第三，社會評價。歷史導學之此項機能，與第二項相似；所不同者，乃在第三項含有批評的態度。一切人民，尤其是現代的人，無不爲人類價值的問題所困擾。現代生活的各種活動與興趣，必須加以估量。欲加估量，又必須確立價值的標準。價僅標準的淵源，存於民族的經驗，故可依歷史的比較研究以求得之。欲揭破流行的迷惘，欲發露某一時期的眞價值，吾人必須於歷史的範型中以求得實用的標準。例如希臘的個人主義，清教徒之蔑棄美術，及其利弊得失之所在，即可據爲價值標準以評量現時

趨勢之良窳。利用此項工具，時代中的毀滅趨勢可以及早發現，盡力補救而不至於噬臍莫及也。簡言之，吾人應有充分的歷史知識，以爲指導未來之依據，並盡量利用之以培植少年們的種種理想。

第四，宗教作用。在前述的五種範疇中，歸趣實可謂爲其最高者。生存的意義在吾人心目中，決不能脫離歸趣的概念。欲爲滿意的生存，則於生存的一切歸趣必須完全組織於一個偉大的主効的歸趣之中。此主効的歸趣，必求其存在的理由於自我之外，於較大於我之物之上，是則人性中甚可奇異之點也。各個健全的人格，皆感覺其自身的歸趣實爲偉大的社會歸趣乃至宇宙歸趣之一構成份子。偉大的歸趣，在人類認識範圍以外，乃信仰之所假定，故謂感覺自身歸趣爲偉大歸趣之一部份，乃一種宗教經驗也。吾人若不迷惘於十九世紀之無理的個人主義，則對於求個人生存的意義於個人本身以外之衝動，亦無足奇異。蓋離異的，獨立的，自我，本屬幻想。個人的人格皆得自於其羣的精神之資產。在社會中各個人皆爲一體而互成手足。個人的歸趣必求之於種族的命運之中。凡僅自求其生命者，必然喪失其生命。唯有沈沒其自我於偉大的公共企業之潮流者，始能確實實現其自我也。

公共企業乃人人之所須參與而爲各人存在的價值與尊榮之所繫者也。敍明公共企業的概觀於吾人之前，即是歷史的職能。以色列人 (Israelite) 得其自我與全體 (the whole) 之合一於其民族故事書舊約之中，希臘人得之於其偉大的不朽的敍事詩中，宗教家得之於其宗派史，教育家得之於

其學校史。此外如家牒族譜世系之重視，亦係出於同一的衝動。至於現代的愛國國民，則得其人格的超越於其國家歷史中。藉歷史之助，個人可以確定其方針，獲得其大歸趣，覺知其真價值。藉歷史之助，一國國民可以復興其精神而另創偉大的成就。格綸特維格之恢復丹麥的國民文學，瓦格涅（Wagner）之收納德國古史於管絃，皆曾大奏奇效者也。倘若偉大的國民歸趣已歸消失，各個人的歸趣無所懸繫合同，自身微藐弱小的痛苦，無法解除，則國民必相率而流爲悲觀，失望，消沈。

以上四者皆民治國家歷史學科所應有之目的，目的既定，教材的選擇自須依以進行。現行的教材，皆係沿自過去，未經批評，不適於變動的社會。從前的歷史課皆爲統治階級而設，故特別注重於政治，外交，軍事。公侯子弟習此，原不爲無用。但今日之習歷史者，則以木匠子女，農夫子女，鑛工子女等爲最多。彼輩無所需於統治之法與戰爭之術。彼輩之所須知者爲在過去時代曾經充實半民生活之種種興趣，事業，與價值。故歷史課程應當討論一切基本的制度與理智的資源。凡教育史，科學史，藝術史，娛樂史，實業史，宗教史，家庭史等等，皆應與政治史居於同等重要的地位。欲期文明之平衡發展，則於推動文明之人，必培養其平衡的嗜好。但欲培養其平衡的嗜好，捨用平衡的歷史教材，固又別無他法也。

教授歷史，於教授近代史之先，又必須對於古代史爲一適當的徹覽。蓋因各種大的文化興趣，皆

深植其根柢於古代之中也。科學藝術之於希臘暨其在更早文明中之淵源；道德宗教之於中古暨其在以色列文明中之端緒，皆其顯證也。歷史教導之目的，在使學者了解現代理想與現代制度在其生命環周上所各有的地位，以覩其生長衰滅而定適應之態度。故專習近代史，則時期太短，不足以型成比量知覺。且吾人每爲時代精神的迷惘所罣誤，若僅讀近代史，則無由樹立正確的價值標準，以解除其迷惘。在民治運動中所發生的個人主義，在實業進展中所發生的物質主義，皆爲流行的謬誤而爲歷史教學所應糾正者也，然而不依古史中不同的興趣與理想以相比較，又何從得而糾正之乎？

集團生活的理想制度，資源，有許多極爲現代之所漠視者，例如服從，貫澈，自制，節儉，忠貞，虔敬等是也。此皆社會秩序之所以必要而爲新文明之所賴以成功者也。若大衆能了然於其長久的困難的發展，能恍然於其發展中所含有的犧牲，能洞悉其對於人類所已有的貢獻，則其在現代生活中所具有的勢力必定因而大爲增進。下代的國民應當熟悉希伯來人對於道德理想，社會理想，宗教理想的貢獻，應當熟悉希臘人之自由的無畏的研討及其美術的欣賞與創造。乃至中國人用何種理想與制度以解決社會的安定問題——此爲西方人未曾解決的重大問題——亦爲下代國民之所應多加考察者也。此外羅馬史，以色列史，乃至有史以前的人類文明史，爲求得社會演進歷程的全部概觀計，皆在歷史課程所應教導之列。專重近代史之學習，確爲一錯誤的趨勢也。

第十五章 新課程中之新人本科學

歷史的實情，眞混亂不堪！文明進步極爲濡滯。有時光明在望，忽而雲霧驟起，人類之所遭遇者，仍不過悲苦紛爭，夭亡而已。十九世紀，新陸地的發現，民治主義的進展，科學的發明，燦爛光華固堪稱爲「好望的世紀」者也。然而今日陰霾遮天，前途如何，誰敢預料？國際問題，隨時有大戰之可能。經濟問題，無處不有勞資紛爭。政治問題，尙惝恍於民治與專制之間。人口問題之嚴重，直爲前史之所未有。舊道德，因新情況之產生而歸於崩潰。舊宗教已在轉變之中。舊的家庭已受創傷。舊的人生目的已生疑慮。正值局勢嚴重之際而吾人竟一無憑依！

吾人之所以需要者，顯爲社會科學。自孔德(Comte)以來，學者對於社會科學皆存大望。社會科學須能使社會現象承受人類的控制，一如自然科學之控制自然現象，庶幾社會真成宰制的，而人類不復爲驚濤駭浪所捲漩以去。在現代技能的成就已勝過社會的適應甚遠，未來數世紀中，社會科學的希望當較多於自然科學。現有的社會科學知識，誠然不多；但須果能使其發生作用，則人類即已受益不淺。現有的社會科學知識，誠然是哲學的，而非實證科學的，然而不猶愈於流行的神話乎？熹微的晨光，不猶愈於黑暗的夜色乎？

唯一的問題，祇是須使社會科學的知識發生作用。欲其發生作用，則現有的社會知識必須轉變成爲民衆之公有物。新知識之發現與現有知識之通俗化，兩者實爲同等的重要。知識之分配與知識之生產，同爲社會適應之所必要。在民治社會中，民衆的意志是最後裁決的勢力。故解決問題創造新時代之責任，皆在民衆之肩。

反對民治者，每藉口於民衆之愚昧。民衆一日不知待決的問題之所在，則民治即一日無從成功。民衆愚昧，不產生無理的混亂，即將發生自私的專制。民衆若能委託社會事務之處理於專家，則前途或可樂觀。然而無知的人，從來不能自知其爲無知。一切心理學，生物學，政治學，經濟學，道德學中的問題，在流行的傳說中，莫不有其解答。直感錯謬的幻覺，斷片的科學知識，已失時效的過去理論，揉合錯綜於傳說之中。無知的人即恃此以爲有知，又何肯以之委託於專家乎？

民衆的愚昧，又復爲自利之人所利用。宣傳鼓動，煽惑欺騙，今日政治上的鬥爭運用，往往出於其間。民治之生死關頭在此，時代之中心問題亦在此。唯一的希望，祇是民衆的開明。「真理將使汝自由。」民衆如能了解各種政策之是否有利於自身，民治庶有成功之希望。不然，則民治其形式，金錢政治其實際矣。

編製課程者，掌握民治主義興亡之樞紐。現有的關於政治，經濟，道德，社會各問題的知識，須藉學

校之媒介以傳授於民衆。唯有學校始能用系統的方法，科學的態度，以盡此職責。學校之所以存在，亦即為執行此項職責之故，尤以中學為甚。學校若不盡此責，則是有違於平行原理。民治社會的學校，應以培養公民資格，並鍛鍊他種社會責任之擔負力為其最要的目標，各方意見，已漸趨一致矣。中等學生應耗其全部時間四分之一於此等學科，美國教育界已漸次公認之矣。

新人本學科，依據教育目標在社會制度之原理，比較舊日拉丁文，希臘文，數學，外國語，其價值當然高出甚遠。為了解社會學科應有的範圍計，吾人可用「社民」(soçis)一辭以與「公民」一辭相對峙。所謂社民者，係就社會一份子之觀點以言個人也。公民一辭僅表明個人對於一種制度（即國家）之關係，而社民一辭則表明個人對於一切制度之關係。公民祇有一偏的社會責任，而社民則有均衡的各種社會責任。各個公民，在實際上，萬不祇是一個「公民」，乃是一個「社民」。學校不祇是訓練公民，實且訓練社民。故須使其薰陶於有關一切社會制度之健全的理想與信念之中。

此種學科的職責，在敍明人生關係與人生現象，並指示相當的行為線路。反言之，吾人的目的乃在使少年對於若干疇類的行為具有確定的態度。欲期其實踐一種行為，依吾人之意，祇有示以足資說明其理由的種種知識。在人生情況之各疇型中，吾人應當何所信仰，何所作爲，皆當教給兒童。換言之，吾人之所欲教者，乃是整個的個人生活與社會生活之哲學；學生習此，便可安全渡過現代文明之

迷津，又可因其生活的態度而使現代文明歸於安定。

人生哲學通常皆以爲祇有成人可以學習，實爲絕大的謬誤。兒童從父母，僕役，玩伴，兄長，取得種種信念與人生現象宇宙現象的說明，如雷公月老，飲酒解愁，逢場作戲之類。在十五歲以前，彼即擁有一頗形完備的人生哲學。摭拾的信念須加以審核修正。下代的國民需要一羣新的信念，一個新的哲學。新的哲學如欲使其能適應現代人生的一切關連，則其材料必須取自研究人生之一切現代的科學，即地理學，生物學，心理學，社會心理學，人類學，社會學，經濟學，政治學，道德學，哲學，歷史是也。又須從文學，美術，社會宗教，以取得其情緒之開明。公民學應當擴充爲「社會科學通論」而包含一切的新人本學科於其內。

教授此等教材，並不困難。在成人，因有種種成見，須加毀棄整理調和，故頗覺學習新知之不易。在兒童，其心境白淨，其吸收力強，祇須使教材的方式，適合於其興趣，決然不難成功。教授方法，應爲建設的，不應爲批評的。如專事指陳社會的病態，則必養成過激派破壞家。自己反省每每發生危險，固無論其爲個人反省抑爲社會反省也。「社民學」的最大貢獻，在使各人於各種社會制度中克盡其正常的職能。換言之，即是能獲得自我實現與社會效率也。須依現代人本學科上的知識以說明一切社會要件，而爲其樹立信念理想以正當其行爲。

中世紀末年的人本主義運動，是發動於新的優良社會之希望。啓發其希望的精神資料乃是古代理智的寶藏，乃是羅馬，希臘，以色列之哲學——與藝術。運動的領袖們，從此等淵源，取得其振興世界的信念與理想。在當時，所資利用者，祇有古代的學術。其目的與本章所主張者相同。至於語言文字，則不過其工具而已。現在求達此鵠，吾人有新的資源可以利用。科學已非復如古代之簡單。英文書籍中，已有一切研究新人本學科之著作。在現在，社會的振興已可求之於此等學科——與美術！

第十六章 道德教育之社會心理學

慣例是通行於一定社會之行為規則，乃人人心中之所共有，亦人人意中之所共認。慣例之學得，乃一點一滴，日就月將以學得之；特是於學習之際，即已大部分退處於潛意識之中，故吾人每覺符合慣例的是非斷判爲直覺的，不學而知的，實則其學習的經過已爲吾人所忘却也。慣例的學習，多在非正式的教育中，故人鮮注意。而道德教育的理論亦從未認定慣例有教誨之必要也。

然而在萬事多變之今日，非正式的教育已不能傳授下代國民以一綜慣例而使其不待注意即能發生作用矣。舊道德律已一概成爲懷疑爭論的對象。無論何種違反道德準繩之舉動，無不各有其贊揚慰問之人。人們的意見，不能一致，道德律遂失其由意見一致而產生的威力。道德行爲，缺乏公認的共同標準，對於少年，教其力踐道德，每不知果應教以力踐何事。

慣例變動的原因，第一是因爲手工業變爲機器工業，人類的一切關連皆爲其所變更，舊的約束有許多不適於新的情境。因而懷疑爭論，延及一切，雖屬有益於今日者，亦難免不受打擊。第二是由於過度的個人主義之流行，已略論於第七章。第三是由於戰爭。戰爭是一切規律的炸彈。軍人的生活常成爲道德價值的權衡。由此種種原因，吾人雖努力教誨青年以道德教訓，而社會上許多知名之士，

則用譏嘲與實範以表明吾人的教誨之爲守舊的謬見，是以徒足取笑於青年而毫無裨益也。

吾人之所必須努力者，乃在慣例之重建。吾人應當從新創造道德的法典，而且爲之從新取得一致的承受與贊助。其事甚爲艱難，有待於知識領袖之集團的努力。在短時期內，既無捷徑可尋，道德的苦惱，自所難免。其尤可悲觀者，則爲道德的改造力量分崩離析，既無組織，又無領袖。惟是最後的勝利必然歸於理性與正義，各人但須依此信念，努力工作，則一點一滴的成就終有凝固結集之可能也。故有保育少年之責者，皆當留意於各該少年之是否陷入迷途也。

少年的保育者，必須持有一種哲學，其所教誨必須根據於理性之指示。在尋常的時際，可以訴之於威權（authority），而今日則非其時也。從前的人，告誡少年，祇須謂「經云」、「聖人說」，即已足矣。而今則「詩云」「子曰」已成爲少年取笑的資料。今日欲少年力自節制，勉爲犧牲，則少年必詰問其理由安在；爲其師保者，當然有解答的責任。且其解答，又不可建立於淺薄的前題之上，必須深掘到底，發現人生之真基礎，然後始能使其心悅誠服而有忠實履行之希望。故教師必須懷有立基於最高原理之道德哲學。

因此之故，吾人首須了解慣例之意義。慣例的根柢存於人類天生的生物的需要之中。某種行爲有益於人類幸福，某種則有妨害，在一個社會中，皆有流行的一致意見，而慣例則所以代表此一致的

意見者也。道德法典之「當」與「不得」，皆人羣基於長久的經驗所發抒的集團的判斷也。如果由理性審判慣例，則理性應用人生的真正需要為其權衡，以視孰為有害於人生，孰為無害。如是，便可修正原有的道德法典，而保存其基本要義並賦之以理性的新說明，因時代精神之故，現代少年皆否認習俗與流風；故吾人對於行為結果之新估量，必須為健全的判斷所不能否認而後可。故吾人所當採用的權衡，是「人生的真正需要」而非習俗所重視的需要。

今日的道德學，尙未能成為客觀的科學。各個教育者，皆須竭其所能以思索人生之道德問題。在思索之中，必須切記道德的素質存於社會關係之中而牽涉於行為之社會的結果。良心即等於社會責任心。道德學發達之後，必成為一種社會科學。從而課程中的社會學科，是教師施行道德教育之最好的知識材源，亦是使其教訓成為客觀的並且有力而易獲深信之最好機會。對於各種疇型的行為所產生的結果，必須無畏的，坦白的，健全的跟蹤窮追之。在道德的問題上，事實對於理智具有壓迫之力，正與其在他種問題中無異。少年們如能洞悉此等事實，則其理解自然逐漸開明；理解開明，經過相當的時間，當能發生新的共同見解。中等程度之社會學科，或以此為其最要的目的也。

道德生活是集團的。十九世紀的個人主義過於重視個人的責任，實則個人的行為皆為其羣的慣例範圍所限制。社會的道德程度，視其所流行的慣例之性質如何以為斷；至於個人則皆自己合同

於此程度，惟各有所差異而已。所以道德的復興，是一種集團的事業；道德教育的問題，便是從新教育社會心意之間題。教育家之所當救援者，不僅各個少年而已；其偉大的目的，實在爲新的「共信」樹立核心。樂觀之處，即在此點。教師對於反對的人羣既無控制之力，煩惱苦悶在所難免，然而教師果能利用少年使爲新的「共信」之核心，則其分別保障各個少年的努力，亦必隨之而依正比例以增加其成功之度數。教師的努力可望成爲積累的。本代的成功，可使下代得有較大的成功。各教師正如大軍中之一兵一卒，雖擔負微末的任務，而依然須抱有最後勝利的信念。

道德教育上的社會參與說，乃一極其淺薄的學說。藉着學習公正，兒童誠然學得公正；集團的活動亦誠能訓練學生協同動作。然而此僅道德教育上的一小部份。至其最重要的問題，仍在公民或社民所作的活動，究屬如何的性質。盜亦有道，江湖上的義氣，政治上的狼狽爲奸，固亦不得不謂爲協作也，特其目標惡劣耳。晚近以來，對於團體活動之說，實嫌過於重視。須知命學生共同遊戲，或教學生組織市政廳，既不足以使其學得乘法表，亦不足以使其學得道德法典也。淺薄的社會參與說，忽視了慣例之認識的實體，從而不知教授道德知識之必要。

* * * *

一個社會的道德法典代表其羣對於利害善惡的流行信念。雖然信念原來所依據的經驗已經

遺忘，雖然多數人皆被動的摹倣而無自動的思考，然而慣例確深植根基於認識的經驗之中，而社會的領袖，確亦常常努力以從事於說明之。所以慣例一經崩潰，便須從新考論其中所含的種種事實。負道德教育之責者，必須永遠將個人生活與社會生活中的種種事實結合於其道德的教誨之上也。教師實從事於樹立新的共信之核心者也。

道德教育，又不當徒事理智的啓發，亦當從事於感情的激動。關於此點，心理學的成功雖少，然而第一吾人已知各項認識的經驗皆有其情緒的色彩，各項情緒亦皆有其認識的基礎。觀念之感情的色彩，根本上有關於各該觀念能否滿足人生需要與興趣。吾人之所喜者，必其能促進吾人之興趣者也。吾人之所怒者，必其能阻撓吾人之志向者。吾人之所懼者，必其能摧毀吾人者也。欲人對於善的行為或惡的行為具有適當的情緒的態度，最基本的方法，亦在使人瞭然於其行為之究屬有益抑屬有害而已。欲使少年恐懼豺狼虎豹，其事不難，惟須使其瞭然於事實之本相而已。至於欲使人們恐懼肺結核，花柳病菌，盜竊，凶殺，則又何獨不然乎？

然而亦有兩項困難。第一中年人對於少年每每以惡行的惡果相恐嚇，但其結果未必真惡，其行為亦不幸而被惡名耳。其咎在失之於籠統。舊日之所謂爲罪惡者，未必果有惡果，吾人必須嚴加區別。不然，則教誨失實，眞有惡果的行為，少年們亦將不復聽信教誨而確認其爲惡行矣。第二困難在於缺

短識力以追索惡行之真實的結果，且即有所見及，又缺短才能以活潑的表示於少年們想像之前。罪惡的結果是死亡。若使少年們了解何種死亡必然伴隨何種罪惡，則感情之激發無難矣。

自柏拉圖以來，人人皆知專恃理智的啓發不足以引起道德的行為。蓋因行為的影響常在自身以外之他人。道德是一種羣體現象，道德的發動，一般皆藉助於羣己合一之情感。所謂良心者，不過對於社會的褒貶所起的本能的反應而已。忠於其羣，接受其羣的理想，對於人類，乃一極為自然之事，正如牛羊之羣聚然。教兒童以忠於其羣，正無異於教魚以游泳也。人無有不忠於其羣者，難在其所忠之羣是否為良羣而已。現今道德意見，派別紛歧，如何使各個人選擇其應當信從之派別，是乃一重要問題也。

在羣體內，服從之為本能的，正無異於強制。不然，則軍官或教師之嚴厲的處罰（但須公正）何以反能引起尊敬之感乎？尊敬之中，十之六七，皆是恐懼。流行的個人主義，反對摧破兒童的意志，反對利用恐懼心，乃至提倡獨立自主之可貴，蓋無一而非淺薄之論也。人生事實，適得其反。生存競爭之動機常在恐懼，而羣已合一與社會制裁之究竟基礎，亦常在某種的強制也。

在一定範圍之內可依法律以使人民善良。有益的法律，而又嚴格執行之，即能養成守法的情操。此證以事實而毫無疑義者也。故強制的服從，每每是最為有效的道德教育——惟須強制執行的道

德法典良好美備耳。道德教育必須重視紀律。

在道德教育上，摹倣比較威權的強制，則尤為重要。人性是宜羣的，人格所生之影響正不減於事實。吾人倣效他人的情感是藉同情的放射；其迅速敏捷，正無異於藉社會的暗示以摹倣他人的觀念。所以各個人的道德行為多取自其同伴之示範。道德的好惡，亦復如是。此項原理，關係於理想之培育者至大，尤以較為笨滯而富於摹倣性的學生為特甚。

謂道德的態度可以培成而無須認識的基礎者，其所以似乎可以成為一說之故，即因有此摹倣現象也。道德的態度，誠然可以培成而無須認識的基礎，但須已具認識的基礎於他人之身耳。若社會影響的核心既已確定，則道德的態度便可依無理性的摹倣以相傳染。但重新統合的核心，則固祇得建立於認識的基礎之上耳。

論道德教育上的摹倣技術，萬不可不留意有吸力的强大人格所生之影響。欲使德行具有感動力，則必須使之具體化或人格化。大宗敎之構成，皆以多數人格為其中心。英雄崇拜，在社會統合上，常有重大的作用。教育家於其所欲培成的理想必須憑依偉大的人格以呈現於學生之前。在道德教育上，教師即是課程。唯有學生所愛敬的教師始能有所影響於學生之理想。被愛的教師，若品格惡劣，則其為害有不可勝言者。聘請教師，切宜留意。學生間的領袖，亦有同等的重要。為教師者，務須使學生中

具有學校所欲培成的品格之流成爲課內課外活動之中心。爲理想之培植，可利用本校著名的畢業生，亦可於歷史、文學、藝術、社會科學中利用英雄崇拜心理。祇是所崇拜的英雄須重加釐定，有許多王侯將相宜一律刪除耳。

* * * * *

要求社會褒美之本能又伴隨着爲社會而活動之天性，二者乃一物之兩面，相結而不可解。在主觀上，人類生而有互助的天性，正如在客觀上人間關係密切組織重要也。利他的衝動，其所求的結果，非爲自身，乃爲他人，爲社會，爲種族也。此項衝動如受鬱抑摧殘，則人格必然破碎凋萎，而不能獲得圓滿的發育。故須予之以活動發育的機會。

社會本能，在道德教育上的功用，自非淺薄的社會參與說所能盡其底蘊。謂自我實現爲自私的人生哲學，實爲謬誤之見。無我的利他的理想主義，乃爲人生所以有價值有意義之唯一原因。凡真能觀察人生現象者，無論是着眼於歷史、文學、宗教，抑或着眼於日常所見的事實，莫不深知各個人孑然一身，其壽命至爲短促，其地位至爲微藐，不足以使人憤發有爲也。

在人類的精神史上，例證甚多。凡愛衆親羣的衝動降落低下之時，文明的演進運行即停滯不前。在基督教初起之際，希臘羅馬社會彌漫着普遍的空寂疲憊。希臘哲學——與希伯來的預言相反——

一爲個人主義的目的與評價所支配者，已數百年，其必然的結果便是羅馬的武力主義。從而無復偉大的社會動因與企圖足以使人們犧牲小己以事追求並藉之以獲得其靈魂。缺乏偉大的理想以使人們紬繹尋獲個體存在之意義。所以人生卑陋無遠志，相率而趨於自私與享樂。卒致社會崩潰瓦解。基督教在當時所以能受人熱烈的歡迎者，一部份的原因則在於基督教能予空寂疲憊煩悶苦惱的時人以一種偉大的目標，足以使人爲之生，爲之死，爲之顛連困苦，無所怨悔。

現今最迫切的需要，便是需要一種偉大的動因（Great cause），可使吾人發生狂熱的信仰，可使吾人毫無保留的犧牲一切。民治主義中的個人主義，已經引起其必然的結果矣。吾人已苦於自營自利矣。吾人之社會已瀕於人相噬食之境地矣。一時之間，世界大戰似乎已用可怕的代價使吾人從新領略古代的教訓矣。個人主義的武力主義似乎已將死亡矣。潛伏於現代心靈中的理想主義似已如日之升，將擁有無窮大的威力矣。無量數的人似已親嘗寧失一切而不願失之之一種滋味矣。於不覺之中，吾人已將跨入新世界之門戶矣。然而在凡爾賽與華盛頓之老輩竟於言談議論之間，將少年們用頭顱血肉換來的光明撲滅廓清矣。

人心之最深的要求是使自身成爲人類之慈惠施與者。唯有使吾人的本身與人類的神聖利益相結合，然後吾人始能獲得澈底的社會的圓滿的自我實現。吾人必須自盡其工具的職能，然後吾人

始可成爲一滿意的目的。歷史上的偉大人格，莫不犧牲自己以救人民者也。在心胸之間，如歷史上的偉人一般，曾燃同一之火者，尙不知有幾千萬的無名偉人也。此種本能在人性中之潛在的普偏的勢力，現代的學說，何曾夢及。教師站立於一羣少年之前，其地位至爲神聖，隨時皆可燃燒神聖之火，而產生英雄，或捨身殉義之人，或立言救世之輩。社會的進步，有賴於此項社會理想主義之昌明，正不減於科學的發現也。

現代已供給其少年以一種最大的動因，是即與財富特權相鬥爭的人道理想主義，是即新時代所努力實現的理想民治主義。人生的意義，不當求之於遼遠的未來，而當求之於社會演進頂點之理想世界。理想世界之優美不可想像，唯有依信仰以瞻望之。信仰係起於人性之必然要求而反射其內容於幻想的帷幕之上。信仰的內容是必然實現而又不可思議的實體，是吾人所未知的世界的確實象徵。其社會的功用在發動人民追求其已定而不可思議的成就；簡言之，即在創造吾人的信仰所夢想的優美世界也。爲理想而犧牲，爲民治而奮鬥，是爲時代的潮流，一切偉大的運動皆不會離背此旨。是爲新的世界觀，現代的人，唯有依此信仰以救其心靈。

第十七章 美術之社會的機能

人類的理智獲得其高超的成就於自然科學與美術之中。人類發現科學而創造美術。科學是工具，美術是目的。科學使人類爭鬥而互相摧殘，美術則使人生豐富而充實。雖然有人重視科學，謂其能使人類控制其命運，而對於美術則存蔑視之意；幸在教育界已逐漸注意美術的教育而型成一種可喜的趨勢矣。

美術的定義，誠不易下；但有兩個概念，則不可不一言及之。其一爲美。美術常爲美的，美化的努力，皆爲美的工作。其又一爲感情的表現。美術是表現的工具。其主要的任務，不在描寫事實或連結經驗，乃在表明使人發生感情的種種事實或經驗。其所關涉者，乃以價值爲主，並非以現象爲主。美術表明人生之目的。故美化與表情爲美術之兩大屬性。至其內容則包含文學，繪畫，造像，建築，音樂，劇曲，景緻，乃至家用藝術，審美舞蹈，美妙言辭，城市儀貌等等。

美術的第一機能增加人生的幸福。讀書聽戲逛公園，皆能得到真正的愉快。文明的究竟意義，實在此類娛樂興味與娛樂機會之增加。美術所以成爲幸福的工具，其原因有三。第一，吾人對於美，具有反應的本能。美是愉快的淵源，美亦是究竟的善，以其能供應人性之基本的天生的需要也。故美的愉

快之自身，即是一種目的。也能使環境加一分美化，即是使人生加一分愉快。民治主義的目的不當如是乎？在現代世界，美為幸福的淵源，正不減於自由與財富也。人生於自然環境之中，美的知覺即已產生，而近代工業反使城市醜化，至於鄉村則屋宇簡陋，廁圈充斥，其醜態亦復不淺。吾人應闡發美的信條，自小學以至大學，皆宜提倡美育。庶幾人生幸福得以促進。

美術是幸福的工具之第二理由，是因為美術能幫助吾人發表情感。文明社會中人，常竭力隱藏其情感。「淚流滿袖」，即為失儀，而招人譏嘲，故不得不隱匿之。吾人各自的表達力，之所以咸皆拙劣者，此或其原因之一。情感若由美術（非人身的媒介物）以表現之，則吾人對之即不生羞慚之感；此種事實，即足以為吾說之根據。情感之藏匿，其影響於人格者甚大。情感鬱結不得舒展，終必成為情複（complex），精神失其和諧。優美的情感遭受摧殘，則必悶滯沮抑，機能失其作用。於是對於交遊不能表現其真實的心情，交游對於吾人亦遂缺乏眞了解，不能為同情的反應。可見人若有適當的表情工具，則人格必然活潑而豐富，幸福即因之而增進矣。此正美術之功用，但觀文人唱和，其樂融融，即足以證明之也。

美術是幸福的工具之第三理由，是因為美術給予吾人的創造衝動以活動之機會。尋常的人皆能從事美術的創造。成人對於少年之作詩製歌編劇，每懷譏嘲之意，實為大謬。兒童之從事於美術的

創造，乃極自然而極適當的動作。人生愉快，有兩大來源，一爲工作，一爲美術。實業機器化以後，兒童難得工作；而創造美術之樂，則固各兒童隨時所可獲得者也。使兒童表現其心性於行動或形式之中，藉以求達其自我實現，實爲今日教育上應有的希望也。

流行的教育學，盛行提倡創動與自導，自社會學家觀之，實覺迷離惝恍。有無數的反社會行爲，決不可聽許兒童自營自謀，而須壓抑禁遏之以摧破其意志。至於事實的知識之尋求，則任令兒童自己思考，往往走入理智的迷途。研究人生與自然的事實，與其欲爲獨創的見解，實不如欲得正確的知識之爲愈也。唯有在藝術上，頗多創造的努力之餘地。雖立異炫奇，亦無大妨礙。無價值的作品當然不少，然亦毫無關係。祇須在主觀上能發生確定的愉快，是即無上的利益也。若於敏銳的指導之下，於創造的活動中，又可以發現真正的異才乃至天才。故創動與自導之說，當用之於美術教育之中。至於教授方法，則在獎勵自由創造之先，仍宜施行嚴格的訓練。嚴格的訓練，是成功之基礎。在美術之創造的成就上，歐洲優於美國者，其祕鍵正在於歐洲父母之勵行強迫的訓練也。

美術之第二社會的機能，在其對於道德的輔助。從消極方面，美術能給人以反抗的引誘，藉以避免罪惡。是即欲使兒童不陷於惡，必須使其從事於有趣的活動之舊道理也。優良的娛樂發達，則墮落之機會減少，無論在個人，在社會，乃至整個的國民，固莫不皆然也。至於積極方面，則美術可以加強人

性中的優良衝動，希求，與情感。此即心理學所謂善良衝動之表現可助其固定於神經系統之中而成為人格的一確實的部份也。美術的主要機能，即在表現善良的衝動。教育家命令兒童記憶優美的文章，背誦高尚的詩歌，皆有益於理想的型成。一個城市，而有若干偉大的石像，優美的建築，亦極有益於國民之理想。從前千五百年間，在西方道德的發動多賴宗教，今而後，美術至少當與宗教具有同等的功用。

美術之第三種機能是在減少社會的齷齪而產生社會的和諧。友誼與善意來自共同的興趣。多人共同享樂一事，則其享樂足以促進其友誼。結社唱和與酒肉徵逐，固同具此功能也。納斯欽（Nassau）謂美術若為各階級所共同欣賞，則階級的區別不難消滅。階級的分野，誠然為分配不平的經濟制度所產生——至少亦係為其所維持——美術之共同享用誠然不足以消滅之，然而究足以減少之。社會的純一和同歸根到底有賴於文化的純一和同。政治的民治，有賴於經濟的民治；而經濟的民治又與政治的民治同有賴於文化的民治也。

美術的第四機能，在其關係於偉大的國民理想。各個偉大的社會，皆有其偉大的主要理想。偉大的理想，乃一國國民的最要珍寶，以其為公共承認的努力目標，而可以決定集團的生活也。將此等理想表現於國民之前者，乃一國大藝術家之責任也。考察一個民族的藝術，即可窺見其内心。熟悉各民

族的偉大藝術，即能熟悉其曾經發爲高尙的集團努力之各種偉大的理想。

美術的機能在表明人生的目的，科學的機能在供給求達目的之工具。人生目的含有未來與試驗的成份。非科學所能確證，永遠有賴於美術家之想像。故科學決不能小視美術。現代所努力追求的高超文明，其有賴於美術者，正不減於科學。教育家當發揚人人的美術才能，勿使其鬱抑凋零。

第十八章 領袖資格與文學院

文學院的機能，在供給社會以知識份子，使其於公衆意見之構成中具有領導的資格。開明的領袖，無論在宗教上，在其他之思想行動上，皆屬不可缺少者也。現代社會，威權的作用衰退，感化的作用代之而起，民衆教育誠然必要，然而民衆教育之所能為力者，終不過養成明敏的和從者而已。威權既已衰退，敏慧的領導較前尤為必要，是為民治的必要條件，自由社會的生命關鍵。

在簡單的社會，領袖祇須具有掀動觀感情情緒的能力，今日事態複雜，難題甚多，故領袖必須具備豐富的知識。英雄崇拜的心理，是野蠻社會的遺風，最可笑亦最危險。解決今日的難題，端賴堅決的理智的努力。培養如是之領袖，是即文學院之責任也。

社會的一般政策，概由領袖認清，製成指導之。流行的信念與理想為領袖所決定。各社會皆有其公認的行動程式，是即所謂的政策。政策即信念與理想之行動的方面。至於個人的行動程式，則不過得自公共政策之演繹的推論而已。關於社會政策，領袖乃是感化力的放射中心。領袖的威權，有時係得自其地位，有時係得自其他的因素，民治的問題即在培成敏慧的領袖而置之於威權之地。文學院的責任即在充分培養賢明的領袖也。

賢明的領袖所必須具備的知識，其範圍應在可能程度之內與一切社會制度與理智資源同其廣徧。時髦的思想，在培養專家，專家決不適於充當領袖。領袖之所須了解者，是種種關連(*relationship*)。領袖必須是一個綜合者，亦即第一章所謂的哲學家也。其責任在為社會規定一平衡的比例，故不可無普遍廣大的知識。現代的時髦思想是專門化。公私方面，固有無數的職能須由專家擔負。但是社會政策則為種種職能之調劑節制。就專家之為專家言之，決不能曉然於若何之調劑節制也。專家不能利用其專門知識，以指導其生活中之一切關係，亦不能得之於諮詢其他的專家。無論諮詢多少專家，自身終須綜合之以成為一種人生哲學與程式。如無適當的綜合，則其行動必使人發生精神病的擬議。私人生活如是，集團生活，亦復無二。欲指導個人生活或社會生活，而使其興趣具有平衡的程式，則指導的人必須了解各制度間所有的關連，各理智資源間所有的關連，與夫制度及理智資源間的關連。領袖必須深悉人心之主觀的需要以及何種客觀的文化成份足以滿足其需要。領袖亦是一種專家，其所專習者在文化之平衡的利用。

現今是物質主義的時代，對於教育發出職業上的要求，文學院的職能因而混沌不明。有施行專業預備訓練者，如醫學預備，法律預備，其尤著者也。亦有設立職業訓練班，如音樂教育，新聞，社會服務等皆是。凡此等等，皆為學生之所樂聞，蓋人近成年，則無不感覺職業的必要也。然而文學院的職能究

爲職業的乎？抑爲文化的乎？抑調和於二者之間乎？爲教授院長者，則不可不有一明確的觀念也。

領袖教育與職業訓練，是截然二物。領袖教育乃現代社會之迫切的需要。生活之日益複雜，領袖的訓練即須延長，而受過領袖訓練的公民數亦即須增多。縱令文學院適應需要而設立職業的班級，而其主要的職能仍在領袖之訓練，則萬不可忽。文學院而不能盡此職能，則民治有傾覆之虞，文明亦有動搖之憂矣。

在職業教育與自由教育之間，尚有其邊疆境域，兩不相屬。律師不可僅知法律，必須兼知在變動的社會中法律所應有的變動。牧師不可僅知神學，必須兼知應用其宗教的理想於時代的問題之上。職業訓練之前，必須施以廣博的學術基礎。不然，則現代文明即不能維持矣。

領袖的訓練，尤須施以博大的教育，其所需要者，在普偏，不在專精。文學院的必修科，應爲科學，美術，新人本學科，三者數量略相平衡；其選科應爲數學，形式的英文，外國語，現有的課程所規定的必修選修，修正與此適相反對。領袖教育當然祇能施之於德行智力兩皆優秀的少數人，惟其機會應公開於一切人，而不問其父母的經濟地位。

文學院的辦法，應廢棄專門的觀念。所謂的主修科，副修科等，當一概取消。其課程應當普偏化，於人類知識的一切主要方面，當保持平衡的比例。他種學生，爲職業之故，可以專門化；文學院學生，是未

來的領袖，則必須普遍化。

* * * *

茲於學術自由，亦不可無數語以之。所謂學術自由者，乃有資格的學者，於其研究的範圍內從事於探討並宣佈其所得而不受干涉，但祇對於學術的同僚負其責任之謂也。此爲學術自由之最嚴格的解釋，此而不能維持，則民治的文明與社會的進步皆停滯顛覆矣。自由的策源地即在於此。穆梭里尼，俾斯麥，拿破崙皆喜摧殘之。愚昧的民衆，亦喜摧殘之。因民衆不知研究之事應當委託於專家也。學術界一日不能自由發佈其結論，將來的領袖一日不能窺見眞理，則民治即一日黯淡無光，社會的進步即一日動搖不定。如是之社會，祇是以盲導盲而已。一切學術機關，應嚴密組織起來，以保障其學術自由。進退教授之權，應自官僚董事之手，移歸教授會掌握。若能如是，庶幾學術自由，果能實現，而有所造於國家社會也。

第十九章 外燶的動機之狂風

西方的大師有言：『安息日是爲人而存在，人不是爲安息日而存在。』吾人可倣效其語而確斷制度是爲人而有，人非爲制度而有；學校是爲兒童而起，兒童非爲學校而生。在利潤主義的經濟制度之下，工廠爲抬高貨價可以摧毀貨物，以增加消費者之負擔，且使許多人不得消費。農人爲增進收入，可以減少出產量以至於使許多人難得飽暖甚至不得衣食。外燶的動機之狂風震盪全世，教育界亦不免受其漩捲。

個人必須爲大羣的利益而犧牲一己的願望乃至幸福，矯揉的壓迫，誠然在所難免，努力的善果，常極遼遠而非個人所能想像。誠然，不可無外界的影響以刺激之，不可無確定的權威以約制之。然而外燶的動機之利用，終爲社會生活與文明之危機，利用過度未有不產生可悲的結果者。學校是文明進步的結果，野蠻社會無需學校，唯文明社會始有學校之必要。蓋因文明社會需用繁多的認識資本，少年於入世參與文明的社會歷程之前，必須儲備之於一身。而此認識的資本又不能掀動兒童的本能，故不易學習，故社會必須用一定的程式以使兒童確能學得之。學校供給精神的資材，必須先於兒童之自然興趣，故教師不得不巧用矯揉的情況以使兒童發生類似興趣之心情。

然而兒童漸長，則外燶的動機應行減少以至於零，教育的真正理由必須在學生心中發生作用。學校所用的考試制度，分數制度等促進努力的方法，其流弊極多。第一、是使學生不擇手段以求及格，如熟讀考試問答、逢迎教師，揣摩試題之類是也。第二、是使學生重視可以倉猝學成的教材，而於真有教育價值之點反形忽視。學生應試之前，其所注意者，皆在可以記誦之處。所謂客觀測驗法，對於此弊，尤有推波助浪之力。教育的最要結果，每非測驗之所能及，最良的教導，亦每因測驗而受頓挫。第三、課程的組織，如所謂續修課主修課之類，皆傾於壓迫自動的興趣而強其走入固定的途徑，是誠最足以妨害理智的興趣者也。

用測驗考試爲引起動機之方法，對於教學，實不徒無益而又害之。測驗與教導，應當分離，最好由兩個機關分別執掌之。在從前的中國，一方面有學校以司教育，一方面有文官考試以司選舉。吾人之所以需要者，正爲如是之佈置。測驗考試皆是矯揉的，唯有生活乃是教育結果之自然的真正測驗。矯揉的測驗，祇是生活測驗之預試而已。故考試是一種社會的機能，並非教育的機能。社會用此標準以衡量受考人是否適於一定的社會職能也。律師應有考試，醫士應有考試，教師應有考試，唯學校之內，則不應有考試。學校爲教育而存在，應當提倡爲求學而求學，爲做人而求學，非爲文憑資格而求學也。

*

*

*

*

*