

教師專業

在日常生活裏，我們經常聽到許多人稱呼自己的職業是專業 (profession)。教育界人士更經常以專業精神，專業道義勉勵同業。有人說「專業」一詞在現今社會經已被濫用，許多人士更否認教師是一「專業」；「這種所謂教師是專業的論調，只不過是教師行業自我抬高身價、自我陶醉的做法。」

筆者與許多人談論過此問題，更親身在中大與中大學生一起上了一課——香港教師是否專業的辯論課。的確，社會許多人士（包括知識份子）若提起「專業」人士，觀念中只有醫生、律師、會計師、工程師，却絕少提到教師。而部份院內同學或教師也很少（或根本沒有）認為自己是專業人士，就算有這樣觀念的，也可能是誤把中國傳統對老師那種尊敬，誤作專業人士應有的尊嚴，而誤自承認是「專業」罷了。

究竟我們教師這行業是否「專業」呢？是我們自我抬高身價，自我陶醉嗎？承認自己是專業的人士，究竟有多少理由支持自己的論點？不能否認，教育界許多自稱專業的人士都只是情緒的承認，理性上却流於虛空的。這種純情承認的專業是否藉得盲目傳播呢？

專業的背景

在工業革命以前，「專業」二字並未見流行。但是工業革命後，「專業」二字却流行起來。工業革命加速人類分工的歷史，一個原本簡單，穩定的社區，變成複雜變化多端的社區。商業化更促進複雜組織及科層架構管理的出現。知識及技術的膨脹，隨著複雜情況，必須系統細分到一些單位。單位工作者都必須擁有這些知識及技術才能擔當任務。這種知識及技術的壟斷程度逐漸增加，逐漸形成「專業」。

因為「專業」人士是標籤著從業員及其社會的關係——一種權威的關係。他能直接改變社會權力和財富的再分配，使到「專業」人士有一種優越的社會地位，所以各行各業都追求專業化。

工作的系統化分工，知識與技術的膨脹，使到許多人都認為所有職業都會專業化。但是社會學家 Wilensky 却指出：「那種以為所有職業都會走向專業權威的想法，不外是一種社會學的浪漫。」道理很簡單，既然專業人士能直接改變社會權力和財富的再分配，又怎可能讓所有人士參加呢？所以許多人士、社會學家企圖找出真正的專業特徵以求界定專業，找出擁有這權力的特殊階級。

何謂專業？

最早對專業下界定的是 Durkheim (十九世紀末) 他認為專業的特徵是：擁有合格的技術和較高的道德標準。

其後，BARBER 認為專業應具以下特徵：

- (一) 廣泛而系統的知識 (Generalized Systematic knowledge)
 - (二) 以社區的利益為導向 (Community Orientation)
 - (三) 高度的自我控制能力 (a high degree of self-control)
 - (四) 一個報酬系統為目的 (a system of reward as ends)
- Barber 提議的「專業」尺度，這裏不擬評述，所要突出的是，在各種專業定義中，這些要素實在不勝枚舉。Millerson 加以歸納為二十三個，而其中最被廣泛接納的有：
- (一) 基於理論知識的技術
 - (二) 有正規的訓練和教育
 - (三) 對成員有測試和控制的方法
 - (四) 成立專業組織
 - (五) 依從專業的行為操守。
 - (六) 忘我服務 (註一)

李伯民先生則認為專業應具有下列各個特點： (註二)

- (一) 專業代表一種不可缺的勞務。
- (二) 專業的實施，必須有高度理智的訓練。
- (三) 專業應具有長時間的專業訓練。
- (四) 專業人士和專業團體應具有工作及決策上的獨立性。
- (五) 專業人士對工作及決策承擔責任。
- (六) 專業的最高宗旨在於服務，而不在於物質報酬。
- (七) 專業團體應具有專業公約，以維持專業水平
- (八) 專業團體擁有自治及自律能力。

三個層次：

專業的特徵繁多，難於兼顧及缺乏系統性，筆者則建議專業劃分為三個層次：(一) 學術層次；(二) 結構層次；(三) 態度層次。



- (一) 學術層次：該專業應有的知識及技術（筆者按：這裏指的是該行業所涉及的知識廣濶性及深度），即相似 Durkheim 的合格術，Barber (一) 廣泛而系統的知識 Millerson 的 (一) 基於理論知識的技術。

香港教師是否專業

(二)結構層次：這裏指的是社會性因素，包括

- (A)全日制職業
- (B)訓練學校
- (C)專業組織
- (D)道德規條

即相似Millerson二、三、四的三點和李伯民先生的二、三、四、七、八的五點。

(三)態度層次：指執業者的工作態度，他如何理解自己的角色和如何養成對待這些角色的態度。(有別於普通職業或個人的責任感和服務精神)，如

- (A)以專業組織作為主要的參照
- (B)服務公眾的熱誠
- (C)信仰同業間的自我制約
- (D)受工作的召喚……等

即包括Millerson李伯民先生、Barber, Durklein 所剩下的各點。

學術層次主要是專業的內涵，是專業的本質或核心。結構層次則是促成專業產生的制度性條件，對專業能否推行至整個社會有決定性作用。態度層次是對專業的前線工作者而言，成功與否，效果多少都要看個人或群體的立觀意念。

學術、結構、態度三個層次，經常互為影響，它們不止單方面互為影響，有時更能二者影響一者。



專業含有許多特徵，上面已經粗略指出，但是，是否如此就可量度某一行業是否專業呢？這樣的尺度可量出甚麼？(一)是專業。(二)非專業。

但專業不是一個二分的概念，不能用絕對的二分法(dichotomy)去衡量，上述只是理想專業的特徵(Ideal type)。在現實環境，許多職業都是在不同的程度上達到這些特徵。因此量度某一職業是否專業或專業程度如何時，可用續譜(continuum)。

專業 |—————| 非專業

專業

香港教師是否專業呢？若不是，他的專業程度又如何呢？筆者對此問題嘗試用上述三個層面去剖尋，並很主觀地將結果概括指出。

(甲)學術層次

未探討教師的學術層次前，必先了解教師的學術特徵。學習(Learning)教師與學習兩個概念絕對不能分割，不然教師便無意義可言。所謂「學習」的定義是：「一個有機體受到刺激產生一新行為。而這種產生行為的能力是能維持一段較長時間的。並且促成此行為的因素，不是因為有機體的自然生長。」(註三)舉個例子：小孩時不能摸到枱面，長大了能摸到枱面也不是學習。

古語云：「三人行，必有我師焉」，其實「二人行，必有我師焉」。蓋學習只要有二人便可(此處不包括其他刺激在內stimulation)。既然教師與學習有這麼大關係，而有人便有學習，那麼豈非人人都可當教師？要分辨這點，首先要知道甚麼是TEACHING。

所謂教學的意義

- (1)界定什麼是刺激及反應
- (2)觀察學生是否有充份準備去明白及處理某些刺激並作出適當反應。
- (3)刺激學生採納正確的反應模式
- (4)選取及使用適當的教材及活動，以幫助學生練習已有反應，及學習新的反應。
- (5)控制學習過程，使其有高質素及效率。
- (6)決定學生已接受新反應模式或鞏固舊有模式的程度。

不能否認每人都能使其他人有學習的產生，但是教師的特徵却是非其他人所能達到。因為教師是一有意義，有效率的學習控制者，這點與能刺激他人學習的普通人不同，也就是教師職業的學術特徵。

有意義、有效率的學習控制，必然奠基於許多知識及技能。現在就以基本知識及策略將教師的知識及技能分類。

(A)基本知識

指的是廣泛性常識，即人文科(哲學、國語、歷史、地理、文化史)，社會科學(政治、經濟、社會)，自然科學(數學、物理、化學、地理、生物)(註五)。教師必須掌握此三大

類知識，才能任教小學的全科及在中學時的專修科(雖然是專修科，但若不能廣泛又如何深入呢?)

(B)策略

- (1)理論：包括教育哲學、教育心理學、教育社會學、教育人類學，教育行政學等。
- (2)技巧：執行理論所需要的技巧，如輔導、溝通，言語流暢、吸引等。

教師的學術背景

要評論教師的學術層次是否專業，或其專業程度，必須將不同的教師的學術背景分類：(A)學位教師(B)非學位教師。

(註六)

(A)學位教師

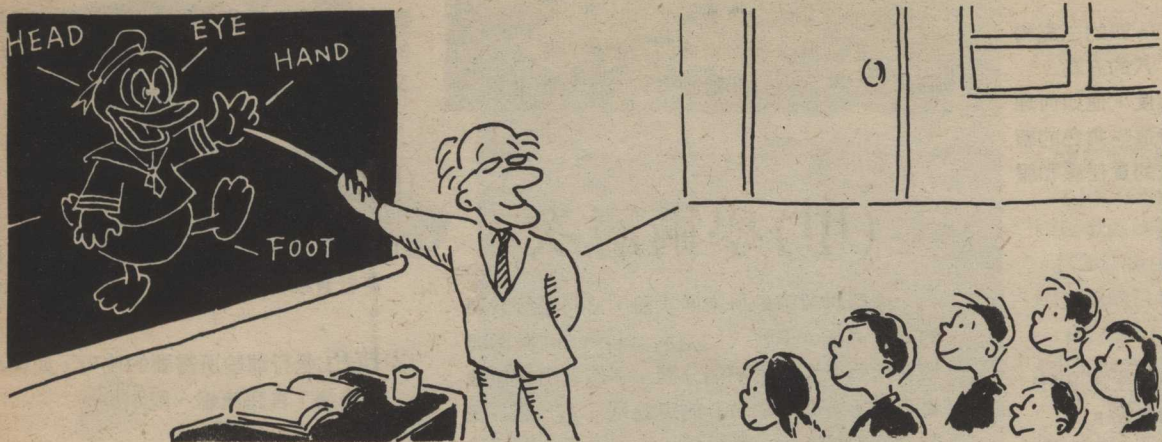
可分為(1)曾受師訓的學位教師(中小學教師合共5240人佔學位教師49.35%)以下簡稱(T.U.G)(Trained University Graduated)
(2)未受師訓的學位教師(5377人佔學位教師50.65%)以下簡稱(UUG)Untrained University GRADUATED。

(1) TUG的學術層面

(一)基本知識方面：TUG既然是獲得學士學位，在專科方面有一定的水平。但是香港的過早精英教育，使到修文科的「有理由」不去接觸自然科學，修理科「有理由」不接觸人文科學。這樣自然使到TUG的廣泛知識性受到質疑。

(二)理論方面：一年的教育學院生活，TUG較其他類型教師掌握較多的教育理論。但是教育理論何其多，一年時間的學習，理論的深度與廣度都有疑問。

(三)技巧方面：技巧必須要自我覺察及改進並花費許多時間浸淫。但是TUG對此方面並不重視，亦少有加以探討，在傳遞訊息的過程中出現許多問題。TUG在技巧一環很弱。



(2) UUG的學術層面

- (一)基本知識：與TUG分別不大，這處不予略述。
- (二)理論及技巧方面：UUG很少接觸理論，許多教師的教學都以自己以往的學生生活為依歸，仿模自己學生生活時的教師做法和價值觀，甚至哲學。在技巧方面可能較TUG更缺乏，更少自我覺察力。嚴格來說，TUG可能會使學生有學習產生，但並非Teaching。

(b)非學位教師：可分為(1)文憑教師（中小學合共19,390人，佔非學位教師83.20%）以下簡稱TNG (Trained Non-University Graduated) (2)未受到訓練的非學位教師（合共3892人，佔16.7%）以下簡稱UNG (Untrained Non-University Graduated)

(1) TNG的學術層次

由於師範／教育學院經常改變年制，而各師範／教育學院亦沒有完全一致的課程，故以下只能概括指出各方面。

- (一)基本知識：TNG的最低入學資歷是E5程度以上，在廣度方面學院課程雖有primary studies的各科學習（葛、羅、柏指三師），但是距離人文、社會、自然科學全面把握的程度甚遠，但較學位教師則情況稍佳。在深度的學術層面與學位教師比較，相差有一段距離。
- (二)理論方面：TNG理論多是實用性，

但是在深度及廣度方面顯然不足，他沒有分教育哲學、心理學……等，而將之歸納在Education一科之內，但是Education一科在整個學校訓練期所佔的比例不大，因此理論一環頗弱。

- (三)技巧方面：有人認為「TNG的教師是一教匠，而非教師」，此處得失暫按下不論。但從此點可見TNG的技巧方面頗為偏重，許多教師應有的技巧都可從TNG的學術層次找出。

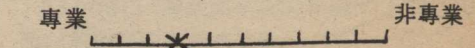
(2) UNG的學術層次

UNG的教師在基本知識的深度和潤度都很差，甚至要置疑他的基本知識的準確性，在整體策略上與UUG一樣的糟，他的學術層次甚低，幾乎是人人皆可擔任。

以上的分析，側重在學院的學術訓練。雖然個別的學術層次會因日後的經驗或進修有所改變，但是亦可作為量度教師是否專業的一定程度標準。

若教師是一有意義有效率的學習控制者，則教師是否專業要視乎這個控制者的控制是否有意義和有效率。從以上的兩個分類（基本知識和策略）內容來衡量四種教師的學術層次，顯而易見，整體教師的學術層次非常薄弱（經已考慮各種教師的比例），換言之現時教師的專業學術層次偏低。

教師的學術層次



(乙) 結構層次

結構層次可用四個面去探討教師的專業性

- (A)全日制職業
(B)訓練學校
(C)專業組織
(D)道德規條

(A)全日制職業

全日制職業之所以作為專業條件，含意是指執業者對工作的全面投入，至少在時間上如此。而當一份職業已發展到要求執業者全面投入時，亦表示社會對該種服務有一定的需求，或者說，在一定程度上這服務已確立社會的地位。

香港大部份小學採取半日制，教師只需任教上午班或下午班，下課後即可離校。中學則多採全日制，教師全身投入，包括課外活動。但是，多數私立中學仍實行半日制。在全日制和半日制並存的情況下，就可以讓少部份私立中學教師視為兼職工作。半日制小學，教師未必將剩餘時間用於教育工作上，使人覺得（特別是小學）教育只不過是一項輕而易舉的工作。教師的專業形象也隨之而降。但是，大體上教師是屬於全職工作的，至少教師的主要收入依賴其正常的職業。

（筆者按：在四點的結構性因素中，全日制職業的重要性最低）

(B)訓練學校

當前，香港訓練文憑教師（TNG）的學校有四間：羅富國教育學院、葛量洪教育學院、柏立基教育學院及工商師範學院。四師皆轄教育署專上教育科管理。訓練學位教師（TUG）的有兩間認可大學，即香港大學和香港中文大學的附設教育學院，惟入學者必須取得大學學士或同等資格。

兩所大學在結構因素方面有非常高程度的專業，但是四師在結構上則存在許多許多問題。

中大教育學院講師陸鴻基先生說：「政府對教育學院歷年的發展並不穩定，這可能反映了教育署似乎沒有一套長遠、穩定和積極的教師教育政策。」（註七）究竟教育署沒有一套長遠、穩定和積極的教師教育政策的根由是什麼？其主因是教育署由一班非教育人士決策教育問題所致。（註八）非教育人士的行政者不明白教育的內部問題，雖有諮詢途徑，但是諮詢亦缺乏制度化，諮詢的結果，決策者可聽或不聽，加上他們缺乏對教育的情性感受，決策往往只從經濟着眼，再者保守的官僚架構，將師訓學校結構性因素影響很大，以致四師的發展受到極大阻礙。

1972年十月三日出版的教育研討營報告（註九）：：『首先，談談教育學院的行政權，提倡教育學院的行政獨立，實是學院改革的最先決條件，師範學院是大專學校，雖然脫離了大學教育學院的控制，却沒有獨立行政權力，只隸屬香港教育司署（現稱教育署），受其管轄，因此一切行政受到阻礙，甚至在推動校內工作效率亦很緩慢，在發展方面，校內設備、課程編排劃分，師生關係精神等，均直接或間接受到影響。』同樣地，1984年依然發覺教育學院的許多問題，如收生人數的暴起暴跌，學院經濟疲弱，設備資源不足，都與隸屬教育署有直接關係。

除行政對訓練學校（四師）的結構層次造成很大的負作用外，教育學院本身缺乏目標發展亦是一大影響因素。

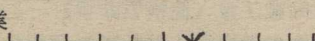
筆者會親身走訪葛師院長，證實教育學院並沒有學院的目標，許多教師都知道沒有教學目標，對教學負面影響的嚴重性極大。但是學院沒有目標比起教學沒有教學目標的負面影響則更大。究竟教育學院負有甚麼使命和目標呢？是職業訓練還是專業訓練的學院呢？它背後的哲學是培養教育工作者，還是出產講書的課室管理員呢？但肯定一句，沒有目標導向的結構物是行政者最喜歡的，蓋它可以由行政者自由控制也。

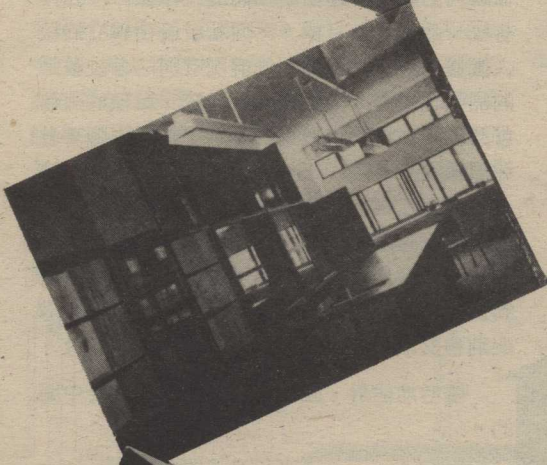
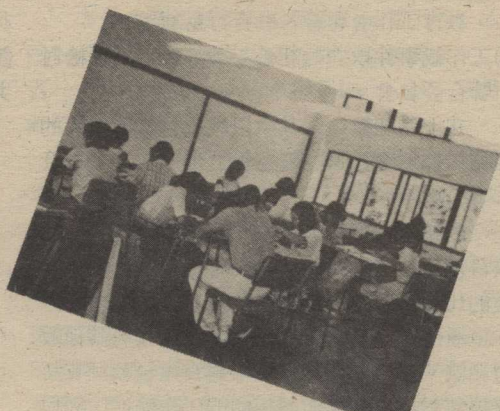
在專業的結構層面上，這個負面影響很大

，雖然許多學院導師努力在其範圍工作，但制度上的制肘，使許多問題無法解決，使之更遠離教育理想，舉個例子：民族、民主教育不能在學院發展便是其中一例。

還有一點，四師的學術水平是不被承認，不能頒發學位的，這也對結構層面影響很大，雖然兩大的教育學院結構層次很高，但受四師的影響，使整體的訓練學校在結構層次中偏低。

訓練學校

專業  非專業



(C)專業組織

在這裡試以(1)壟斷程度；(2)外間對該專業的確認程度；(3)組織程度，來分析教師的結構層次中的專業組織（筆者認為專業組織是結構層次中最重要的一項）（註十）

(1)壟斷程度

「雖然本港通過各種社會行動而成立的教師組織不少，但在所有這些非官方組織中，都是採取自由會籍的辦法。教師參加與否都是憑個人意願，而且不入會並不影響到自己的就業和工作條件。教師組織與教育署或者學校當局的關係是互相獨立的，完全沒有明文的工作關係或者相互的責任。這樣，教師的僱聘，工會既無法干涉，而且亦無權力約束會員的教學表現，或者對教師的行為加以仲裁。這就與本港其他專業組織區別很大。工程師、律師、會計師等從業組織都可以壟斷對入行者資格的審核，而且對會員的表現有很大的約束力，更重要的是，這些權力的行使得到社會和同業的認可。」（註十一）

(2)外間對該專業的確認程度

社會人士對該職業的態度，直接影響對組織的態度，因而在此討論。

社會人士對教師的觀念是教書，既然是教書，只要有學識便可，這錯誤觀念對教師的專業性打擊很大。而大眾傳媒的普及和深入對知識的傳播起着很大作用，取代教師部份的功能。在教師即教書的觀念下，社會人士因傳媒功能而對老師的要求減低。

青少年問題激增，學生成績差。社會人士開始懷疑學校教育的功能，教師有否盡責。在傳遞何種價值上，教師的權威受到質疑。部份教師更不能追上現代的理論和研究，而且不重視他們講授的內容後面的理論假設。這幾點使到教師的形象、權威受到損害，直接影響社會人士對教師的看法，對教師組織的看法。

社會人士更經常用醫生作一專業標準來衡量教師，使到教師的專業程度更偏低。蓋教師與醫生比較，教師有許多不利因素：

1. 醫生的果效較快，教師的果效較遲。人多是短見的果效，快與慢直接影響其心目中專業程度高低。

2. 醫生的果效能量度，教師的果效較難量度；易受其他因素所影響。同時，醫生在此方面有優勢：人有自我康復能力，醫療的效果往往得到此點幫助，甚至醫療沒有效果，此人自我康復，也誤認為醫生的成績。舉個例子，感冒其實是不能醫治，完全依賴個人自我康復，但是却許多人看醫生，並將效果歸功於醫生

。相反，教師陷於劣勢。傳媒的普及，直接影響學生各方面，但是許多社會人士却將一些惡果歸到教師身上。

3. 痛楚是人最想除去的，醫生除去痛楚，自然感激不盡，對他也大為尊敬。但是教師的工作却是潛然默化，少有強烈感受。

4. 醫生控制醫療制度，教師受制於學校制度。學校制度自古以來已經存在，但是教育知識則只是最近三十年才急劇發展，學校制度有許多與教育知識相矛盾，教師亦因而不能盡所長。舉個例子：傳統課室的固定擺設，限制教師的教學活動。這種傳統課室的擺設並非有甚麼教育理論支持，而只是方便校工打掃而已。

除教師個人形象直接影響組織外，組織的形象也直接影響外間對專業的確證程度。教協是全港最大的教師組織，每當社會人士提起教師組織，必定想起教協。教協可算是教師組織的歷史上一個里程碑——團結教師。但是在專業的角度上看，教協的發展却給教師專業產生壞的影響。近年來教協聲名很大，在社會上扮演壓力團體的角色，很多社會行動（非教育）問題都參予，給予社會人士的印象是最愛吵鬧的一群。這對專業有害而無益。

教協成立的目的是(一)服務會員，(二)爭取權益，(三)是教育改革，在教育改革可分二類(A)對教育政策貢獻；(B)提高專業精神（註十二）。由目標的次序及重要性可見引領著香港最多教師的組織，是步向工會化，而非專業化，這對專業的結構層面無異是一打擊。

(3)組織程度

相對於香港各行業來說，教師可以說有較高的組織程度。但是教師組織在性質和功能方面的分別也很大。

綜合來說，現存的組織可以劃分為五類：

(A)教育學院校友會或在職訓練學員的畢業同學會，如四教院學院畢業同學會，中大教育學院校友會……等。

(B)按照教師職級劃分的組織：如官立學校非學位教師職工會（簡稱官非會）

(C)學科取向的組織：如數理教學學會。

(D)社會行動群體或工會：如教育專業人員協會，教育工作者聯會、教育行動組等。

(E)工作或事件取向的組織：香港教育全面檢討聯合委員會。

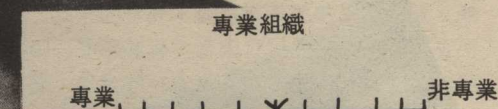
在上述組織中，其中以教協為本港最大的組織，擁有會員達二萬三百二十一人（1980年2月數字）

假如我們把教協會員的分佈與本港教師的數目加以比較，我們會發現私校（中小學）教師的比例是非常少的（佔教協總人數2.9%）

。這種情況不獨出現在教協，也存在於其他教師組織。基本原因可以解釋為官津校教師有集體談判對象，而且面對相同的工作條件，因而有較一致的行動目標。然而私校既由獨立的私人團體主辦，教師面對的情況有別，各校教師的需要也不同，對集體行動和統一組織的興趣就減弱，香港學校性質的區別，無疑影響著教師組織程度。

上面已經指出香港教師組織依其功能及性質可分五種類。現時多元化的組織可按個別需要，意見各自運作及爭鳴，但是在組織間缺乏制度性的溝通，彼此意見不易交流，只能依靠個別會員或事件而聯絡，組織程度較為鬆散。

概括地估計，教師組織層次上是約於中間的。

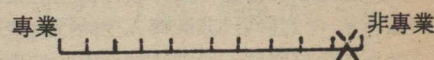


(D)道德規條

道德規條，無論是否經過人的內化的過程，都可以限制和引導個體的行為。它標明了在群體中的是非標準，規定其成員應有的道德操守，也凝固成員間的互相期望，並且在對付越軌行為的時候，可以作為審裁的準則。在香港，所有教育工作者之間，沒有共同信守的道德規條。實際上，亦沒有教師團體或任何文教組織公佈過適合其成員的道德規條。公開的討論十分罕見，傳播媒介對這方面沒有起推動的作用。

在香港，缺乏一個共同信守的道德規條，反映出教師行業欠缺自我約束的能力。嚴重些說，教師對如何執行其專業的職責欠缺所需的共同語言，這些都直接影響結構層次。

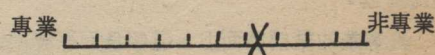
道德規條



有職業 ？ 專業

根據四個面：(A)全日制職業；(B)訓練學校；(C)專業組織；(D)道德規條。來作一評估，教師的專業結構層次是偏近於非專業的

教師的專業結構層次



(丙) 態度層次

一談到教師的態度層次，很多人會聯想到專業精神。許多教育工作者在傳媒中都有提及「專業精神」，但是甚麼叫做專業精神呢？

在梁易天先生所寫的教師之責任感一文中：「教育專業的精神是甚麼呢？就是教師對教育事業的責任感了。教師可以是滿腹經綸，但缺乏責任感，教學不認真，則學問始終是教師的，對學生完全沒有幫助；教師亦可以是一位道德君子，假如他沒有專業的責任感，則一切道德修養也對學生無助益；……」

責任感 = 專業精神

筆者並不贊同梁易天先生的意見；責任感對教育非常重要，但是，同樣對其他行業（包括清道夫）一樣的重要；責任感只是職業的道德，在每一行都應存在的。若依梁易天先生所言，精神就是責任感的推論，豈非則每一行（包括清道夫）都有專業精神？每一行都有其專業性？站在學術層次，結構層次，態度層次對專業的看法，筆者並不承認此點。

在香港，教師的專業精神是一個未被介定的名詞。只不過，在社會運動經常被用作一個口號，以鼓吹團結和使行動正義化。

專業精神雖然是態度層次的一部份，但筆者並不準備在此討論。

在香港研究教師專業的論文很少，因此在探討教師的態度層次資料也很少。李殷泰先生對這方面有一問卷研究，可供同學參政。（見參考資料六）〔註：本文有許多見解均取自李先生〕

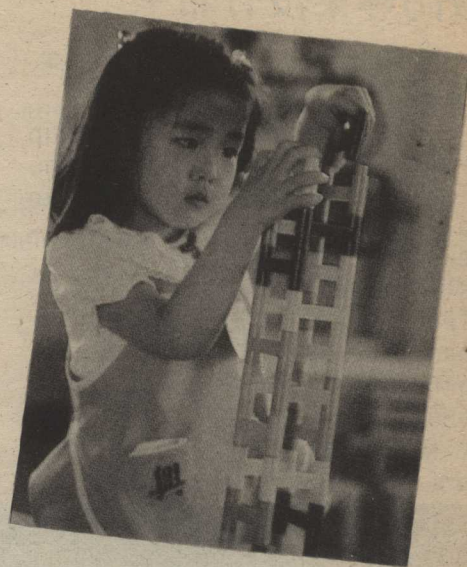
李先生用 Hall 的方法，把態度層次劃分五個因素：

- (一) 以專業組織作主要參照
- (二) 服務公眾的熱誠
- (三) 信仰教師的自我制約
- (四) 受工作召喚
- (五) 信仰教師整體的自主性

李先生透過教協寄出問卷一千零七份，收回三百五十八份，其中一百四十二位男性，二百一十六位女性，平均年齡是三十二歲，現特錄部份內容如下：

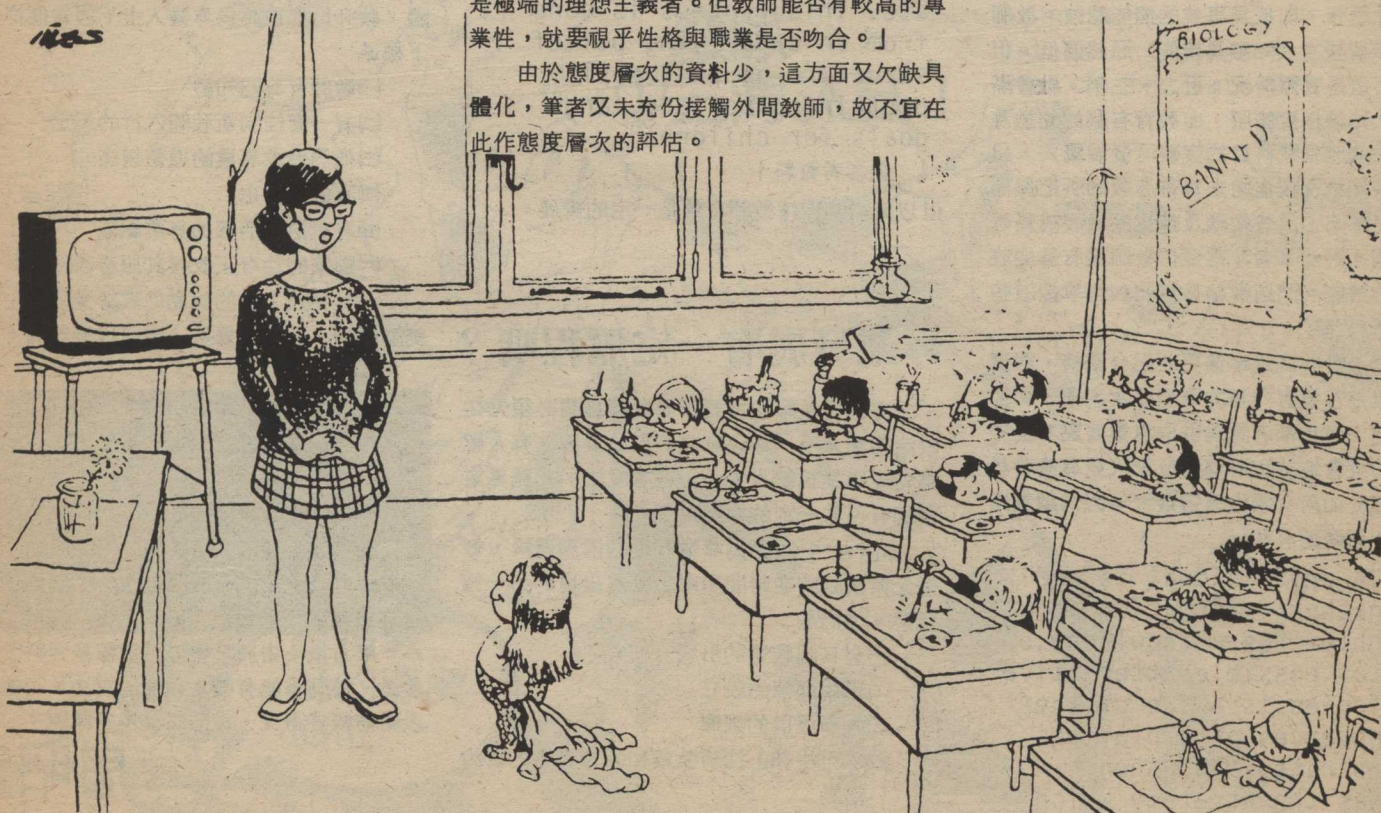
「……問卷分析的結果顯示香港教師的平均個人專業性態度是頗強的，而其形成不受個人背景和教學環境的影響。最有決定性的是教育專門訓練。接受這些訓練越多，則專業態度越強。可以預想到，隨著教師資格的提高，教師的普遍專業精神是會相應提高的。在分析教師選擇職業的動機時，我們發覺只可以肯定，喜歡教書的教師會有較強的個人專業性。而如果視教書為唯一可找到的工作，則有較弱的專業性。其他物質的和個人的動機與個人專業性沒有顯著的相關，顯示高的個人專業性亦未必排斥物質的報酬。歸根結底，香港的教師並不是極端的理想主義者。但教師能否有較高的專業性，就要視乎性格與職業是否吻合。」

由於態度層次的資料少，這方面又欠缺具體化，筆者又未充份接觸外間教師，故不宜在此作態度層次的評估。



小結

據以上的分析結論，可以說現時教師的學術層次、結構層次顯然偏低，甚至接近非專業。若李殷泰先生問卷分析正確則教師的態度層次則頗近專業。由以上結論所得，現時教師的專業程度偏低，頂多是一項半專業的行業。



教師專業沒有希望？

教師現時確不是專業，頂多是半專業，但是教師有沒有希望發展成爲專業呢？

"In the world of occupation, one thing is certain, The status (地位) and condition of profession is never achieved in the absence of a strong validated (有效的) knowledge and skills base for practice and sigorous preparation for service.

(Howsam, et al. 1976)

(見參考資料一)



專業一定奠基在知識和技能二方面，知識和技能性越強，則成爲專業的潛能越強。教師現時的學術層次（知識及技能）顯然偏低，但並不代表這是實際情況。近二、三年，社會漸趨穩定，知識極度膨脹，與教育有關的知識及技巧更因其他有關科目的突破而發展驚人，只不過這些知識及技能尚未爲香港教師所把握而已。放眼將來，這些知識及技能的發展成爲專業的潛能。因此筆者非常深信教師具有發展成爲專業的潛能。問題徵結是我們如何掌握這些知識和技巧罷了。

當然，發展成爲專業更要配合結構，態度層次，但是若沒有內涵的學術層次，則一切都流於虛空。而且筆者認爲爭取專業重點不在於將現時的社會地位和財富再分配（見專業背景），而在於如何令學生得益最大，因爲越專業處理學生問題越有利。

"A professional is one who gather information about a problem has a knowledge, b base of possible alternative strategies, is aware of the consequences of employing' each strategy, and then chooses the strategy which

is most logically appropriate. This process is done from an underlying belief structure of philosoploy pretaining to long, range goals for children"

(見參考資料十)

但以美國爲例，教師專業是一定的發展。

專業發展有一定歷程嗎？

有部份教師認爲要發展教師專業必須先從政治架構入手，令政府立例幫助發展，有人認爲先從專業組織入手……各有說法，究竟專業發展有沒有一定的程度呢？

Wilersky認爲專業有他的內部邏輯，每個元素限制著在時間順序上較遲出現的另一個元素。他們是：

- (一) 全日制職業的出現
- (二) 正規訓練的設立
- (三) 大學提供的訓練
- (四) 導至法律上控制執業和頒發資格的政治活動

(五) 專業組織的形成

(六) 正規的執業道德準則

教師專業的發展將遭遇許多困難，有人爲、架構制肘……舉個例說：要推行道德規條或教師專業守則，就會涉及到教師的個人信念。要改變許多教師的行爲，去符合更高層次的道德理想。可以想像，這很可能侵犯到一些教師的個人利益。習慣的惰性會對這個計劃形成很大的阻力。這些類似的困難多至不可勝數。但是從大勢所趨及社會要求下，教師專業是一條必走的路。

在一些社會學家眼中，教師的半專業的特徵正在逐步消失，例如 Waller 則認爲在美國，教師仍應被視爲專業人士，因爲他符合以下標準

- (一) 教師有專門知識
- (二) 有一套控制新教師入行的規定
- (三) 他們追求專業的道德規條
- (四) 有教學自由
- (五) 有成熟而活躍的專業組織
- (六) 國家的法令正改善其服務條件。

雖然 Waller 的論點仍然備受爭論，但以美國爲例，教師專業是一定可以發展的。

我們可以接納專業化有其一定的社會及歷史根源，但是不能同意它是一系列固定歷史因素的產物。同時，專業化的過程不是直線 (linear) 或者單因 (uni-causal) 的。要達至專業，各人可走不同的路，問題是這條路是否有效率及適合時間吧！各位同學，你們可有爲自己訂下要走的路呢？ (完)

筆者按：由於希望能鋪陳較多資料予同學參考，使同學能有較多角度的看法及認知，所以結構較多旁支，希望同學多多原諒。

周昭和

(一) Durklein, Barber, Millerson 的專業特徵均摘自李殷泰先生的香港教師的專業 (見參考資料五)

(二) 李伯民先生的專業理論錄於陳若敏的香港教師專業精神的展望 (覆參考資料十三)

(三) 「學習」的定義是筆者上課的筆記中抽出，文責由筆者自負。

(四) Teaching 的定義是筆者上課的筆記中抽出，文責由筆者自負

(五) 見於日本東京教育大學山田 榮教員採用一般教養試驗 58 年度版
註七見參考資料十二 戰後香港教師教育的發展 陸鴻基

註八 Who's who H.K. 資料: Hender-son (韓達誠) BA (Hons) Contaleri-giensis Admin Off. Asst. Sec. Asst. Fin. Sec. Dep. Fin. Sec. Addmin Off. Staff. Grade C. Etabt sec. & Prim. Asst. Col. Sec. Etabt.

現在的教育署長梁文建也是沒有任何教育文憑的行政工作人員。

註九：摘自四師教委就改善師資訓練之建議初稿 p. 13

註十：Etzioni 按照 Turner 和 Hodge 的總結，用下列四項準則比較專業及半專業

(一) 在執行專業或半專業中，理論和技術的充實程度 (筆者在學術層次早已引用此法)

1. 2. 3. 的三項乃引用餘下的三項。

註十一：摘自參考資料六的專業組織部份

Primary School	University Graduated		Non-university Graduated	
	Trained	Untrained	Trained	Untrained
	901	519	14935	1617
Secondary School	4339	4858	4455	2275
Total	5240	5377	19390	3892
	49.35%	50.65%	83.28%	16.7%

參考資料：

(一) The Future of Teacher Educa-tion Robert B. Howsam University of Houston.

(二) Preparing the Educated teacher for the 21st Century Errest M Schuttenberg — Assistant Dern in the College of Education at leveland State University

(三) 教育學 雷國鼎 中國文化大學出版社
四) 教員採用 一般教養試驗 58 年度版
五) 社聯季刊 73 1980 年夏季

(六) 香港教師的專業——香港中文大學研究院社會學部碩士論文 (1980) 李殷泰

(七) 教師的專業教育和專業精神 杜祖貽

(八) 教師之責任感 梁易天

(九) 四師教委就改善師資訓練之建議初稿

(十) Sol-ving discipline problems, strategies for classroom teacher. "Auther: charles H Jalfgarg Carl D. Glickman - P.6-P.7" The Teacher as a Professional.

(十一) 四教育學院學生會關注香港教育問題委員會就國際顧問團報告書之建議書

(十二) 香港中文大學教育學院 教師教育研討會 (5.2.83) 戰前香港師範教育 吳倫覽
戰後香港教師教育的發展 陸鴻基

(十三) 香港教師專業精神的展望 陳若敏

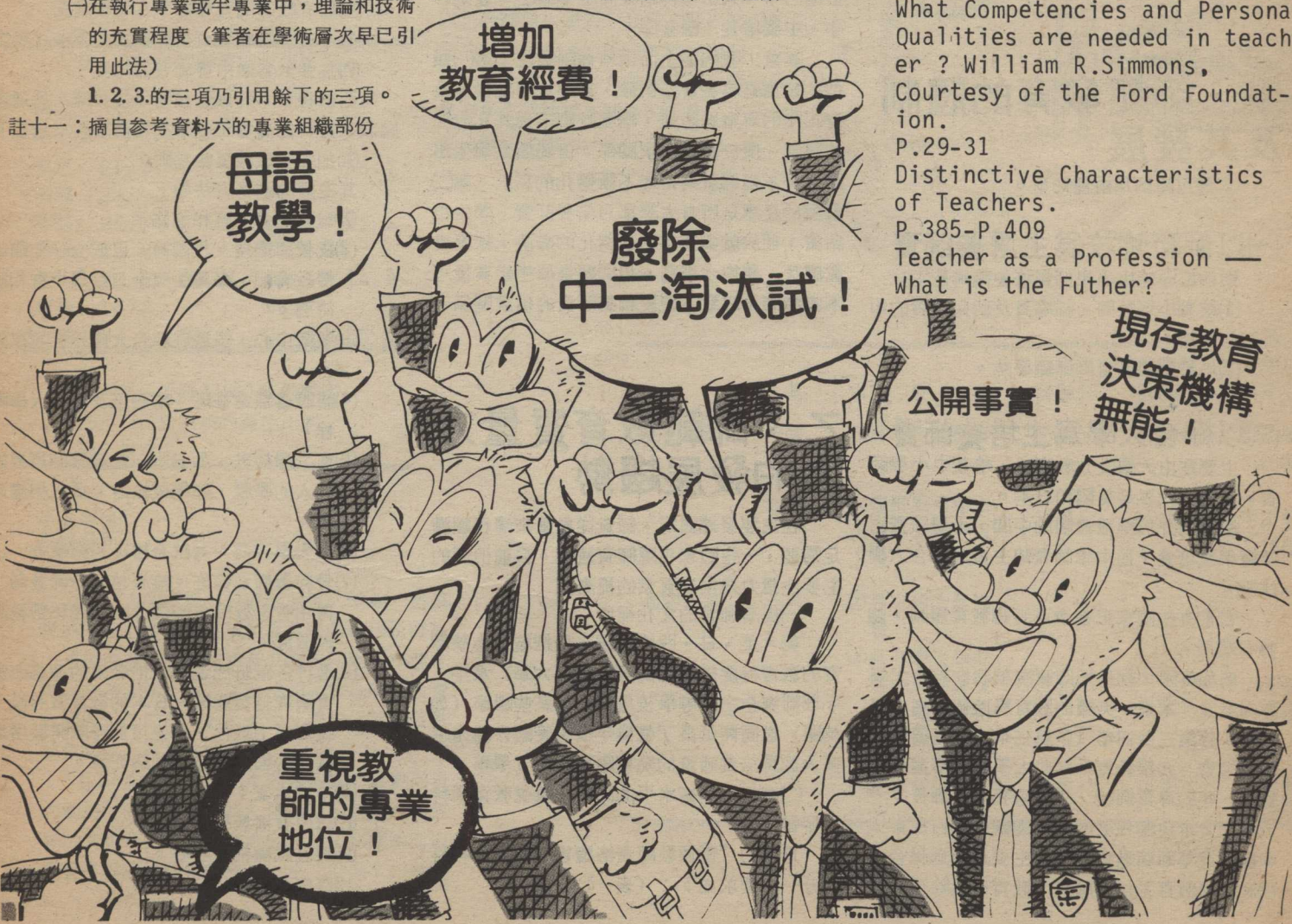
(十四) The Introduced Education P.38-59

What Competencies and Personal Qualities are needed in teacher? William R. Simmons, Courtesy of the Ford Foundation. P.29-31

Distinctive Characteristics of Teachers. P.385-P.409

Teacher as a Profession — What is the Futer? P.38-59

現存教育
決策機構
無能!
公開事實!



先進國家的師範教育趨勢

李展華

「八十年代栢師人」，是一個多麼響亮的名字啊！但一聽到它，就不期然想到香港那種教育制度，那群教師及那群學生，還有的當然是香港本土的科學文化的水平。所謂「十年樹木，百年樹人」，沒有一個長期的、整體的、持續的以及不斷更新的教育政策，就不符合樹人的長遠目標。師範教育是「教育建設」上的「重工業」，它擔負着培養師資的重要任務，影響最為深遠。既是身為「教育學院」的學生，既是「八十年代栢師人」便應對師範教育有所認識，自覺裝備自己，為師範教育的理論和實踐獻點微力。本文是介紹近年一些發達國家在這方面的發展，相比之下讀者不難發現被譽世認為「發達城市」的香港，其師範教育水平是有待改進的。希望對有意改革香港教育的朋友，特別是關心香港教育如何過渡至港人治港階段的朋友在其探索歷程中有所幫助。

甲、師範教育的體制及其發展

大體可歸納為兩種類型。

(一)以師範院校為主培養師資

例如蘇聯的中小學師資培養機構是：

- (1)培養小學教師，輔導員及幼兒作者的中等師範學校。
- (2)培養中學師資的師範學院。

(二)以綜合大學為主培養師資

主要是由大學設立教育系，培養中小學師資，其主要代表是美國和日本。

法國則介於兩種體制的中間，小學師資由師範學校培養，而中學師資却主要由綜合大學培養。

目前有些國家正在改革師範教育體制，趨勢有兩種。

例如英國，就是把師範院校朝向綜合大學方向發展。本來，英國的教育學院招收高中畢業生，修業三至四年（多為三年），主要培養小學師資。大學教育系招收大學本科畢業生，實施一年的專業訓練，主要培養中學師資。*1972年英國在發展教育規劃的《白皮書》中提出改革師範教育體制。主要是通過綜合大學和大學教育系培養師資。教育學院除少數保

留外，有些準備停辦，有些準備改為綜合大學，有些改為教師專業研究中心或作為開放大學的協作單位。

另外，日本則是在由綜合大學培養師資的同時，重新創設高等師範學校。早在七十年代，中小學存在某些教育危機，如大量的留級生，離校生，私塾泛濫以致教師流失，學生自殺問題等，引起社會及家長的不安，迫切地希望教師給予學生更多的幫助，要求教師不僅關心學生的學習，也要關心其心靈。於是，便醞釀改革。這與香港有點相似。1975年文部省對全國500多名中學校長進行調查，贊成創辦新型教育大學的佔70.9%。故在1978年建立新教育大學，其特點是兩級結構制，設研究生院和大學本科。研究生院大部份招收具有三年以上教育工作經驗的中小教師，修業二年。大學本科招收高中畢業生，修業四年，主要培養小學教師。

其實，我們從上面兩種體制發現：第一類型的長處是培養目標明確，集中，學生從事教育工作的專業思想強，培養計劃不受其它方面的限制，便於調整供求關係。但問題是學生出路窄，不適應就業市場不斷變化的需求。第二類型的長處是所有大學都可培養師資，學生出路廣，便於就業市場不斷變化的需求，課程設置廣泛，學術水平高。但問題是學生畢業後可不當教師，以致不便於調整師資的供求關係。

乙、師範教育質量方面的發展趨勢

在主要發達國家，師資從數量來講已經滿足需要，一些國家出現師資過剩。目前他們的主要注意力集中在質素的提高上

- (一)提高師資的文化程度
美、英、日、西德等國，已把培養小學師資的教育程度提高至高等教育（大學）水平，小學師資全由高等學校培養。而某些國家（如英國）還同時延長了修業年限，美國亦越來越多人認為培養師資的院校應增設第五學年。
- (二)在提高學術水平的同時，重視教育學科的學習。

日本的“普通教師資格證書”的教育科目學分一般要求如下：（表一）

教師類別	必修科目					選修學科		最低學分要求
	教育原理	教育心理學或	教育心理學	道德教育研究	各種教學法	教育實習	其他	
初中教師	一級	3	3	2	3	2	至少1學分	14
	二級	2	2	1	2	2	同上	10
高中教師	一級	3	3		3	2	至少3學分	14
	二級	3	3		3	2	同上	14

(三)建立教師的資格標準和考核制度

日本的普通教師資格的要求如下：（表二）

(四)加強對各類中等師資的培養

西德和日本的職業技術學校教師，是通過開設教育科的高等工業學校和農學院來培養。

(五)加強在職教師的培訓

其主要的進修方法如下：

- (1)教師進修學院和進修系。
- (2)夜校與函授。在西德，已成立一全國函授教育網，畢業生與全日制學生有相同待遇。
- (3)教師中心，多設在綜合大學和教育學院。
- (4)開設各種進修班，講習班及暑期大學課程。
- (5)在大學插班，如日本，在職教師可根據本人的學歷，經學校核定，插入相應班級。
- (6)在大學旁聽。考試合格後可得學分。
- (7)骨幹教師進修班。輪流培訓骨幹教師，再由骨幹教師再回校分別傳授和帶動其他教師。
- (8)進行各種研究進修，把教師的進修與教育研究結合起來。日本的教員研究院，設有碩士課程，學生可暫時離開教席進修。各國選舉辦短期研究會。
- (9)開放大學。
- (10)電視廣播教學。
- (1)設置試驗推廣中心。
- (2)進修旅行。

(13)出國參觀訪問及進修。

(六)降低師生比例，減少教師壓力。（表三）

(七)逐步提高教師的待遇，包括薪酬、津貼及有薪假期延長等。如美國，教師每七年可享有一次「休年假」。在日本，女教師有有半年的產假，嬰兒哺乳期為一年。

(八)加強教育研究

美國七十年代初成立「國家教育研究所」，以提出研究計劃、落實研究任務、監督研究過程，並協調各研究機構間的研究工作，包括一些綜合大學的研究中心科學工作者的合同組和各文理學院的教育研究中心等。另外，成立「教育科學情報中心」，負責收集、整理和保存教育情報。蘇聯亦在1966年成立蘇聯教育科學院，隸屬於教育部。

1976年各地學校的師生比例

國別	小 學		中 學	
	公 立	私 立	公 立	私 立
美國	21.7	22.8	18.5	15.7
英國	24.9		17.8	
法國	22.7	17.7	16.2	12.2
西德	26.2		20.1	
日本	25.0	23.2	19.1	24.9
蘇聯	16.2		16.2	
*香港	27.0	31.4	23.8	35.0

*這是香港1980年的數字

主要指官校的師生比例
表（三）

結語

憑以上的資料，只能幫助我們描繪一些模糊的圖畫。要認識每項發展背後的原因及做法，再結合香港社會結構及文化的特點，相信才可以有些頭緒。但首要解決的，不是師範教育如何改革的問題，而是一些「理所當然」及常被忽略或不敢想的問題：

- (1)什麼是教育？如果教育是推動社會進步的動力，而「社會進步」是一個包括政治、經濟、文化及技術的整體概念的話，那麼香港以致世界各國的教育事業是否出了問題？如果教

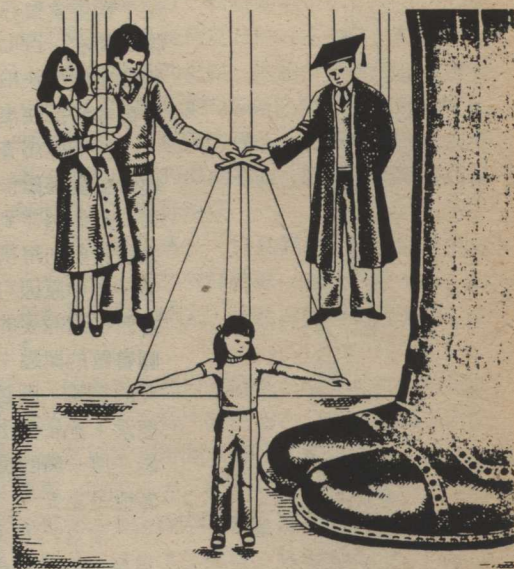
育是要「人」得到「全面發展」的話，那麼人是什麼呢？全面發展又是什麼呢？

(2)教育走向21世紀的趨勢是怎樣的？它在信息革命和「參與性民主」的政治文化中的地位如何？

(3)學校教育與教育的分別是什麼？為何有人把強迫普及教育（Compulsory Education）形容為強迫的普及教育（Compulsory Miseducation）呢？這學校教育在工業社會（或後工業社會）中有什麼特色呢？

(4)教師的任務是什麼呢？有必要當一個永久性專業的教師嗎？（正如聯合國教科文組織國際教育發展委員會的報告《教育世界的今天和明天》所提出一樣）

如果你真是「80年代栢師人」的話，也許，在珍貴的二、三年學院生活中，常常帶着以上的問題去學習，相信不難對自己的角色有新的理解，成為合乎時代的準教師；也許，這是大談97，教師角色被高度政治化的同時，也應多作這些根本問題的研究，才不致成一個只懂談政治的「教師」。



	基 本 資 格		基礎學 科學分	教育學 科學分	專業學 科學分
	一級	具有學士學位者	36學分	14學分	甲40學分 乙16學分
初中教師	二級	大學畢業兩年以上並得62學分以上者	18學分	10學分	甲20學分 乙16學分
高中教師	一級	①具有碩士學位者 ②具有學士學位並在大學專攻科畢業或修完指定課程	36學分	14學分	甲62學分 乙52學分
	二級	具學士學位者	36學分	14學分	甲40學分 乙32學分

表二

滿 城 書 風

柏師人 雲海

圖書館及書店是同學尋得課外書的主要來源。究竟柏師同學的閱讀及購書習慣是怎樣的呢？編委會曾經於七月初作過一項問卷調查，收回問卷一百七十三份，雖然只得百餘份，但相信亦能反映柏師同學一般的習慣。以下是該份問卷所反映出的情況：

從問卷調查所得，只有 24.3% 的同學有經常到圖書館借閱書籍的習慣，而大部份的同學只是偶然才到圖書館去，這可反映出同學們未能充份利用圖書館，主動地去探求知識。不過，其中原因可能歸結到同學們未能經常在圖書館找到需要的書籍或資料，因而窒礙同學到圖書館的興趣；同時，一些較受歡迎及需求量的書籍，圖書館都很缺乏，不能滿足讀者的要求。況且對於一些新出版的書籍，館方又未能在第一時間提供借書服務，又或者被其他讀者捷足先登。

有 37.6% 的同學表示會花錢購買心愛的但圖書館也有供應的書籍，59.5% 則不會，然而有些書籍是具有相當的參考價值，倘若價錢是在能力範圍以內的，購置家中，自然方便得多。

不過，是否購買書籍是視乎個人習慣而定。至於購買後有沒有細心閱讀呢？76.3% 的同學是有的，但是「看情形而定的」也有 43.4%，所以在選購時必須小心謹慎，看看目錄，書評，序跋，甚至花時間抽取其中一兩篇看看，作為取捨標準，則更易揀選到合自己要求的書籍了。若單以封面，包裝而決定，甚至慕名而買，也未必得到上佳保證。

至於同學們喜歡那一類書籍呢？調查所得分別以文藝、學術性、實用性和時事性的書籍最多，除與興趣有關外，相信因學業上的需要而購買的，也不無關係。另一方面，同學們最喜歡看的種類，則分別為文藝、學術性、實用性和武俠小說為最。

閱讀課外書籍可以吸取更多新知識，充實自己擴闊自己的生活經驗，提高語文水準……益處實不少，若果同學能主動地去探求知識，則圖書館必將是重要及必要的資源，因此豐富的藏量，及書籍種類多元化，以至電腦，microfilm, cassette video tape 等資料的添置都是吸引同學和一所現代化圖書館所應具備的。



一般人 小浪

只要你多到香港各區的書店逛逛，你便不難發現不同書店有不同的經營手法及特徵。他們售賣的書籍及一般顧客亦會因應各類書店的特質而有分別。筆者就觀察所得作一籠統的分類。

最為大家熟識的自然是那些專賣教科書及參考書籍的書店，這類書店分佈於港九新界，規模則大小皆備。他們做生意是有分季節性，每年的暑假便是旺季，學生哥也成為了他們最大的顧客。為了招徠更多顧客，他們會各出奇謀，如以折扣吸引學生，甚或兼售平價舊課本。但無論如何，一些規模較大的書店是較受歡迎，漢榮書店便是其中例子。

此外，亦有一些以普羅大眾為服務對象的書店，他們主要售賣一些知識性及實用性的書籍，例如有關掌相、電腦、會話、歌集、成功之道，總之是種類繁多，而且也較受一般讀者歡迎，他們亦有銷售一些流行小說如金庸，岑凱倫以及博益出版社的作品，而書籍也大部份是香港出版的。這類書店的規模並不很大，分佈亦相當廣。

和以上一類很相似，但性質完全不同的就是一些較大型的書店。他們亦以普羅大眾為服務對象，但所售的書籍品種却更多更博，上至文、史、哲等學術性的書籍，下至實用性及知識性的書籍，皆一應俱備，只要顧客走進書店，多會找到自己喜愛的書籍。由於這類書店財雄勢大，可以自行舉辦書展或登廣告以宣傳，是較易吸引區外人士到來光顧的，這些都是前者所不及的。

還有一類是比較專門性的書店，他們以文、史、哲等書籍來吸引顧客，例如田園、學津書店，顧客多為教師及學生，規模亦很小，而且通常老板也是「售書員」，三五知己合股經營。

最後，便是專售英文書籍的書店，在香港這類書店並不多，不過却頗具規模，如辰衡書店，便有好幾間書店在尖沙咀及中環等地區。他們的書籍多由英、美等地訂購回來，因此價格比中文書籍是昂貴得多，但顧客也頗多，無論學生，在職人士甚至遊客皆有。只是這類書店只集中在一二地區，未能普遍地達到需求。

綜觀以上各類型的書店，筆者發現有幾點值得留意的。

首先，是本港的英文書店實在太少，除了售賣英文教科書的書店及寄售於各大百貨公司的英文書籍外，香港大部份地區都沒有英文書店的設立，對於喜愛看英文書籍的人會感到不便。同時，對於推廣英文書閱讀風氣定會有障礙。

此外，雖然香港書店書籍來源相當廣泛，有英、美、台灣、中國大陸，甚至本港出版的也不少，但據多間書店負責人稱，最受歡迎仍以香港出版的書籍，例如博益出版社及天地圖書公司。主要原因是本港出版書籍印刷精美，釘裝精巧容易攜帶，且內容迎合香港人口味，

小大人 趙文芳

踏進這地方，頓時暑氣全消，整個人也精神起來，這裏真是夏日的好去處！

沿着熟悉的走廊，大踏步的走到小說櫃旁，正要尋找我喜愛的書籍之際，一陣陣喧鬧聲傳到耳根，心裏嘀咕着，沒公德的人真是多得很，但為何他們處處不去，偏要跑到圖書館這等清靜地來撒野呢？

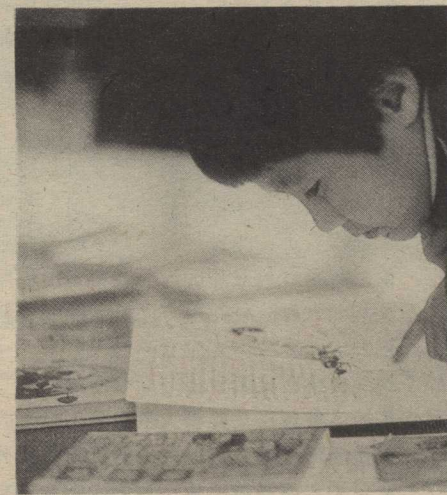
順着聲源尋去，只見兒童圖書部那邊擠滿了小孩子，有些聯群結隊，有些伴着父母，正在書架間穿來插去，比蜜蜂找糧食時還要忙呢！

他們究竟在這裏做甚麼呢？有些全神貫注的坐在一旁看書；有些則在父母的指導下朗讀；一些則在書架間以各種各樣的姿勢去找書或閱讀，驟眼看去，彷彿一幅百鳥覓書圖。然而他們有一共通處——都是沉醉在心愛的圖書中。在這種情景下，些微之噪音製造在所難免，但我現在却可以忍受；他們還小呢！我心裏也由衷地讚嘆着：「好小子，你們倒算聰明，懂得這裏來消磨時間，我像你們這麼小時，只知四處亂跑，那裏有這麼優美的環境？那有這麼多色彩繽紛，種類繁多的書籍給我看呢？你們真是幸福的一代！」

在這個年代，人類的生活越來越多姿多采，康樂設施數不勝數，但書籍的地位却始終如一。其實對兒童來說，書籍不僅是一項有益身心的消閒妙品，更是幫助兒童品格培養和思想發展的功臣。因此，身為教師除了要多閱讀以裝備自己外，更應多鼓勵新一代去養成良好的閱讀習慣，以豐富他們的生活體驗及想像力。

現今出版的兒童讀物，有些印刷精美，圖片生動有趣，故事吸引而富教育性，但這類作品畢竟並不多。我們一方面要鼓勵更多適合兒童閱讀的圖書出版，如香港閱讀學會新近編成的小學生作品選集——種子的願望，由兒童自己寫出自己的心境，不就更吸引兒童去閱讀嗎？另一方面，更可舉辦一些活動，如香港市政局圖書館所籌劃的「兒童閱讀獎勵計劃」，推動了兒童的閱讀風氣。我們更應加把勁，因應學生的程度和需要，選擇適當的課外書籍，讓他們享受一個豐盛的人生！

嗨！我們仍須努力，「千祈咪落伍」！



題材豐富而娛樂性相當重，這些都是大陸及台灣書籍所不及的。既然香港書籍這麼受歡迎，我們更應注意本港出版書籍的內容和質素，希望帶給讀者健康而富娛樂性的妙品。

同時，據一些書店稱，現時經營書店十分困難：一來成本相當重，而且香港生活水平高，工資也相應提高，東主很難聘請一些既可管理書店又可搬運的職員，為此有不少小型書店，是由老版「一脚踢」的。最重要的是香港寸金尺土，租金昂貴，一些書店為了減輕成本，迫得遷往較小的單位，甚或設店於閣樓及樓上，此做法現已蔚然成風了。

香港畢竟是一個商業化的社會，就算辦書店也或多或少帶有商業味，但無論如何，希望有更多不同類形的書店出現，為本港的文化事業作出貢獻，使沙漠成為綠洲。



走訪香港閱讀學會

劉惠玲

香港閱讀學會是一個新近成立的學會，相信許多人對該會成立宗旨、組織及服務對象感到很陌生。我們因此特別訪問了香港閱讀學會的現任內務秘書余晃英先生。

問：余先生，基於甚麼原因促使閱讀學會的成立？

答：這大概可分為外在及內在因素兩方面來說。外在因素是早年國際閱讀學會的負責人到香港，有意吸納香港為其三十多個會員國之一，使會員國間能就閱讀方面的研究有所交流。至於內在因素方面，鑑於近年香港的閱讀風氣，雖然已有顯著的改善，但香港一些有心人，仍希望使香港成為國際閱讀學會的會員，借助外國的經驗和研究，取其適合的用於香港。

問：貴會的宗旨是怎樣的呢？

答：本會的宗旨共有九項：

- (一) 在教育各階段裏，鼓勵對中英文閱讀問題的研究。
- (二) 鼓勵閱讀研究。
- (三) 對影響閱讀的因素，進行研究。
- (四) 對有用和有影響的研究，加以協助，使其成果得以發表。
- (五) 對閱讀教學教師訓練，作出貢獻。
- (六) 作為當地的一個閱讀資料庫。
- (七) 傳播有關閱讀的知識，使閱讀問題得以解決。
- (八) 組織及舉辦閱讀學術研究書。
- (九) 作為在大學、專上學院，中小學、幼稚園、幼兒院、特殊領域中的教育人員溝通橋樑。

問：貴會的會員成份及服務對象是甚麼？

答：本會會員共八十多人，其中大部份是在職

教師。基本上，我們希望多吸納中、小學教師為會員。我們的宗旨在於推廣閱讀的風氣及研究，希望透過會員，教師能將一些閱讀技巧及有關知識傳授學生，因此受惠的當然是學生了。

問：貴會的組織大致如何呢？

答：本會的幹事有會長、副會長，內務秘書，外務秘書、司庫各一及幹事二名。我們暫時還沒有正式的會址。因此，原本計劃籌備的閱讀資料室却因貯存資料上出現問題及其他大專院校在這方面所提供的資料並不多，而暫時仍未成立。

問：請問貴會在推廣會務方面有何計劃？

答：由於本會會員及幹事人數有限，最大的困難是聯絡。除了定期出版的閱讀通訊外，會員間之溝通並不強，加上人力物力有限，暫時並不著重社會性的推廣及發展。至於每年所舉辦的活動，主要是選取一些有意義的及能力所及的事項而已。例如上半年，重點在出版中小學生作品選本，如「種子的願望」、「我們新一代」等皆反應甚好。而下半年的活動，則集中籌備在七月舉行的「國際閱讀會議」。由於這會議已吸納了我們大部份人手，新活動的推行，便有待明年新幹事會的努力了。現時，本會的組織只是一個雛形，在會務未完全上軌道前，我們不會擴大宣傳來招收新會員。

問：余先生，你認為時下香港青少年的閱讀風氣如何？

答：普遍的青少年是有閱讀書籍的能力，但他們比較喜歡看一些神怪的及趣味性的書，而且純娛樂及消遣性的書刊如連環圖、娛

樂周刊等，則有愈來愈受歡迎的趨勢。加上香港的出版事業比較商業化，較嚴肅及富學術性的新書則較少。但近一二年似乎已有改善的跡象，且看近年本港舉辦的大型書展皆十分成功便是一有力佐證。

問：你認為教師應怎樣去推廣學生的閱讀風氣呢？

答：我以為起碼要教師本身愛閱讀，能就看過的書，根據學生的能力，以選擇適合的介紹給學生。其次是在學校內鼓吹閱讀的風氣，推行的方法並不局限於由一二位語文老師負責，而是由全校教師並肩推行。因為書籍的種類並不限於文、史、哲，亦有很多是實用性，如果由掌握該項知識及技巧的老師來介紹，學生是會更容易接受及理解的。

此外，我們亦應用一些較活潑的方式來吸引學生，不是只限於要學生呈交閱讀報告，而是可用一些獎勵性的方式，例如在指定之範圍內，着學生看不同的書籍，然後進行演講比賽，讓學生介紹自己喜歡的書籍，將自己的讀書心得與同學互相分享。香港閱讀學會雖然成立不久，在各方面仍不很完滿，但我們相信，通過教師的支持及努力，香港閱讀學會必能為本港的教育及文化事業作出貢獻。我們亦寄望像這樣的學會能不斷湧現，使閱讀風氣能籠罩香江。

(按：若有意成為香港閱讀學會會員，可附回郵信封投寄九龍紅磡理公學院英國語文系余晃英先生收，並註明代轉香港閱讀學會及欲搜取入會申請表便可，順帶一提的是該會每年會費為港幣四十元，非常鼓勵語文教師參加)

做牛做狗， 悉隨尊便

蔡嘉倫

如果我是一隻牛，我會勸我身邊那隻牛不要再掉淚，停止再哀求，因為就算叫至聲嘶力竭，也改變不了無情的人類。屠房是特地為宰牛而建造的，不要妄想他們會回心轉意。

為什麼人放過狗群，却偏要宰殺牛群？

常有人說狗有性，又有用處，會得守門口、追捕賊人等等，所以是殺不下手的。好漂亮的解釋啊！難道牛沒有用處吧？自從踏進了農業社會以來，人帶着牛開墾了無數荒地；當牛站在死亡邊沿狂呼叫號時，又有誰考慮過牠們也是有性的動物呢？

仍然有一些人認為吃狗肉是不合衛生的，所以就一句把不殺食狗合理化了。但其醫學根據何在？只不過是人云亦云，以訛傳訛的論調吧！而且你也許聽過「三六（狗）滾一滾，神仙企穩穩」這話，更可見從衛生角度去作結，只不過是人為狗的生存一再辯護的例證。

不如就讓我在這揭穿人吃牛狗肉的底牌吧！我們可以考慮兩個因素：

(一)外貌懸殊

其實狗和牛同樣是有性有用的動物，但狗

除了給予人類有「實用價值」外，還有討好人的外表：獵狗，牠英姿勃勃；哈巴狗，牠惹人憐愛；牧羊狗，牠貌似忠耿；從毛色以至不同的風姿，都是樸實無華，平庸不堪的牛所比不上的，要和前者爭寵是必敗無疑。

(二)人的弱點

狗不是一種簡單的動物，牠們除了有一定功能外，最重要還是懂得親近主人的技倆，捉得住人類這方面的弱點——愛別人奉誠、諂媚自己——建立之所謂「感情」。牛呢？一生勞碌不少，可惜就只欠缺了那一點點，只會默默地耕耘，苦苦地盡獻蠻力，却不甘於前搖首後擺尾去博人取歡心，迎合他們的意思，那就註定了失敗，且鬱鬱而終。

回首我們的世界，其實也存着不少「類牛」和「類狗」的人。類狗的人在社會上多數佔上風。不是嗎？雖說外表是不可靠的，但人總或多或少偏袒美男子妙女郎，給他們多一些機會，為他們多找一些錯誤的藉口；而外貌平庸甚至是其貌不揚者，在這方面就先天不利了。假使有兩個能力同等的人，相貌堂堂者必佔優勢。難道愛美的確是人的天性？

不單是愛美，甚至愛受別人吹捧、抬舉，也仿似是人性的一部份。就有不少人，他們能夠靠玩手段而立足，阿諛上司，會唱奉誦的調子，更能抓着哈巴狗的神韻，討好四面八方，得意時，一副「狗眼看人低」之相使人嘔心；失意時却擺出「搖尾乞憐」的模樣，向人求憐。人們會給他們面子，還稱他們「面面俱圓」，「世界仔女」，但在那些「類牛」的人眼中，他們是一文不值的臭小子，因為「類牛」的人永遠是靜默的忠耿者，他們相信拼命去幹，克盡本份，終有出頭之日，他們瞧不起耍手段的「機靈狗」，更不甘自己去與四週打關係，忠于自己是他們的宗旨。

狗牛之爭在動物世界和現實世界裡都存在，筆者沒有意思認同任何一方，記得聖經上會告訴人：「你要純樸如同鴿子，却要靈巧像蛇一般。」你呢？你願意自己是類似什麼的社會動物呢？

牛——————狗
(評估尺)

——留住昨天—— 悠悠

人，總愛懷念已逝的，因為抓不着的總是昨天。

濕濡濡的空氣，每教人不舒服。推開窗戶，前面白濛濛一片，屋宇周圍瀰漫着的，是那惱人的霧靄。暮春三月，想不是讀書的好日子罷。

把手中的愁予詩選放在書桌上，瞋起雙眼，坐在沙發上沉思。沉思着的並非浪漫的詩境，而是舊日的美好時光。

× × × ×

早上起來，常常對着大鏡子左照照，右照照，悉心地把一小撮頭髮撥向右邊，繫上心愛的顏色橡筋。身上穿着永不厭棄，有多年歷史的黃色校服。腳踏黑皮鞋，背負輕便書袋便往所熟悉的地方前進。

一路上，石子，沙塵，路旁的樹木，賣早點的小販都是認識的，慣常見的。「嗨，早晨！」「哈囉，早晨！」同路人的招呼也是自然

而不矯扭的。

通過校園的大門，旁邊的芭蕉樹又輕動着它大大的葉子向人問好了。未踏入課室，已經傳來一片親切的笑聲，嬌滴滴的，夾雜着一二聲粗壯的男子聲調。每次看到他們燦爛的笑靨，昨夜夜眠積下來的倦意也消失無蹤。真的，在這歡樂氣氛的環繞下，任何不快都會被掩蓋過去。

課堂生活縱然有時沉悶，一班活潑姐兒，大兄們可會苦中作樂一番。當討論時候一到，眾人們便「奉旨」與鄰座友好高談闊論起來。上至太空穿梭機，下至地下文化，無不成咱們的話題兒。也有一些同學一面聽書，一面偷偷地速畫老師的教書百態，或閱讀金庸、瓊瑤的小說。然而這些頑皮小子也有靜下來、動力的時候。在肅靜的圖書館裏，忽見個個埋首於筆記和課本中，間或口中唸唸有詞，間或讀至搖頭擺腦，投入之情表露無遺。無他，「大戰」即

將來臨，而暴風雨前夕的天氣總是平靜的。（幸好這場風雨刮得並不甚厲害，未有人被弄致重傷。）

× × × ×

離開母校已一年了，三百六十多天的日子雖不算長，但已令當月初出溫室的我認識了不少新同學，遇上一些新事物了。貪新忘舊並非我的習慣，反而終日未能釋放以往感情的包袱。

每當扭開收音機，聽到播音員讀出一些快將畢業同學的信件時，都有一份似曾相識之感；嚴格來說，那應該是一份持續已久的共鳴。難捨同窗數載的學友，難捨敬愛的老師，難捨熟悉的校園，還有……一陣歌聲傳來，「在今天依依作別……你謹記着友情長在。」眼淚也不期然地湧出來了。

在這前望不見大道的時節，往後看也是合常理的事罷！