

反映。

當紀元前六百年時，希臘的諸殖民地——小亞細亞、南意大利、色雷斯，經濟上文化上，完全優於牠的本國。這些殖民地中，最優越的是以米勒都斯城爲中心的伊奧尼亞（小亞細亞）。一般地說，伊奧尼亞諸都市的商業勢力，在紀元前六百年，即已壓倒腓力基人，形成聯繫亞歐非三大陸的貿易中心地。這裏巨量地聚積着三大陸的生產物，活潑地展開了工商業的活動。尤其重要的是：因爲這是一些殖民都市，所以大致沒有那些障礙經濟上急速發展的舊傳統（氏族制度的殘餘，傳統的舊宗教）的勢力（牠們在希臘本國還是存續）了。因此，米勒都斯城，在這經濟上比希臘本國進步得多的伊奧尼亞諸都市中，是最富裕的最中心的了。

同時，隨着經濟的發展，自然科學的知識也發展了，這是必須注意的事。生產的發展和自然科學知識（牠和生產技術結合着）的發達，有着密切的關係。自然科學知識的『發生和發展，以生產爲條件』（註）。因此，在伊奧尼亞，天文學、數學、力學，作爲產業、商業、貿易、航海、軍事的必要知識，隨着牠們的急速進展而發達起來。這時候，伊奧尼亞人從西西里、腓力基、埃及等東方國家，學習很多的天文學、算術及幾何學的知識，他們基於自己的經濟發展，和鄰近諸國結成密切

的商業關係，構成他們自身的自然科學發展的基礎。伊奧尼亞人除發展天文學、數學、力學外，並因海陸旅行而發展了地理學的知識。

替哲學開端的古代伊奧尼亞哲學，祇有在這一社會經濟發展及自然科學知識發展的基礎上才能成立。生產力的發展使人類可能支配自然，擴大了人類認識自然的範圍（人類在自然中活動，因着變化自然，使得自己的本質也變化，知識也發展）。因着人類對自然的認識發展，於是對自然的理論認識，科學的哲學的世界觀，在某種程度上，從氏族的民族的宗教之神話觀念中，解放出來，發展起來。哲學在這時候，便基於自然科學知識的發展，和自然科學知識緊密地結合而發生，這點非常重要。再把牠換一句話說，就是米勒都斯的哲學，和人類現實生活的發展、生產力的發展結合着。當時的哲學家，同時又是數學家、自然科學家。泰勒士、阿那克西曼羅、阿拉克西米內，除作宇宙的自然哲學之說明外，又研究天文學的特殊問題。同時，事實上，他們還是實際活動家——商人、旅行家、技術家、政治家等等。

從這種關係中，即從哲學和自然科學緊密結合中，從哲學和現實生活的發展、生產力的發展緊密結合中，便決定了這一哲學的進步的實踐性質——唯物論的、反宗教的、辯證法的性質（當然，這是沒有完成的東西）。這種性質，正形成了初期希臘哲學的特質。但是，這種特質，即那時哲學

之唯物論的、反宗教的、辯證法的性質，實是決定於牠是當時社會的進步的社會要素的哲學。這事實。這一哲學的進步性、實踐性，就是這種社會要素的進步性、實踐性之表現。任何哲學，也不是『純粹』的哲學，牠常是什麼人們的哲學。那末，這時的社會進步要素，究竟是什麼呢？

那是和商工業的發展結合着的奴隸所有者。他們對抗着舊的氏族諸關係及氏族的特權貴族。他們是社會從氏族共產體發展到奴隸制的指導者，在這種界限內，他們是生產力發展的代表、進步的階級。但是這一進步性，因爲受着奴隸所有者社會構成的限制，有着一定的大限界。這和商工業的發達結合了的奴隸所有者，正因爲他們在代表生產力發展的界限內，是進步的，所以一到他們不能是生產力發展的指導者，反而變成生產力發展的桎梏時，當然成爲保守的反動的東西。他們的進步性，是這樣在一定歷史階段上的一定歷史的進步性。這樣具着一定的進步性的奴隸所有者，必然向當時的宗教及神話觀念，進行鬥爭，反對這些支持舊社會的意識形態。因此，他們的哲學成爲無神論的唯物論的哲學，因着那是唯物論的實踐的東西，所以又有着辯證法的內容（一般說那種哲學和自然科學的研究，緊密地結合着這一情形，也是基於生產那種哲學的社會要素的進步性）。

宗教作爲『被顛倒了的世界意識』，常是社會的保守力。但是，牠既是一種意識形態，也就不能不隨着社會的發展轉變，適應地變化自己本身的形態。成立於氏族社會這基礎上的氏族宗教，從

氏族社會的崩潰過程中，發展爲民族宗教。荷馬的敘事詩，除部份的反映了希臘氏族社會走向奴隸社會的過渡期（從紀元前一〇〇〇年到七五〇年）外，還反映着從氏族宗教到民族宗教的轉變過程（註二）。

但是，這種民族宗教，也因爲產生牠的社會諸關係的發展、轉變，弄得不能維持自己，走上解體的過程。在希臘，已於紀元前七百年代，表現着氏族的民族的宗教動搖端倪。當時和荷馬站在反對立場的敘事詩人黑西奧德的敘事詩，是最初表現氏族宗教動搖的作品。在他的長詩工作和日曆中，除民族的諸神出現外，還現着具有倫理道德性質的諸神，現着福利於那些在正直工作上勤勉的人們生活的諸神（註二）。並且他的另一長詩神統記，雖說仍是神話的東西，其中却表現着想把世界發生說，從神話的諸神發生說中分離出來的萌芽。

這樣的情形，意味着什麼呢？那一方面，意味着氏族的民族的宗教之傳統諸觀念的動搖；他方面，意味着自然科學認識的發展，唯物論自然哲學的發展；整個地意味着社會的深刻變化，奴隸社會的巨大發展。

{(註一)參照本書著者現代宗教批判講話，第一章第四節。

{(註二)參照現代宗教批判講話，第一章第五節。

初期希臘哲學，是古代社會進步要素的哲學，牠從舊宗教諸觀念的動搖過程中，確定自己爲脫離宗教而獨立的科學，宗教的敵對者。第一個從黑西奧德的神學及當時的宗教諸觀念中，把自己分離出來了的人，就是泰勒士。『他以那樣的人，在希臘精神的發展過程中，劃了一個重要的時代。』

(註二) 泰勒士是最先開始研究幾何學、天文學、廣義生理學的人，一般地說，是最先科學地研究自然的人。這種對自然科學的研究，實際上原是反宗教的。據格羅特說，表現自然的希臘語 Phusis是從舊來詩人們的神學觀念中，區別出來了的東西，牠在泰勒士的時代，才被使用(註二)。

由泰勒士開始的米勒都斯派的哲學，充滿着反宗教的精神，至於後來克塞諾法內的無神論，德謨克里特和伊壁鳩魯的無神論，更不消說了。

被綑綁了的蒲羅美修斯，發出對神厭惡和反抗的呼喊，他向赫爾美士說：『縱然如何保障我的不幸命運，我也決不拿他來掉換你的徭役。我認爲與其做父親兆斯的忠僕來執役，不如陪伴這塊石頭還好些。』(註三)

(註一) 格羅特《希臘史》，第四卷，三〇六—三〇七頁。

(註二) 同上，三一〇頁。

蒲羅美修斯的這一呼喊，可以看作『哲學固有的告白』，看作『哲學固有的宣言，反對着天上及地上的一切神，反對牠們不承認人類的自己意識爲最高的神性。』（註二）

哲學的理論的認識，發生了蒲羅美修斯對神的那種反抗。不消說，合理的（真正的）哲學理論的認識，對神和宗教，本負着敵對的使命。宗教原是『被顛倒了的世界意識』，這以客觀的認識、真正的認識爲目標的哲學及科學，根本和牠對立着。

朗格在其唯物論史中，於敘述古代唯物論對宗教的鬥爭後，說道：『和那種空想產物相對立而正在醒悟中的思想，要求統一和秩序。因此，雖然各該哲學，在各種情形下，或激烈，或緩和，總之無可避免地要和該時代的神學鬥爭。』（註二）

構成哲學史開端的希臘初期哲學，作爲反宗教的唯物論而誕生，這在表示哲學認識所固有的反宗教性上，給了我們以深刻的興味。但是，這裏應注意一點，儘管希臘哲學作爲這一反宗教的唯物論誕生，儘管反宗教的唯物論在希臘哲學中發展，然而希臘哲學却沒有能夠達到完成的唯物論、無神論。可說那種唯物論和無神論是不徹底的東西。至於蘇格臘底以後的哲學，其中且可發見積極的

（註一）同前

（註二）朗格唯物論史，第十版，四頁。

宗教唯心論的基礎了。

生產力的發展（手工業、航海等的發展），一般說，商品生產及分工的發展），使得希臘哲學達到唯物論（德謨克里特）及辯證法（赫拉克里特）的境地。但是，他們的理論，因着時代的限制，還不是完成化了的。就是說，古代希臘社會本身的歷史社會的限制——社會的物質生產力發展的一定限度，即生產力相對地不發達，基於奴隸制本身的矛盾激化而起的社會不安，奴隸所有者的寄生的腐敗生活——在唯物論和辯證法的發展前面，築下了一條界限。

第二節 古代哲學發展的三個時期

黑格爾曾把古代哲學分為三個時期：從泰勒士到亞里士多德為第一期，羅馬時代的希臘哲學為第二期，新柏拉圖哲學為第三期。

據黑格爾說，第一期，是從自然形式或感性形式上的完全抽象的思想；進到被規定了的理念的時期，這一時期又可分為三段：第一段，由泰勒士到阿那克沙哥拉，即是從直接規定性形式上的抽象思想，達到規定自己本身的思想（阿那克沙哥拉的理性）。第二段，索非斯特派（即所謂詭辯派）、蘇格臘底及蘇格臘底學派都在內，他們的原理是主觀性的原理。第三段，柏拉圖及亞里士多

德，這就是客觀的思想、理念，把自己形成全體的希臘哲學。

繼續第一期的第二期，具體的理念，在對立的形態上，使自己作爲發達完成的東西來表現，這是哲學分裂爲特殊體系的時期。

相反地，黑格爾認爲第三期是肯定的，是對立退到理想世界、思想世界、神的世界中的時期（註）。

黑格爾對古代哲學所作的這種時代區分，正如第一篇所說，他是立腳在哲學史是唯心論的發展史，理念的自己發展這一前題上的。他的歷史物和邏輯物的統一，并不是以『實踐』爲基礎的唯物論的統一。我們絕不能依照黑格爾的唯心論觀點，如實地來接受他對古代哲學的時代區分。阿那克沙哥拉的理性哲學，可說是唯物論的內容，應放在德謨克里特的後面，如果把牠認做自然哲學——直接規定形式下的抽象思想——的完成，即認做向規定自己本身的思想去的發展，那完全是唯心論的見解。

我們和黑格爾不同，把古代哲學的發展，從其理論的特性和歷史的社會的特性這兩方面，分爲三個時期。

(註)黑格爾哲學史，第一卷第一部。

第一期 從泰勒士（紀元前六四二——五四五五年）創始的米勒都斯學派之自然發生的辯證法的

唯物論哲學（自然科學），到德謨克里特（紀元前四七〇年或四六〇年——三八〇或三七〇年）的原子論之確立，這是古代唯物論的確立過程（當然，德謨克里特唯物論的這一確立過程，不是直線發展的過程，是原子論的唯物論經過和唯心論對抗而確立的過程）。這一時期的科學成就，表現在赫拉克里特的辯證法和德謨克里特的唯物論中。一般地說，這一時期的哲學，其特性就在於牠是和自然科學的研究緊密結合了的自然哲學。泰勒士已不是從神話觀念解放出來的神話的存在者，他的哲學，把物質作爲一切東西的根源提示着。克塞諾法內說：『人創造神，他們在那上面，看出他們自身的姿勢和他們的感想和他們的言詞。』阿那克西曼羅、恩白多克列、阿那克沙哥拉、德謨克里特，所有這些人們的哲學，也是反宗教的唯物論內容的自然哲學。

泰勒士創始的米勒都斯派的自然科學，是自然發生的唯物論。這種唯物論的思想，同時又是自然而然發生的辯證法。世界被牠在運動、推移、關聯上去把握，物質被牠看作根源的東西，把握其多樣性及不斷的運動和變化。一般地說，辯證法和唯物論，在其直接的統一上表現着，這種直接的統一，乃是當時自發的唯物論世界觀中，必然發生的。最有力地表現出這一自然發生的辯證法來的，是赫拉克里特。在這一點上，赫拉克里特的哲學，是古代哲學的最高峯之一。但是，赫拉克里特的

這種辯證法實是直觀的辯證法，這是初期希臘唯物論的缺點。

人類認識的發展，就是一串抽象、定式化、概念及法則等等，基於人類的社會實踐之發展而形成的过程。在這一過程上，客觀世界的諸契機，愈益深刻地反映於認識中。直接的感性的認識，經過一面化的過程，把牠自身的諸規定弄得豐富化，更多發展到全體的認識。人類的認識，是一個畫着曲線的運動，因此，在後來的發展上，那直接和唯物論統一了的辯證法，發展為諸概念的唯心辯證法，接着在古代哲學的第二期，從亞里士多德的哲學中，發見牠自身的古代的完成。

相反地，唯物論發展為機械的唯物論，在德謨克里特的原子論的唯物論中，達到古代的最高階段。德謨克里特的唯物論，是從來希臘哲學的整個發展的綜合（雖說是機械的綜合），是自然哲學古代的完成。

第二期 這一期，以紀元前五世紀索非思特派的活動為機捩，產生蘇格臘底（紀元前四六九—三九年）及柏拉圖（紀元前三八五—三四七年）們的貴族的反動哲學，接着從唯物論和唯心論的鬥爭、唯心論的反動過程中，完成亞里士多德（紀元前三八五—三二二年）的辯證法。伊壁鳩魯（紀元前三四一—二七〇年）的唯物論，這個把德謨克里特的唯物論，大致如實地承繼起來的唯物論，也屬於這一期。

這時期的一般特徵，在於哲學已不是前一期那樣的自然哲學了，牠並沒有和自然科學的研究緊密結合，可說牠的對象，已由客觀移到主觀，由自然移到人類（思惟概念）了。在蘇格臘底、柏拉圖們的唯心論反動對唯物論鬥爭的過程中，鮮明了『意特』（Idree）的辯證法的矛盾，接着從亞里士多德的包括的哲學中，成功了辯證法的古代的完成。這一辯證法的古代的完成，從其唯心論方面看，就是如下的情形：唯心論在其和唯物論鬥爭的過程上，日益帶着唯物論的內容，接着達到理念的辯證法。這種情形，根本意味着唯物論在哲學發展過程上的勝利。但是，那却不是唯物論的完全勝利。一般地說，古代哲學，缺乏唯物論完全勝利的歷史條件、社會條件。

亞里士多德曾想克服古代哲學中唯物論和唯心論的對立，把德謨克里特的唯物論和柏拉圖的唯心論統一起來。亞里士多德的哲學及其辯證法，是古代哲學全發展的最高統一，是古代哲學的最高完成。古代哲學發展的第二期，重要的科學成就，正表現在亞里士多德哲學的包括體系及其辯證法中。這一期中的伊壁鳩魯的唯物論，在唯物論和唯心論這兩極的鬥爭中，形成了唯物論的一極。

第三期 從希臘滅亡時候起，亞里士多德、伊壁鳩魯以後的希臘——羅馬哲學，屬於這一期。在這一期的前期出現的，是斯多噶主義，伊壁鳩魯主義（快樂主義），懷疑主義。牠們全是已經腐敗的希臘蓄奴社會之意識形態的反映。後期出現的，有新柏拉圖主義，牠是蓄奴社會的羅馬帝國內在

矛盾的激化之表現；有基督教哲學，牠是紀元三二五年的尼斯會議中確立起來的東西。

這一期內，也有羅馬詩人兼哲學家的魯克黎杜（紀元九七——五五年），在紀元前一世紀，繼承伊壁鳩魯的唯物論，把牠敍述出來。亞歷山大地方，并出現了一些從哲學分離出來的個別科學，尤其自然科學的部分發展，例如歐幾里德（紀元前三三〇——二七五年）的數學，亞基米德（紀元前二八七——二二二年）的力學，喜帕卡士（紀元前一九〇——一二六年）的天文學，在醫學上，則有赫羅菲魯和厄拉西斯特拉，對於神經和腦的構造及機能的研究。雖然如此，可是哲學却完全脫離了自然科學的基礎，脫離了生產的基礎，失掉從來建設體系的積極精神，變成沉潛於人生智問題的俗流唯心論哲學。哲學之唯心論的墮落、神秘主義化、宗教化，這些全表現着哲學的退步，這是第三期希臘·羅馬哲學的一般特徵。

古代哲學的歷史發展，因其理論的特徵而分爲上述三個時期，這三個理論的發展階段，又適應着古代社會的三個發展階段。邏輯的發展——認識的發展，和社會的歷史發展統一着，古代哲學，就是奴隸社會的哲學。

奴隸勞動造成的生產增加和發展，是古代哲學發生和發展的物質基礎。基於生產不斷地發展，

便有着一方面的富的蓄積（貨幣資本、商業資本的蓄積），形成該方面的生活優裕，於是藝術、科學、哲學等整個文化，在這上面開花起來。奴隸制度才使得農業和工業間的分工，大規模地可能，因而使得古代世界精華的希臘文化也可能。「沒有奴隸制度，就沒有希臘國家，也就沒有希臘的藝術和科學。」（註）

商品生產和商品交換的發達，使得氏族共產體的諸關係，趨於崩潰，使得奠基于奴隸所有者的生產形式上的古代社會，達於成立，這是紀元前六世紀中的事情。正是這時期，希臘哲學在古代社會的內部，發生發展起來。因此，古代哲學的發展，根本被奴隸制的發展約制着，古代社會的諸特性，同樣，也被奴隸所有者生產形式之本質的矛盾規定着。

奴隸勞動的單純協業，和奴隸勞動的極低度生產性，兩者互相矛盾着，這是奴隸所有者生產形式的根本特徵。第一方面的單純協業，雖然意味着協業的生產，就是說，意味着奴隸所有者的大生產，可是奴隸所有者的大規模生產和個人小規模生產的鬥爭，大規模生產對小規模生產的驅除，自由民（手工業者和農民）走上奴隸地位的沒落，所有這些現象，必然從這一點發生出來。因此，古代世界發展的全史，變成奴隸所有者的生產和個人生產鬥爭的歷史，也就是奴隸所有者和小生產者

鬥爭的歷史。

至於第二方面的奴隸勞動的低度生產性，是由於奴隸和奴隸所有者，都沒有具着使生產技術更發達的能力之所致，這便在奴隸所有者的經濟本身發展的面前，築了一道不可逾越的巨大限界。因此，奴隸所有者的經濟，根本是自然經濟，在這一經濟狀況中，盡着附屬作用的貨幣——高利貸諸關係，表現了顯著的發展。

一方面，大規模生產者在促使獨立生產者沒落，他方面，又沒有何等促進自身技術、生產力更發展的可能性，這形成了奴隸所有者生產樣式本身的矛盾現象，這種矛盾，對於古代社會，全是一壞的矛盾。從這裡，便成立奴隸所有者社會的經濟構造所特有的循環矛盾的關係，逃不脫的絕路。

奴隸制度，使商品生產、商業（商業資本）的發展成爲可能。相反地，這一商品生產和商業（商業資本）的發展，却把奴隸制度，驅到最後階段上去。『在古代社會，商業作用和商業資本的發達，常是結束奴隸經濟的。』（註）但是，古代商業資本發達的泉源，仍是奴隸經濟。奴隸制度遂在這樣循環矛盾的關係中，把自己引到最後的終點——崩潰點上。商業資本在奴隸制度的發展期，爲要使得奴隸制度發展，爬高到基於奴隸勞動的大規模生產的階段，曾於一定的歷史限界內，盡了進步

的作用。商業資本的發展，是和生產力的發展結合着的，可是到了奴隸制度社會的內在矛盾暴露出來，愈見激化時，商業資本便不能解決奴隸制社會的矛盾，反而加強其矛盾。

商工業發達，財富爲少數者集中，自由民貧窮化，這樣的過程中，自由民已不能拿自己的勞動與奴隸勞動競爭，必然沒落下去。因此，雅典國家便滅亡了。滅亡雅典的不是德謨克拉西，實是奴隸制度（註一）。

以奴隸制度爲基礎的生產，以牠爲基礎的國家，沒落下去，這種解體，多是先起的國家被後起的更強大的國家所征服（註二）。例如馬其頓的征服希臘，羅馬的征服馬其頓。但是後起的國家，又復站在奴隸所有者的生產樣式上，直到日耳曼人侵入羅馬，把羅馬滅亡後，腐敗的奴隸所有者社會，才得到最後的結束。

從上述奴隸所有者生產樣式的根本特徵看，明瞭以下的幾點：

第一，希臘羅馬雖分爲兩個國家，而希臘哲學和羅馬哲學却不能不一律作爲古代哲學去把握。

希臘和羅馬，原來社會、經濟、文化，都互相關聯着，其所以如此，正是由於兩者都是古代社會，

(註一)參《家族私有財產及國家之起源》一〇〇頁。

(註二)自然辯證法。

都立足於古代的生產樣式——奴隸所有者的生產形樣這同一基礎上。

第二，古代哲學三階段的理論發展，自有其歷史的社會的基礎之所在。

產生赫拉克里特辯證法和德謨克里特唯物論的第一期，是基於分工發達的商品生產（工業的生產）和商業（商業資本），表現發達的時期。在這一時期，哲學是自然哲學，牠具有實踐的性質，和自然科學的研究緊密結合着。

當這一時期的末期——紀元前五世紀，正是以雅典爲中心的商工業繁榮期，德謨克拉西的發展期。紀元前五世紀的哲學發展的社會基礎，正在這點上。格羅特說：『紀元前五世紀，是雅典、亞西里亞及其他德謨克拉西的第一世紀。此外，在這一時期中希臘諸都市間的政治關係，從伊奧尼亞叛亂及波斯侵入希臘以來起，變成更複雜而且更永續的東西了（註）。市民的產業活動活潑化，德謨克拉西繁榮化，希臘諸都市間的關係緊密化，總之雅典德謨克拉西的上面，開了希臘最燦爛的文化之花。可是雅典德謨克拉西的基礎——奴隸制度——的諸矛盾，也在這雅典德謨克拉西的最盛期、希臘文化的最高期中，成熟起來了。』

商品生產，人們相互間的自由交換，私有財產制度澈底化，所有這些條件，當然產生個人主義

（註）格羅特希臘史。

的哲學。當時以個人主義哲學家出現的索非思特派，雖是雅典德謨克拉西的思想家，然而這派的思想中，已經反映着奴隸制度諸矛盾的成熟和激化。哲學漸漸在生產外面游離起來。雅典德謨克拉西的沒落諸條件，就在雅典德謨克拉西下面準備着。商品生產的發達，在自由民中，掘深富人和窮人間的鴻溝，推進財富在一方面集中，自由民沒落的過程，生產力的發展停滯，奴隸制度的內在諸矛盾，明顯地表露出來，於是發生貴族對於德謨克拉西的反動。哲學離開『實踐』而在自然科學的外面遊離，成為觀想的（柏拉圖），哲學的對象，從自然轉變為人類（思惟）。索非思特派成了古代哲學進入第二期的轉回點。

古代哲學的第二期，是奴隸制度走到盡頭，內在諸矛盾成熟得顯著化的時期，是使亞里士多德說：市民與奴隸的接觸，使得市民頽廢的時期（註）。唯心論的反動之興起，就是這個奴隸制度的矛盾的反映。

亞里士多德及伊壁鳩魯以後的古代哲學的第三期，開始於希臘滅亡時，因着奴隸所有者生產樣式的矛盾激化，這一期實是奴隸所有者社會的一般沒落期。連發展起來了的羅馬，也轉瞬間就進入沒落期了。

古代哲學的發展，如上述地受了奴隸制度發展的約制。

再說到第三點，就是古代哲學有牠的許多特性。

上面已經說過，奴隸所有者生產樣式的根本特徵，就是奴隸勞動的單純協業和奴隸勞動的極低度生產性之間的矛盾，逃不脫的絕路。因此，古代哲學的特性有如下述：

(一) 古代社會立腳在奴隸勞動的極低生產性上，沒有具着更大的技術發展、生產力發展的可能性，同時，經濟儘管是商業資本的發展，却根本是自然經濟，從這些事實中，便結論出認識發展上的古代界限，哲學發展上的古代限制。德謨克里特唯物論的機械性質，赫拉克里特辯證法的直觀性質、原始性，亞里士多德在唯物論和唯心論之間的動搖，正明確地顯示着那些界限和限制。

(二) 小生產者的一般淪落，奴隸所有者貴族的腐敗生活，規定了哲學的唯心論墮落，斯多噶主義、快樂主義、懷疑主義遂流行起來。這種情況，實是替宗教（原始基督教）的意識形態準備着地盤。這樣的傾向，在蘇格臘底學派的犬儒學派中，也會出現。

(三) 古代的矛盾，既是逃不脫的絕路，古代社會，便不能從自己本身的內部，發見一定的進步社會要素，繼承其哲學的發展。古代哲學的積極成果，經過中世紀的長期黑暗時代，直到入於近代後，才能真正復蘇過來。

(四) 從以上各點看，古代哲學，常是奴隸所有者的哲學。不過就奴隸所有者說，也可分爲兩個集團。第一個集團，和奴隸制度社會內部的商工業發展結合着，這是單純奴隸所有者的集團。這個集團在奴隸制度的發展期盡了一定的進步作用。古代唯物論和古代辯證法，多出自這些進步的奴隸所有者們的手中。第二個集團，是土地貴族的集團，多少具着保守的反動的性質，這因爲他們的生活是寄生的原故。

和商工業結合了的奴隸所有者這一進步的集團，是哲學科學發展的擔任者，從這一點說，希臘社會和亞細亞社會根本不同。亞細亞社會不會有過那種進步的奴隸所有者的集團。另一方面，就希臘不僅有商業，而且還有高度發展的工業來說，也和單純商業民族的埃及、巴比倫、亞西里亞、伊特魯立亞等民族，有着分別。牠不但和那些民族有分別，並且和羅馬也不相同。羅馬在後期共和制時代，商人資本的發展，已經高到古代世界無前例的程度，可是工業方面的發展，却仍沒有何等進步(註)。

在羅馬方面，雖然奴隸制度有着大規模的發展，可是紀元前一世紀時，除看見一個魯克黎杜繼承着伊壁鳩魯的唯物論外，全是開倒車的唯心哲學在支配。

第二章 第一期——古代唯物論的確立

第一節 米勒都斯學派

我們呼着的米勒都斯派哲學，就是指的泰勒士、阿那克西曼羅、阿那克西美內的自然哲學。因為這派哲學產生的地點，是紀元前六世紀時，伊奧尼亞諸都市中最古最有力的米勒都斯市，所以這樣稱呼牠。米勒都斯派的哲學，是哲學史的開端。

然則米勒都斯派哲學的中心課題是什麼？就是世界的科學認識，物質的統一性之認識，這是脫離了宗教神話觀念的東西。他們會發問：一切事物的『根源』是什麼？所謂『根源』，就是『構成一切事物，一切事物所從生，一切事物所歸着的地方。換一句話，就是實體存在而不變，變化的祇是牠的性質的那東西。』（註）米勒都斯學派的哲學，曾探求生成、消滅、運動、互相關係的世界本質（根源），牠們認定那是物質的東西。從這一點說，米勒都斯派的哲學是唯物論。同時，牠們既

（註）亞里士多德形而上學論，第一卷第三章。

從變化、生成、消滅、運動中把握世界，在這一點上，他們的唯物論，且是辯證法的。

同時，米勒都斯派哲學的這一唯物論的特徵，實是從泰勒士到德謨克里特的古代哲學第一期，多數哲學家共通的特徵。亞里士多德在其形而上學論中，曾就泰勒士、喜彭、阿那克西美內、狄奧奇內、美他本奇溫的喜巴索士、以弗索的黑拉克里特、恩白多克列、阿那克沙哥拉等人對於『根源』的見解，敘述道：『初期哲學家多把物質的原理，看做萬物的惟一原理。』（註）第一期的哲學多數所有的這種唯物論的及辯證法的特徵，可以從他們是奴隸制社會向上發展期的產物這點來說明。

— 泰勒士(Thales)

泰勒士出生在米勒都斯，生於紀元前六二四年，死於紀元前五四五年。他是政治家（希臘七賢之一），同時又是自然科學家及實際的技師。他的幾何學、天文學、自然科學的一般知識，曾博得古代人們的嘆賞。他創造測遠器，認為天體是一個空洞的球，尤其曾預言了紀元前五八五年五月的日蝕。他又精通治水工程學，相傳他曾指導哈力烏士河水道變更的工事。

泰勒士被稱爲『哲學的創始者』，他認為萬物的『根源』是『水』，地球寄托在『水』的上面。從這裏，奠下了認物質爲『根源』的初期希臘哲學的基礎。泰勒士何以把水認做『根源』？關

（註）同前。

於這一點，亞里士多德曾作過臆測的說明，他說：『泰勒士所以抱着那種見解的，當是由於看見一切營養都含有水分，並看見熱由濕潤而生，生物由此生活的結果。生萬物者萬物之原理，他或許是由這一點出發而抱着那種見解的。試看一切種子，全有着濕潤性質，水又是濕潤的原理，他也或許是根據這一點。』（註一）亞里斯多德的這一說明，誠如黑格爾所說，確是臆測，對於泰勒士，並無何種根據（註二）。他的見解，倒可以從下面的情形來說明：泰勒士所住的地方，是小亞細亞沿岸諸都市之一，海洋做了這些都市的主要活動舞臺，因而老早發達了氣象學、天文學，氣象學天文學的現象，又是人們關心的主要對象。就是說，把『水』認做『根源』，實是當時生活關係的反映。

水可變可動，容易成爲液體、固體、氣體的形態，因此，遂認爲一切事物的特殊形態，都是『水』這一『根源』的變形。這裏，我們看見從關聯上，從生長、死滅、變化、運動上，把握一切事物的自然發生的辯證法。

二 阿那克西曼羅(Anaximandros)

阿那克西曼羅，也生於米勒都斯，他比泰勒士出世稍晚，在世期間是由紀元前六一〇年到五四（註一）同前。

（註二）黑格爾哲學史，第一卷，第一部第一章。

七年。他也是自然科學家（實際的技師）兼政治家，富有數學、天文學、地理學的知識。相傳他曾創作青銅製的世界地圖，寫成一種爲航海者指示夜行方向的星圖，並開始傳播日曆儀的使用。此外他還作過朋特地方的殖民地阿濱洛利亞的建設指導者。

阿那克西曼羅，把『根源』認作『無限者』，他的哲學，就是泰勒士哲學的發展。他所說的『無限者』，誠如黑格爾的話，『顯然不是物質一般，普遍的物質以外的東西』（註）。那是『向着一切方向無限擴展的物體』，由於從牠身上『分離』的作用，起首發生冷物和煖物，再由這兩者生出流動體，流動體乾燥的結果，又生出地和空氣，以及那同外皮一樣包着這兩者的火球來。火球裂而形成環，日月星辰便脫離火球，拿均等的距離圍繞火球。阿那克西曼羅又認爲生物是從地上最初的泥漿中產生，人類是由魚進化，從水棲到陸棲的。這是一種進化論。他又說：『從無限的物體中，分出無限的天界和無限的世界。因爲牠們是永久分離地存在的，所以自身中間種了淪落的因。』『萬物皆生，因而萬物皆滅，生的地方原已注定滅的命運。』

這是辯證法的進一步的發展，成了赫拉克里特的先導。

三 阿那克西美內 (Anaximenes)

(註)同前。

阿那克西美內，也生於米勒都斯，他是紀元前五八八年到五二四年間的人。他也是優秀的自然科學家，天文學的知識很進步。他認識月光是太陽的反照，並分別了遊星和恆星。

他認為『根源』是『空氣』。阿那克西曼羅所說的『無限者』，其最本質的屬性之無限性、可動性、無限轉變的可能性，被他注意到，所以他把『根源』看做一定物質的『空氣』。他以為空氣『稀薄化』之後，就發生火，『濃厚化』或收縮之後，就發生風、雲、水、及地。阿那克西美內的這一見解中，也同泰勒士的見解中一樣，看得出氣象學研究的影響。

* * * *

如上所述，米勒都斯學派的哲學家，每個都是自然科學家（實際的技術家）兼政治家，這一事實，意味着他們哲學的實踐性質，同時，從這裏，又理解他們的哲學，是和自然科學知識結合了的唯物論。可是他們的唯物論，還是自然發生的唯物論。這個唯物論，把物質規定爲唯一的『根源』，可是牠却不能明瞭，『思惟對於物質的關係』。

因着那是這樣自然發生的唯物論，便有着發生『靈魂能脫離身體而存在的教義』、唯心論的可能性。一般地說，在當時的生產力發展階段上、自然科學知識發展階段上，唯物論決不會成爲完全的唯物論，祇能成爲自然發生的唯物論。這里，便準備了後代哲學分裂爲唯物論和唯心論的可能性。

性。

泰勒士曾說：『萬物皆生，充滿着神』，『磁石特別是活物』（註一）。因此泰勒士是單想表現事物的『力』的，這是自然認識受古代限制的必然結果。從這里，可以理解米勒都斯派唯物論的自然成長性、不完全性。牠雖是一種把握物質統一性的唯物論，却是原始的自然發生的東西。因此，這派的辯證法，也是自然發生的東西。使米勒都斯派的辯證法更發展，把牠最有力地表現出來的，乃是赫拉克里特。

第一節 赫拉克里特(Herakleitos)

米勒都斯學派的自然發生的辯證法，到了赫拉克里特手中，更深化，更發展起來了。用黑格爾的話說，赫拉克里特是最初『把握自然的本質，把自然當做即目的無限者來敍述，當做過程來敍述』的偉大人物。『赫拉克里特把絕對者解做辯證法的過程』（註二）。他的辯證法在黑格爾看來，是『客觀的辯證法』。他是把辯證法當做原理把握了的，黑格爾從他身上發見了辯證法的『祖國』。

（註一）格羅特希臘史，第四章，三一〇頁。

據黑格爾自己說：『赫拉克里特的命題，沒有一個不被採入我的邏輯學中。』（註）

赫拉克里特生於米勒都斯地方屬於伊奧尼亞的伊非索士。他在世的時期，約爲紀元前五三五年到四七五年。他的時代正是市民和貴族鬥爭，德謨克拉西和貴族主義鬥爭，新的和舊的鬥爭的時代，是氏族制度死亡，奴隸制度勝利的時代。然而在這一過程中，奴隸制社會的矛盾却已明顯化，因着波斯人征服了希臘人的小亞細亞沿岸，因着紀元前五百年後伊奧尼亞人的叛亂失敗，希臘的殖民諸都市，已表現政治經濟的一般衰退，人們深抱對於明日的不安和疑慮。

赫拉克里特生在這個變化和動盪的時代，完全從公生活中退出來，度着哲學思索的孤獨生活，德謨克里特被呼做『笑的哲學家』，他却相反地被呼做『哭的哲學家』。他的話是神託的，所以古代送他一個『暗中人』的綽號。他的思想，艱深難解，據蘇格臘底說：『如果不是德羅斯的熟練潛泳者』，誰也摸不透他的底。他雖是一個那樣的貴族主義哲學家，可是他却承受了米勒都斯派反宗教的唯物論的傳統，把自然發生的辯證法，提高到了古代的完成。

紀元前六世紀歷史的諸變革，舊氏族制度及其殘餘的決定的崩潰，這樣的時代，作了赫拉克里特辯證法的基礎。德謨克拉西和貴族主義的鬥爭，社會的諸矛盾，他所處的這個變化和動盪的時

（註）同前。

代，反映於他那敘述世界矛盾的學說辯證法中了。他說：『戰爭是萬物之父，萬物之王，戰爭使有些人變成神，使另一些人變成人，使有些人變成奴隸，使另一些人變成自由民。』『但是，要知道，戰爭到處存在，真理就是不和，牠必然經過鬥爭而產生出來。』赫拉克里特那樣把鬥爭和矛盾認做事物的生命和法則。他的哲學，就是米勒都斯派哲學的發展，尤其接近阿那克西曼羅。赫拉克里特哲學的特徵，在於牠是黑格爾所謂的『客觀辯證法』以及和這辯證法直接統一了的唯物論。

他認為萬物都生長、運動、變化。他說：『萬物都生長』。又說：『萬物都流動，一切都是經常的，一切都不停止在同一物上面』。他『把萬物比做河流』，『人不能再走入同一水流中』，因為『新的水不斷地流到人的面前來』。這樣把萬物看做『生長』的他，又認為『有和非有是同一物，一切都是有，同時一切都是無』。就是說，真這東西，全是對立的統一，矛盾。因此，他把對立的統一這門學問——『客觀的辯證法』，有力地表現出來了。

他的哲學，一方面是那樣的辯證法，同時又是從米勒都斯派的自然哲學承受下來的唯物論。他認為『根源』是『火』。就這一點看，誠如黑格爾所說，他應該『算做伊奧尼亞派的自然哲學者』（註）。他認為『根源』就是當做物質看的『火』，這『永遠活着的火』，首先變形爲水（流體），

水再生地（固體），這是『下向的道路』；反過來，復由地生水，水生火，這是『上向的道路』。

這種『下向的道路』和『上向的道路』，歸根說，就是一方是作爲對立的存在着的分裂，他方是這存在着的對立之合一，因此，萬物就發生。『一切變而爲火，火又變爲一切，恰和商品變爲黃金，黃金變爲商品一樣』。這裏，一方面說的是作爲對立的統一看的辯證法，作爲對立的互相滲透看的生長概念，尤其作爲物質看的『火』的實在辯證法；他方面却很明顯地表現這一實在的辯證法，就是分工發達、商品生產發達、商品交換發達的反映，即當時社會發展的反映。因此，他的辯證法，原是奴隸制社會發展的產物。

他的哲學之成爲唯物哲學，不僅從他作爲『根源』看的『火』的唯物論性質說，事屬顯然，就從他把作爲抽象過程看的『時間』，認做實在的東西這點說，也很明白。據塞克特斯(Sextos)說，赫拉克里特認爲『時間是第一次的物體的本質』(註一)。從這一點看來，拉沙爾把赫拉克里特的唯物論或唯物論傾向，拋棄不顧，却認他是唯心論者，這是要不得的觀察，我們必須給以深刻的批評(註二)。

(註一)同前。

(註二)哲學筆記，拉沙爾赫拉克里特的哲學。

不錯，赫拉克里特屢次使用『神』這一語，但是他的這個神，不外就是自然的物質法則。他又說：『神，是晝也是夜，是冬也是夏，是戰爭也是和平，是飽食也是飢餓，他就是一切的對立，』又說：『世界不是什麼神的創造，也不是什麼人的創造，可說那是永遠活着的火，將時常是那樣。』

赫拉克里特的偉大功績，就在於開始把世界的『客觀辯證法』，明白而有力地表現出來了。這一辯證法，被他和唯物論直接統一着。不過，這裏仍有着我們曾在米勒都斯學派身上看見過的那種認識的古代界限，這是不能不注意的事。立腳在勞動的低度生產性上的古代奴隸制度社會，對於自然的支配，祇能達到不充分的程度，於是人們對於自然的認識受着奴隸所有者生產樣式的規定，發生一定的界限。古代優秀的唯物論哲學者們，也不能跳出這個界限。赫拉克里特說，感官是『虛偽的證人』，『是撒謊的傢伙』（註）。他認爲萬物既然流動，所以感性的知識中，沒有任何真理，感性的確實性，既不在，也不會有。這裏，已經準備了唯心論成立的理論條件，所以往後發展下去，到了奴隸制度陷於絕境，便發生唯心論的公然反動。

這樣的情形，規定了赫拉克里特的辯證法，是直觀的辯證法，是感覺的具體形象的辯證法，是還不曾由其本身的抽象諸規定作媒介的所謂即自（*ansich*）的辯證法。赫拉克里特的辯證法，雖然

正確地把握了諸現象的全體姿態上的一般特性——流動、變化、生長、死滅，却沒有能夠充分說明構成這一全體姿態的個別。在自然科學發展得不充分的當時，深刻研究物質的內在法則的意識的辯證法，還沒有能夠產生。因此，往後發展下去，辯證法就脫離和唯物論的直接統一了。

第二節 畢達哥拉(Pythagoras) 及畢達哥拉學派

畢達哥拉及畢達哥拉學派的哲學，產生的地點，不像伊奧尼亞諸都市，處於世界交通的要衝，相反地，恰是寂靜的南意大利。這種情形規定了畢達哥拉及畢達哥拉學派的性格。這種哲學，不同米勒都斯學派的哲學一樣，是緊密地結合了自然科學研究的實踐哲學，實是具着唯心論的宗教的性質的哲學。這樣的性質，和牠是貴族主義哲學的一點相關聯。不過，牠雖是這樣的哲學，却仍同伊奧尼亞哲學一樣，是探究萬物『根源』的自然哲學。

畢達哥拉在紀元前五八〇年時，生於薩莫士島。他因為勤學和旅行，飽獲了種種方面的知識。

其後他在壯年時代，移居於南意大利的克洛登（希臘在南意殖民地中的主要都市），在那里組織了一個宗教的團體，世人呼做『畢達哥拉的徒衆』。後來這個教團，拿一種類似 Orphic 教的教義，漸在南意的全部，構成貴族主義勢力的一中心，和民主主義的勢力對抗。結果，畢達哥拉再遷往毗