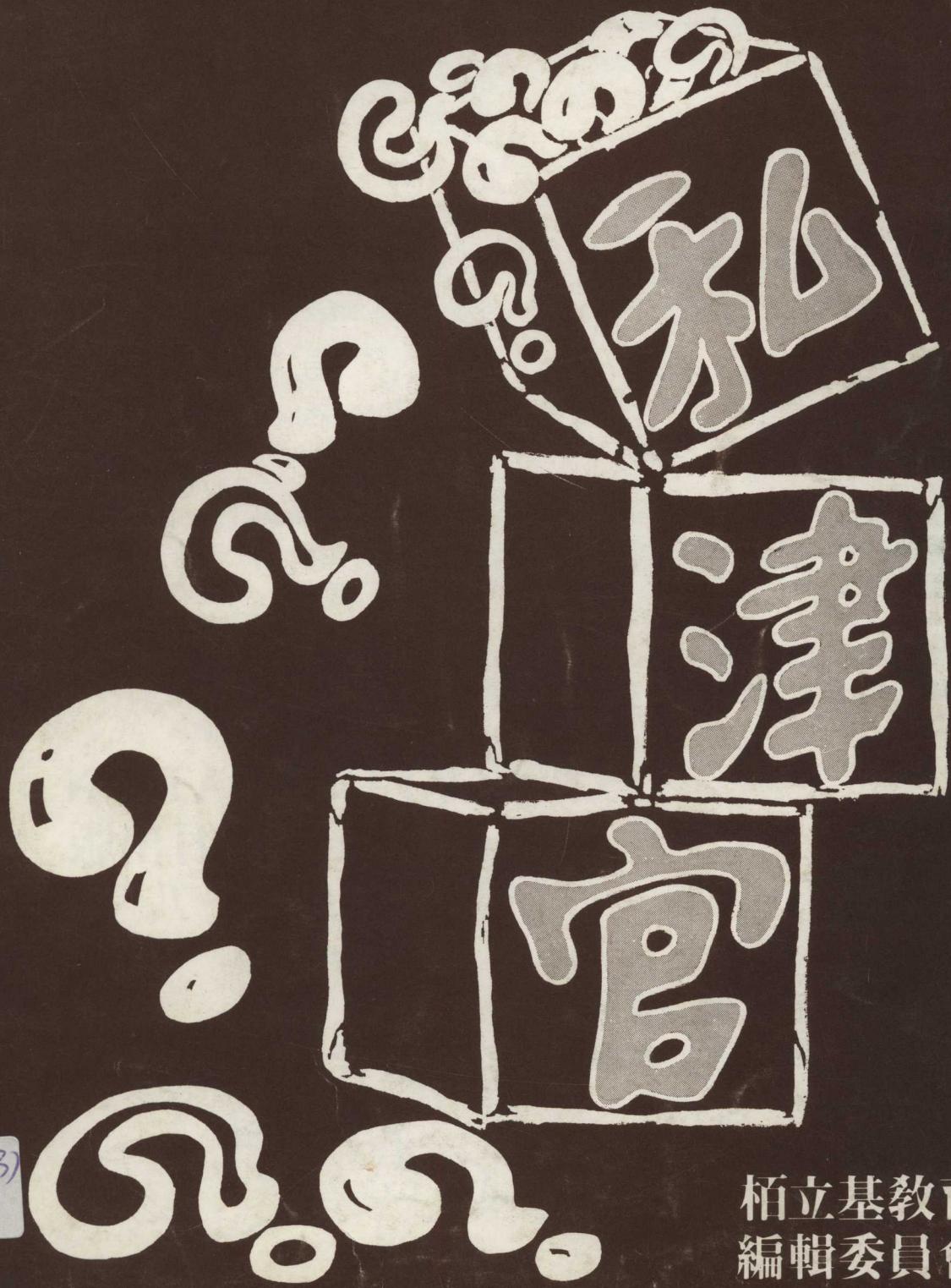


立基

(P3/2)



1983)  
栢立基督教學院學生會  
編輯委員會

## 目 錄

走訪私校教師聯合會會長			
伯裘書院校長——譚萬鈞先生	圓圓	第三	至四頁
私校教師大吐苦水	霞	第五	至七頁
教育制度下的「二等人」	樂	第八	至九頁
日內瓦美蘇談判的背後——			
飛彈危機對世界和平的挑戰	劉海傑	第十	至十五頁
三載	張無忌	十一	六頁
實習有感	吳貞梅	十二	七頁
寫在柏師周之後	容易	十三	八頁
香港中國知識份子的憂慮和希望	郭兆棠	廿一	至廿一頁
無聊之言	展	廿二	二頁
分享營後記	初哥	廿三	三頁
分享營隨筆	李偉成	廿四	四頁
柏師周分享營	琦		
無題	雲	廿五	頁
專訪第二十三屆學生會及代表會會長	葉麗霞	廿六	至廿八頁

## 編輯部

總編輯：羅慧珍  
 副總編輯：張勇邦  
 執行編輯：陳佩玲

委員：任勁樂  
 黃潔媚  
 董志銓  
 鍾卓斌

封面設計：許穎芬

葉麗霞  
 唐潔蓉  
 陳瑞冰  
 吳貞梅  
 王雅兒  
 趙淑華

**立基FOUNDATION**  
**一九八三年九月出版**  
**第二期(八二~八三)**

( 非賣品 )

# 編者話——寄語後浪

若以動盪不安來形容香港過去的一年，則應以根基初穩來述說學生會。學生會在過去一年切實地扮演了大專界的一個角色：九、一八的積極參與，爭取三師資助及貸款取得的初步成功等，都標誌着柏師學生會在努力地發揮教育學院在學界的社會功能。

編委會在過去一年中亦嘗在學生會整體運作中走協調的步伐。不竟傳統上的立基編委會是循着單一的路線——辦學生報而走。我們明瞭保守傳統的作風是應付不了社會的新形勢和變遷的；另一方面，對於傳統我們抱着「取其精華，去其糟粕」的態度，既不一概接受，亦不作全盤否定，盡力突脫傳統的框框，以求達到刊物行動化，希望以死板的文字刊物換來一個活潑衝擊的局面——九、一八的積極投入，自由論壇的創新嘗試等，都是從摸索中實踐出來的。

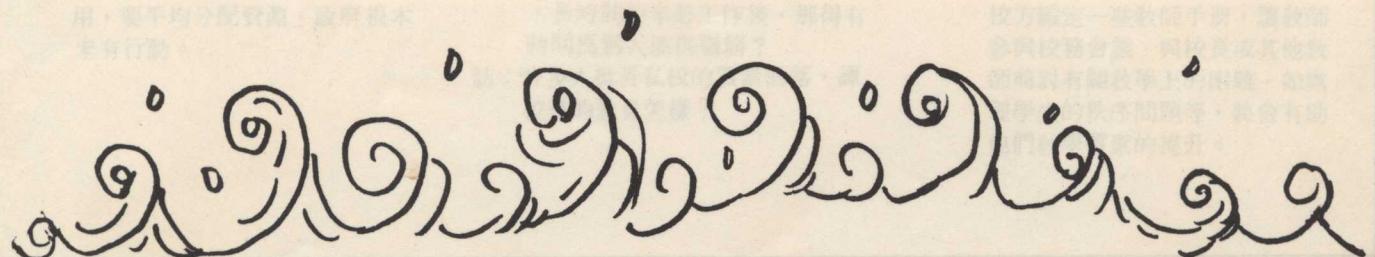
或許，真箇「事非經過不知難」，編委會所受的限制着實不少，致命的是同學的支持少得可憐。令我們感到憂愁的並不是缺稿出版，而是悲同學對自己的學生會、編委會不聞不問，然而，同學並不是冷感的一羣，只在食堂、休息室中互吐苦水，卻不以編會為唇舌。要知我們的力量乃來自同學的結集力量，若同學並不支持學生會，學生會遠離同學，試想我們為誰辛苦為誰忙呢？我們的努力豈非徒然？

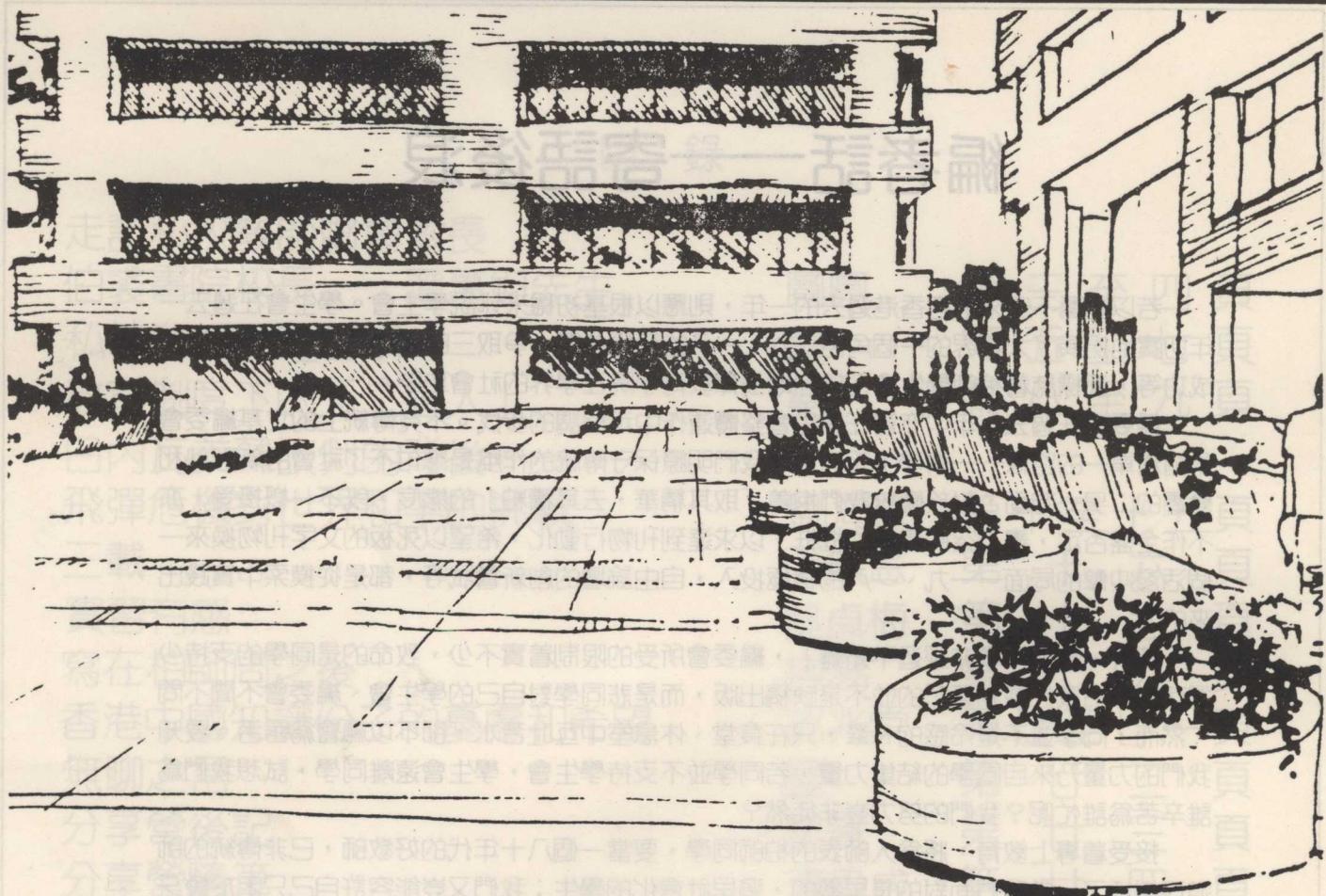
接受着專上教育，將為人師表的柏師同學，要當一個八十年代的好教師，已非傳統的師道可概括了。當我們面對的是早熟的，過早社會化的學生；我們又豈能容許自己只困於象牙塔內，或彼花前月下的種種所絆着呢？當我們的前輩已努力擊破「四仔主義」時，我們又怎能在「萬元運動」下低頭呢？

若教師是教育陣營中的戰士，學院正好是一個客觀的練兵之地。要當一個歷史上人類靈魂的工程師並不易為。先要把自己裝備好，要當一個有獨立思想和創見的好教師，就要彼此多作思想的交流。同學們，多作大字報、多投稿，多參與活動，這些都會對個體思想的成長有所裨益。

「立基」在種種限制下仍生存這許多年，足見其存在價值，能替這個優良傳統接上一棒，這是我和兩位主編的光榮，只盼我們的接棒人能以他們獨特的作風和方針，廣納羣衆的支持，將這個傳統一代傳一代……

後浪





根據教育署的報告，香港現有的中學生約有五十多萬，以香港教育制度全面檢討背景報告書第二點二六段的圖表顯示，有百份之五十四點九的初中學生就讀於私立買位或私立學校內，而就讀於私立中學內的高中學生則有百份之六十一之多。這為數二十多萬的中學生現在接受怎麼樣的教育，過着怎麼樣的學校生活。相信不少家長及作為準老師的我們都期望知道，為此，本刊工作人員特別訪問了私校的校長、教師及學生。在訪問的內容中，我們可以了解到不同的意見，感受和學校生活的情況。我們強調這是衆多私校中一些情形，亦無意誇大。本着「達於至善」的精神帶出一些問題，引起大家對私校情況的關注，從而得以改善。

## 編輯部

總編輯：羅珍  
副編輯：張都  
執行編輯：陳玲  
委員：任勁樂  
葉唐  
黃翠娟  
蕭志毅  
陳瑞冰  
趙淑華

封面設計：朱曉楓

(非賣品)



# 走訪私校教師聯會會長 伯裘書院校長——譚萬鈞先生

圓圓

訪：政府如何資助一間私校？

譚：要澄清一點，政府從來沒有給予私校資助。在升中試時代，私校與政府的關係只建立在升中試的派位方面。當年的升中試，有七成學生（約七萬）被派往官、津、補學校，其餘的則被派往私校，官津、補中學的學費是40元，而私校的學生同樣獲得40元資助，但若私校要收60元，其餘20元則由學生負擔。

及至九年免費教育後，無論校方收取多少學費，都由政府繳交，換言之，政府資助的是家長而非私校。政府真正資助私校的只是電視教育器材的設立，其中包括安裝費及按班級比例所給予的錄影帶等等。還有千多元的資助作為無線電教學計劃購置錄音帶之用。

訪：官津校與私校所獲得的對待有異，那麼，若然照教育顧問團報告書的建議，政府怎樣平均分配資源？

譚：首先，每一官、津校的學生每年獲政府資助約為六千元，而每一私校學生每年只得二千元的資助。既然政府要實行強迫教育，為何對學生的資助有如此差距？除此之外，政府又不許私校收取其他費用，但另一方面我們又要支付高昂的租金、差餉、設備等費用，要平均分配資源，政府根本未有行動。

訪：政府對些私營學校管制不嚴，例如浸信商科學校倒閉，多少與政府的管制有關係，譚校長意見怎樣？

譚：政府將私校分為兩大類型。第一類是由中一至中五的普通中學，就像我的學校，政府管制很嚴。另一類則是商科學校，政府管制較鬆。至于浸信商科學校倒閉是政府政策由放鬆到收緊的後果。初期政府採取放鬆政策，沒有出現問題，主要是因為課程短，而學生較普通日校為富裕，轉校的能力很高，因此，他們多抱有不喜歡便退學的心理，況且他們的時間有限，造成自然流失率很高。基於上述原因，學生的投訴很少，故此，政府的管制亦相應放鬆。但後來浸信商科學校申請成為一正統學校，曾經接收九龍聖心書院，重新辦理註冊手續，故此，它便與普通的文法中學沒有多大分別，換言之，政府的管理亦相應收緊。

對於這方面的問題，政府應制定一貫的政策加以管制，但一直未見有積極行動，原因第一是政府人手不足。第二是家長對於一些教育上的政策不盡了解，在政府施行管制政策時會受到阻礙。另一方面，主持社會公義的觀念並不強烈，管制措施未必得到大眾的支持。還有，香港人實在太忙，長時間的辛勞工作後，那得有時間為別人而傷腦筋？

訪：許多人批評私校的質素低落，譚校長的意見怎樣？

譚：其實教師質素問題在每間學校都有。就以本校為例，先談談個人對聘請教師的原則。教師可分幾類，其中一類是港大畢業生，我甚少顧用，原因主要是流動性太大，例如去年某中學有十八位教師辭職。他們的流失量高主要是因為並不以教師為首選職業，而只是一塊踏腳石，當他們找到另外的工作後，就會放棄原有的教席，甚至在開學後一、兩個月便離職，因此為了保障學校本身與及學生的利益，我多不聘用港大畢業生。至于三師畢業生，亦有同樣情形出現，他們的出路比較廣，也會造成流失量高。預科畢業生與三師畢業生的情況亦大同小異，他們同樣擁有廣闊的出路，或是轉工、或是再考公開試。基於上述的理由，私校多顧用從外國回來的畢業生，如美國、加拿大、菲律賓、台灣等，其他還有中大、浸會、珠海或其他大專學生。

一般的私校教師都有熱誠，且看私校的較低待遇，以及較高的限制，但他們仍然竭盡所能從事教學工作，便可知他們的熱誠是並非虛言。但困難確是存在的，他們多掌握不到教學方法，這一方面與個人因素有關，另一方面則由於沒有接受訓練。

我們訓練教師多從幾方面入手，校方編定一些教師手册，讓教師參與校務會議，與校長或其他教師商討有關教學上的困難，如處理學生的秩序問題等，將會有助他們教學質素的提升。

訪：私校教師接受正規師資訓練的情況如何？

譚：最主要的受訓機會是修讀 ICTT 課程，但學額有限。本來修讀 ICTT 課程的教師要有兩年教學經驗才可申請，為了使更多在職教師有機會修讀此課程，曾有人提議將修讀的資格縮減為一年。不過教育署長許瑜謂現在實有太多人申請，縮減年資並不能真正解決問題。

訪：課餘對教師與學生的關係怎樣？

譚：普通情況都很好，例如學生會相約教師露營等。另外還有興趣小組（園藝、參觀、舞蹈、美術）以及聯校性質的球賽，演講及辯論比賽等。

訪：對於一些問題學生，校方有否提供一些處理的方法讓教師參考？

譚：個人認為最有效的方法是養成學生的良好習慣。還有，我們會提供一些實際可行的辦法給予教師參考。例如青年談自由、我們的方法是先要他們了解自由，初時收緊一些規則，如有良好表現才逐漸放鬆。照以往經驗，接受我們提議的教師都能有效地處理學生的秩序，但亦有部份教師不願接納我們的提議，主要原因是來自社會輿論的錯誤營造，以為我們的提議是存有某種不正確的用心的。

訪：較低年級的學生管理又怎樣？

譚：學生管理方面普遍出現的問題是學生學業成績低落，因而令他們的學習情緒及接收能力亦相應減

低，因而出現的情況就是上課時打瞌睡及四處張望，在這情況下，教師便會盡量使課程深入淺出。

訪：初中評核試對學生的影響有多大？

譚：影響很大。首先，成績好的學生會轉校，而在原校繼續升學的學生又不多，因此令教師的教學興趣減低。而學生方面，評核試只一次的證明私校學生是失敗者。對於初中的學生而言，評核試造成的壓力很大，因為他們多認為自己考不上，因而有很多學生放棄，造成成績更低落的現象。

訪：有人認為私校的黑社會滲透情形最為嚴重，譚校長是否同意？

譚：事實上黑社會並沒有滲入學校。試想想，要將一個學生改變為黑社會份子須要花費多大的人力物力，如果我是黑社會頭目也不會花費那麼多金錢和心血去作沒把握的投資，與其說黑社會滲入學校，不如說是自願的。強調一點就是黑社會並沒有計劃滲入學校。

訪：最後一個問題，譚校長可否告訴我們有什麼理想支持你辦私校呢？

譚：主要是興趣，其次是信念問題。個人相信人是可以受教育的動物，我們求學的時代所得的東西太少了，記得在我七年的中學生活中，老師的幫助實在太少。由於這種動機，引起我辦私校的興趣，更且私校有一個好處就是自己想怎樣改革，使學生得到最大的照顧。

# 私 校

## 發 露

師

大

吐



△訪問者

□被訪問者

△一般人都認為私校的師資比官、津校的差，你認為怎樣？

一般而言，這說法是對的。主要原因是校方要求不高，教師亦缺乏一個好的行政制度依循。很多時，因要以教書來賺錢，只好身兼數職，或多教幾節，自然教學敷衍。

△：可否說說教師的教學態度？他們有沒有「分黨分派」的？

有。用心教學的教師一派，不用心教學的教師另一派。不過，真正熱心於教學的老師不多，而他們亦不為別人稱許。有時候，為免別人針對自己和各種是非，便不敢全力去教。這造成了一種「懶散」的教學風氣。

至於教學態度，盡責的教師委實不多，因要教得好就要花很多時間和精神。而且，在私校，過份善良的教師會被欺負的。所以大部份老師為免麻煩，都是散慢的。他們不是為「教育」而教育，只當教學為一種職業，一種賺錢工具。

△：能否舉些實際例子嗎？

很多老師，上課從不提問。考試前還給學生「貼士」，免得成績太差。學生對這亦非常歡迎。

更差的教師，只上堂時派 notes，叫學生抄一次，用英文背一次，考試時便要一字不漏的默出來，以「重分」政策，使學生讀，亦以便改卷。有些已教書多年，態度更是冷淡和不負責。很難想像有些教中五的老師，上堂只每人派一張紙，全堂要學生背誦。有些則做填充題，填完之後背，背完之後默，便算完成一節課。這根

本是不能接受的。有些老師則常以不舒服為藉口而缺課。

△：造成以上情況，基本原因何在？

客觀而言，是缺乏時間照顧個別學生的需要。因私校教節多，教師與學生比率高，平均一班四十七人，一星期上三十二節，老師實感疲倦不已。私校時間表的編排，因要遷就「兼職」人士，常連續三、四堂上數學、或英文。這情形在下午班更為嚴重。這樣，教師與學生均感乏味了。老實說，就算一些老師希望關心學生，亦沒有機會。因學校內活動時間不足，只有小息十五分鐘傾談或相討事宜，下課後也很難再抽空作「彼此認識」。

△：這是否與師資訓練有關？

當然有。私校大部份教師未經訓練，校方亦沒有較高的要求，很多時中五畢業便可成為教師。這方面，津校情況會較佳，因為那裡受過訓練的教師比例有規定，亦要依校方準則去做。但私校則沒有準繩，而受訓教師又少，所以難依循一個方法去培養學生各方面才能。

△：設備方面又怎樣？

大部份私校設備都比津校的差。遊玩地方不多，大多沒有操場，課室內設備及地方不足，所以有些老師索性不要學生做習作，免得抬面堆滿習作簿。周圍地方也頗不清潔，如洗手間亦極不衛生，因學生對學校沒有歸屬感，所以不認為保持學校清潔是自己的責任。而學校亦沒有好好培養他們這方面的責任感。至於電視機，電梯等，發生固障亦沒有修理。而實驗室方面，根本沒有利用，因學生不懂得保養物件，上課時，秩序亦難以控制。

△：你覺得私校的學生和津、官校的學生，在知識水準或學習態度上，有什麼顯著的不同？為什麼？

□：無可否認，私校學生的知識基礎是差的。有些中三的學生，真的連 $\frac{1}{2}$ 也不懂，那要他們怎樣學數學呢？但學校却沒有理會，照樣讓他們升級，累積的問題越來越多，教學興趣當然是愈來愈低。主要原因是學校行政制度欠佳，整體教育不能培育他們的思考能力和分析力，才令到他們各

方面的才能都比津校學生差。他們的聯想力差，分析能力亦很低，例如我問了一世史問題。他們竟答：「Miss，我不懂得怎樣去想，我明白你的問題，又明白你所教的書，但我不懂得怎樣去思想啊！」

△：學生上術科堂如音樂、體育等的情形怎樣？

□：由於私校教師大部份缺乏專業技巧。他們根本不知道怎樣上體育課，或應該怎樣安排各類活動。至於音樂課則更糟，學校本來是有音樂課的，但因為他們的秩序大亂，教師又沒有那份「功力」去控制他們，所以漸漸音樂課也沒有了。老實說，同學有時候也很難教的，有些愛玩耍，有些根本沒有興趣，女孩子真的連舉手也「怕怕」，怎樣上體育課呢？

△：外界常言黑社會勢力滲透情形越來越嚴重，依你的看法又怎樣？

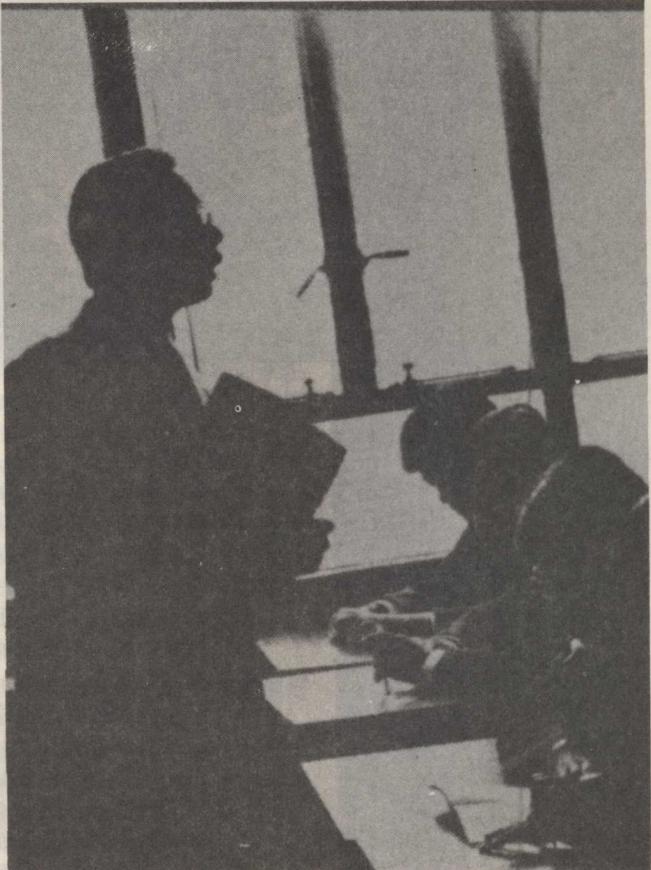
□：老實說，私校的同學根本不知道黑社會是什麼回事，只知道這是「大哥」，只從電視上認識一些錯誤或模糊的概念。其實，黑社會滲透在任何學校都有，但私校教師多對同學漠不關心，認為他們成績差是「必然」。因此黑社會有機會在私校「發展」而不被察覺。

△：老師們怎樣應付已入了黑社會的同學？

□：我就是「軟硬兼施」。一方面盡力去改變那壞份子，另方面用「隔離」政策，使同學不能和那壞份子接觸，減少交談機會。我們還要做正本清源的工作，指出那同學的錯處，不讓其他同學學習不良的典範。例如染頭髮，食煙等。但這亦是非常困難的工作。有時候，若單從「人」的角度去看，他們也是學生——一個受害者，感覺得這對他們是殘忍的。這情形，我相信做過私校教師的人更會明白。

△：社會工作者擔任的角色又是怎樣的？

□：社會工作者一星期只到一次，效用真不大。而其存在，更造成教師對他們抗拒。因為同學在工作者面前都



表現得好「乖」，常投訴老師的不是，造成教師與社會工作者不能坦誠合作。所以，他們的工作效用實不太大，反而教師多接觸學生，了解會深一點。

△：黑社會份子，或受影響的學生，表現怎樣？

□：他們的態度很差，例如公然地說：「我就是這樣的了，我回來只是坐坐而已。『吹賬乎』！」有些在課室內經常用大梳子梳頭。他們根本是沒意識去做某些事的。

△：校方的反應怎樣？

□：較好的學校會令他們退學，較差的就置之不理。很多時，校方要教師拿出証據來，但這是很困難的，因為單靠同學透露的消息或老師的「感覺」，很難成為「証據」的。

△：有沒有和家長合作？

□：我本人就有。我會從他們的背景著手，翻查學生資料，看是否有機會和父母合作，例如安排會見家長。但個人認為；最好盡量少干涉學生私生活或家事，因這牽涉很多問題。而老實說，若家長不合作，教師很難發揮作用的。

△：能否提出一些建議去改善此情況？

□：最重要是學校要「管」，能積極地防止這勢力擴散。當然改善學校制度是最好辦法。

△：你常有提及學校制度，私校的制度真的如此差勁？

□：是的。有時候縱有好老師也沒用。其實這是因循結果，以前校風差，沒讀書風氣，轉了津校亦循著以前的制度方針，當然就是「好不起來」了。校風和制度是重要而最具影響力的。

△：為什麼會如此「積弱不振」？

□：因大部份的校長和教師未能豎立典範，他們無法使學生信服。舉些實例，或者你們無法相信。我班學生在電視看到救濟埃及羅比亞災民，以班會名義捐錢。他們要校長捐款，但校長竟拒絕了；要老師捐款，竟有一位老師捐五分錢（豆令）！其他的就是「死也不肯」捐！這令他們非常反感，後來這班40人的學生，也能捐出400元。老實說，以學校名義，從未捐款超過400元的。（誰說私校學生「無可救藥」呢？！）

△：那就是說學校根本沒給他們好的典範：

□：是的。雖然這是小事，但整體來說，這些意識和價值觀就給了很大的影響。

△：政府對校長的資歷有否規定標準？

□：我相信有。問題是某些校長的教學態度和「意識」是值得商榷的。他們言行不一，且不明白教師的立場。例如搞清潔運動，他們以為自己拾拾廢紙便是模範，老實說，學生只會覺得學校是校長的，他「應該」拾垃圾。而校長始終不明白學生問題的根源。

△：可否說說中三淘汰對學生的影響？

□：影響很大。他們會感到很失望。因基礎打得差，上了中三才發覺科科也跟不上，補救亦太遲。他們會意會到自己沒有機會繼續讀書而感到失落。話說回來，這試影响好壞參半。的確，考試可淘汰一些無心向學的學生，但這對某些有志繼續升學的私校學生是不公平的。他們用盡努力，始終不能和津校學生相比，因學校沒有給予他們足夠的機會和良好環境去讀書，去思考。

△：學生本身看法又怎樣？

□：某些同學知道這試可以幫助他們跳出這圈子，進入一些津校。他們曾見過津校，都讚嘆：「嘩！好闊好美的校園啊！」他們其實是希望讀下去的。我有時也替他們可憐！

△：有學生希望出來做事嗎？

□：好少。或者他們在逃避現實吧！事實上，他們並不了解自己，不懂得如何選擇將來的職業。很多女同學，喜歡幼兒護理，只因這是一門被政府承認的專業。其實他們也不知道自己興趣何在。

△：總括而言，中三淘汰試對他們的影響是兩方面的。較好成績的學生會籍著這試跳出私校框框，而其他的就被放棄。

□：個人認為，這試對私校學生而言，好處多於壞處。因為有機會讓他們爭取。試想，讓他們直升上去，困在同樣環境五年，實在是不公平的。

△：那能跳出這框框的學生多嗎？

□：很少。

△：那他們的出路又如何？

□：大部份繼續讀中四。有些在自己本校，有些因憎恨自己學校而轉去其他他們認為「好」的私校。有時候，我也執著這種心理，刺激他們努力讀書。

△：你們較積極的教學方法，校長看法怎樣？

□：當然是不希望你們「落力」了。因為中三試考得好，校方會少了很多「顧客」。比方說，我們希望放學替學生補習，但校長不肯借場地。而快將考試時，我們希望替他們做個最後的評核試，將所學的資料重新溫習。但校方反對，不肯借課室。他們的態度是明顯地不願意學生考得好而走出私校的。

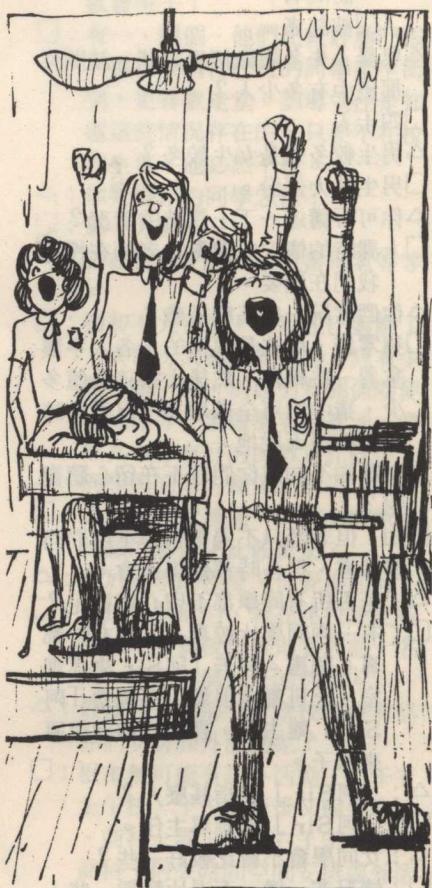
△：這些是多數學校的情況嗎？

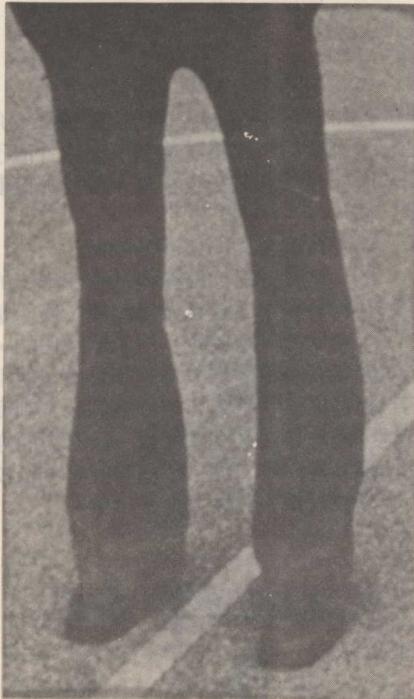
□：當然不是。某些私校校長是不介意補習的，因為試後剩下來的「渣子」，質量和數量也不差，故沒那份憂慮。

△：政府方面的態度又如何？

□：其實政府亦積極提供中四學位的，亦曾提出改建私校為津校，條件是管制財政。私校校長不希望這個的，因這在各方面都失去許多自由，便拒絕這提議。其實要辦好整個教育制度，最好辦法是淘汰私校。政府方面亦漸多建津校。那自然趨勢就是，私校漸被淘汰。其實這是好現象。

我哋唔做  
二等人！





在六月二十五日的早上，我訪問了漢成，他就讀於尖沙咀某買位中學的中一。以下為採訪內容。

△訪問者

□被訪者

△早晨，先多謝你接受訪問，請問你那班中有多少人？

□四十人

△男生較多還是女生較多？

□男生佔大部份。

△你可否講述一下上課時的情況？

□上課時的情況頗混亂，老師在授課，我們在玩耍。

△你們常玩一些甚麼遊戲？

□猜零錢，玩法是這樣的，各人手裏拿着一些輔幣，然後大家猜共值多少，猜中的可全部取去，但很多時候都在談天說地。

△老師知不知道你們並不在留心聽書呢？

□知，但老師只不過警告一下或罰同學抄書，很多時都懶得理會。

△是否所有同學都不留心聽書呢？

□有一兩同學比較專心，我有時都專心聽書。假若「阿Sir」來巡課室，全班都會很靜，不過當「阿Sir」離去後，課室又會回復原來樣子。

△：「阿Sir」是指甚麼人？

□：「阿Sir」即訓導主任。

△：女同學會不會比較好一些？

□：情況亦一樣，不過比較靜一些。

△：甚麼原因令你們沒有興趣上課？

□：最大原因是不了解老師在說甚麼。

△：你們可曾耽心過不能升級？

□：從沒有，只要操行好就可以升級。

△：班主任與你們的接觸多不多，這是指授課以外的接觸及關懷，例如和你們談天，鼓勵你們等等？

□：放學後從沒有和老師接觸過，有時班主任上課的時候都有鼓勵我們努力些，但有時還未和班主任混熟，他就走了。我今年換了三位班主任。

△：你們有沒有使用實驗室。

□：我們有實驗室，不過老師說太小，我們人又多，使用上不太方便所以不用。我整年都未曾進入過實驗室。

△：上體育課的情況又如何？

□：在附近的公園上。

△：是否他們向你自認為黑社會份子？

□：有部份是，但有些情況是很難解釋清楚的，但身處這些情形時，你便有自然能力將他們分辨。

△：在學校之內有沒有發生打架事件？

□：有，但自己班的同學不會打架，打架多和別班的同學打，有時更會在校外打。

△：老師知不知道這些情況？

□：知，但不理，亦無能力理。不過「阿Sir」就理。

△：既然你們怕訓導主任，為甚麼還打架呢？

□：因為訓導主任不會知道，通常打架都有人「睇水」（指把風），「阿Sir」來則「散水」（指離開）。

## 教育制度下的

△：課外活動的情況如何？

□：在星期六下午舉行，有多類型的活動，例如童軍、足球組、乒乓球組、救傷隊、警訊少年等。得部份同學喜歡課外活動。如果不出席則會扣分。

△：扣分嚴重的後果是甚麼？

□：不能升班。

△：就以你所知來說，你的同學放學後多做些甚麼？

□：放學後多逛街，逛到同學處則上他們的家裏玩。

△：你們多玩些甚麼？

□：多談天說地，有時在抽煙，有時則「過招」。（註：「過招」並非真正動武，只是模仿打架而矣。）

△：這些玩法頗危險，難道你們不怕家人責罵嗎？

□：不用耽心，家人知道也不責罵的。

△：你們在同學逗留多久呢？

□：大約兩小時，之後才回家。

△：就你所知，放學後有沒有同學外出兼職？

□：有一、兩個，但年紀比較大，約十六歲，在時裝店賣時裝。

△：你班中有沒有自稱黑社會份子的同學？

□：有，而且很多。

△：你有沒有見過打架事件？

□：有，是在校外，我去「睇水」（指作為觀眾而非參加打鬥）。原因是××中學有人「蝦」我們的同學，所以去「伏」，可惜等不到。

△：你們當街打架不怕警察嗎？

□：我沒有想過亦未曾遇過警察，如果遇到，我相信我們會立刻「散水」的。

△：你們同學間有沒有談過中三評核試？

□：有，不過我們都不怕，因為實沒有位派給我們，我們都自知不是讀書的料子。

△：有沒有想過中三之後將會如何？

□：多出來工作，不過未知做些甚麼。不過一定不會讀書，我們「頂唔順」。但中三之後又似乎太遙遠。

△：有沒有想過現在努力還來得及？

□：有，不過自己成績比較差，我又沒有耐性上課，上課時又不明白老師說些甚麼。我嘗試集中精神聽著，不過我那班是五班中最差的一班，又嘈，於是我也加入他們之中，一齊吵鬧。

△：有沒有考慮過轉校？

□：有，不過間間都是一樣的，我轉校只想接近我家一點，返校不用花太多時間罷了。

在同日的下午，我訪問了另一位私校學生，他是志輝。他是一個從津校轉到私校的中四學生，他是就讀於深水埗某私立中學下午班，以下為採訪內容。

- △：志輝，多謝你接受訪問，請問你班有多少人？
- ：四十九人
- △：男女生的比例如何呢？
- ：差不多一半一半。
- △：你可否講一講上課的情況？
- ：除少部份不留心上課之外，大部份都頗留心上課，特別是津校轉來的同學。
- △：上課時的秩序是怎樣的？
- ：因為大家都不再是小孩子，彼此都知要檢點，不過有時都非常嘈吵，特別是遇着那些教學態度差的老師。
- △：當你們遇到教學態度差的老師，你們有些甚麼反應？
- ：有部份在吃零食，部份則在談天，另外有些在閱讀報章，更有些「較腳」，總之各適其式。

- △：老師遇到這些情況會怎樣處理？
- ：他自己心裏有數，只要情況不太嚴重，他都「隻眼開，隻眼閉」
- △：你認為學校的設備如何？
- ：與津貼學校比較當然是比較差一些，但實驗課仍然有得上，體育課要使用公眾球場，當然不太理想。
- △：你與你的同學有沒有擔心過中五會考？
- ：當然有，不過我們是「二等人」，同官津學校比較自然是差一些，但大部同學都抱有希望，只有小部份放棄。
- △：你們課餘的活動是甚麼？
- ：這視乎個別而定，他們分為一個個小組，有部份落「P場」，部份喜歡逛街，踢足球及看電影。但比較少人主動去溫習。
- △：就以你所知，有沒有同學從事課餘兼職？
- ：有，而且為數不少。他們多在快餐店工作。部份則在時裝店兼職。傳聞有同學做「魚蛋妹」，但是非黑白並不是容易清楚的，總之間事少理為妙。



△：你們和老師的關係又如何呢？  
□：有少數是比較好的，亦有些比較差。通常關係好的都是新老師，原因是他們比較盡責，除派筆記外又和我們分析考試趨向，假期亦會和我們去旅行，不過聽說明年他們又要轉去別間學校任教。

- △：其他的老師又如何？
- ：大部份不過不失，但亦有誤人子弟者。
- △：以你所知，同學之間有沒有從事賭博活動？
- ：有部份，多是打麻雀和賭馬，六合彩算是比較輕微的了。
- △：照你所知，有沒有同學自稱為黑社會份子？
- ：有一、兩個，他們比較好勇鬥狠，但很少與自己班的同學產生衝突，更喜歡走堂。訓導主任是知道這些情況存在的，只要不在校內生事，他必然不理。
- △：你覺得你的同學怎樣？
- ：那一方面？
- △：例如行為，態度、讀書風氣等等。
- ：初初不大習慣，但現在已適應了。大部份人都比較普通，只有少數是差一點，例如男女關係隨便，抽煙等。讀書風氣則普通。當然其中亦有好的但數目比較少。
- △：同學與同學的關係如何？
- ：通常都比較普通，只有少數原本相識的關係才比較密切。
- △：關於同學的程度，你覺得如何？
- ：是比較偏低的，我在津校是比較差的，在轉校以後則名列前十名內。這是一個好好的例證。
- △：最後我想了解一下學校有沒有為你們安排課外活動呢？
- ：根本無可能有課外活動，上午有上午校，下午放學後又輪到夜校、商科上課，星期六下午，又是商科，何來時間空間安排課外活動。

(按：上述被訪者姓名均為假名)

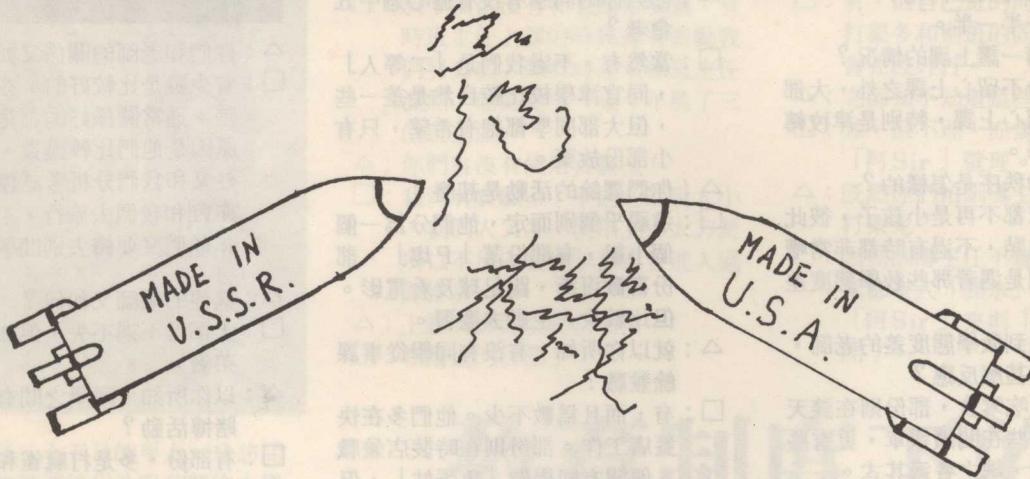
## 「二等人」樂



# 日內瓦美蘇談判的背後

## 飛彈危機對世界和平的挑戰

劉海傑



### 前言

若果將一九八二年定為經濟衰退的一年，那麼一九八三年一定要被定為飛彈危機的一年。若果美蘇現在日內瓦關於歐洲長程戰術核武器談判（Long range theatre nuclear forces, LRTNF Negotiation）再沒有結果，美國便要依照計劃在今年底在西德、荷蘭、比利時、意大利及英國部署一百〇八枚潘興二型飛彈（Pershing II）及四百六十四枚陸基巡航飛彈（Ground Launched Cruise Missiles GLCM），到時歐洲人便要和超過一萬個核子彈頭一同生活，世界大戰的爆發便可能在頃刻之間。

現在東西雙方談判已完全陷於僵局，因為雙方在概念上及利益上的分歧根本無法協調，雖然彼此均提出對自己有利的建議與對方討價還價，似乎大家對談判不表示樂觀。影响所及，歐洲裁軍會議（European Disarmament Conference EDC）勞而無功，而美蘇裁減戰略武器談判（Strategic Arms Reduction Talks）亦遙遙無期。加上美國因波蘭事件而對蘇聯禁運，東西方關係已達至自柏林事件以來空前惡劣的階段。

### 飛彈危機的背後

談判的對象不只是針對蘇聯部署的 SS-4, SS-5 及 SS-20 等中程導彈（Medium Range Ballistic Missiles MRBM），及美國將要在歐洲部署的中程飛彈，所謂長程戰術核武器廣義而言，是指所有射程及航程在 1,000 千米至 5,500 千米內的核子武器，包括陸基中程飛彈，海上發射飛彈（Sea Launched Ballistic Missiles, SLBM）及戰略轟炸機。其範圍則在歐洲大陸，包括所有美國駐西歐的核武器。不過因西方過份強調蘇聯飛彈威脅及將要部署新型的中程導彈，所以令人認為是次談判只是針對現在歐洲大陸上的陸基飛彈而已。

談判主要包括兩個主要問題：（一）雙方核子武器威力的平衡；（二）核子彈頭運送力量的平衡。總括一點便是雙方阻嚇力量的平衡（Balance of the Abilities of deterrence）。

其實所謂飛彈危機早於第二次大戰後。一九四九年美國開始在西歐建立前進基地（Forward based systems, FBS），在英國部署 B-29 型空中堡壘轟炸機，可攜帶核武器直接襲擊蘇聯本土。美國不斷在西歐部署陸基及

航空母艦上的戰略轟炸機，並在五十年代中期嘗試在西德部署短程的巡航飛彈（Matada ad Mace A/B）美國當時集中全力發展洲際導彈（Intercontinental Ballistic Missiles）及潛航導彈。至六十年代配備核彈頭的北極星潛艇（Polaries）及海神式潛艇開始在地中海及北海服役。英法同時亦部署由海上發射的中程導彈。蘇聯為了抗衡美國的前進基地，大量部署長程戰術核武器，六十年代中期已擁有超過六百多枚中程飛彈指向西歐及八百八十架短程轟炸機。這樣歐洲的恐怖平衡現象足足維持了三十多年，至七十年代中期已達到一個接近爆發的局面。（見表一及二）

現在歐洲北約與華約戰術核武器方面的比例似乎是一比二，加上常規武器的劣勢（大約是一比四），西方估計北約與華約在總軍力上的比數已落後至一比六。

一九七六年，蘇聯開始部署 SS-20 多彈頭飛彈及 TU-22M 逆火式轟炸機。SS-20 射程 5,000 千米，可帶多至八個核彈頭，準確率達百份之百，十分鐘內西歐所有重要城市皆

U.S.A.—VS—U.S.S.R.

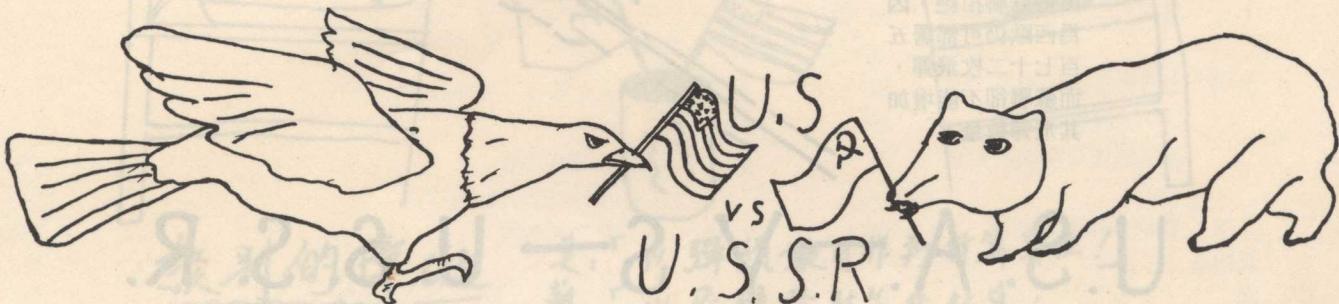
爲灰燼。逆火式轟炸機航程 5,500 千米，以超音速飛行，不須加油可以襲擊西歐及海上的美國艦艇。另一方面蘇聯的常規武器的增長亦足以令人震驚。一九七九年美國總統卡達親自游說西歐各國領袖，將美國的中程飛彈部署在西歐各國。一九七九年十二月十二日，北約各國決定在一九八三年至八五年間在國內部署四百六十四枚巡航飛彈，在西德境內部署一百〇八枚潘興二型飛彈（見表三）。潘興二型飛彈射程一千八百千米，可在短時間內連續發射，精確率達百分之一百，可擊中任何掩護，移動及只能在短時間內出現的目標。巡航飛彈射程二千五百千米，可擊中蘇聯烏拉山脈以西任何目標，避過雷達追蹤（見地圖）。北約的用意，並不是要與蘇聯的 S S -20 及逆火式轟炸機抗衡，及追上華約的武器優勢，而主要是能擁有能在技術上及戰略上以核武器擊中蘇聯境內大部份目標的保證，使到北約在戰略考慮上有更多的選擇。

## 東西方的對話

這個決定當然令蘇聯十分震驚，由一九七九年至一九八三年雙方一直在進行討價還價，但似乎離達成協議的目標仍十分遙遠：

一九七九年十月 蘇聯主席布里茲尼夫提出希望與西歐談判，而北約延遲決定部署中程飛彈，但爲時已晚。  
十二月 北約各國決定在一九八三年至八五年間部署一百〇八枚潘興二型及四百六十四枚巡航飛彈。  
同月蘇聯入侵阿富汗。

- 富汗，卡達總統宣佈擱置第二階段限核條約 (SALT II)，並對蘇聯實施禁運，東西方對話完全停頓。
- 一九八〇年 六月 西德總理舒密特訪問蘇聯，東西方恢復對話。  
八月 蘇聯主席布里茲尼夫致函西方各國領袖，指責美國無誠意談判。美國國務卿馬斯基宣佈十月與蘇聯在日內瓦作初步接觸。  
十月 雙方一觸即告破裂，會議決定在一年後恢復。
- 一九八一年 二月 蘇共召開二十六屆蘇共大會，布里茲尼夫建議東西方凍結所有長程戰術核武器，直至談判有結果為止，爲西方拒絕。
- 十月 美國總統列根提出「零式選擇」(Zero-Option)，蘇聯拆除所有部署在歐洲的中程飛彈，換取北約放棄部署中程飛彈。西德、英國、丹麥、荷蘭同時出現強烈反核和平運動，要求美蘇不再部署任何核子武器，人數高達十萬多人。  
同月蘇聯主席布里茲尼夫訪問西德，與總理舒密特會談，正式拒絕零式選擇，並建議蘇聯拆除 S S -4 及 S S -5 導彈來換取西歐不再部署中程飛彈，但被拒絕。
- 布里茲尼夫再提出東西方完全撤走部署在歐洲的長程戰術核武器，作為真正的「零式選擇」。
- 十一月 美蘇兩國在日內瓦舉行談判，雙方堅持不下。
- 十二月 波蘭實施軍法統治，美國再對蘇聯實施禁運，雙方談判再陷僵局。
- 一九八二年 一月 歐洲各國在馬德里召開歐洲裁軍會議，波蘭提議東西方凍結軍備及裁軍，但被西歐婉拒。但大家均表示對日內瓦會談表示關注。
- 四月 日內瓦會談破裂，雙方定一年後再復會。
- 六月 美國國務卿海格宣佈與蘇聯在年底恢復裁減戰略武器談判。
- 十一月 蘇聯主席布里茲尼夫猛烈抨擊西方不妥協態度，並強調永遠不能讓西方軍備超越蘇聯之上。同月布里茲尼夫逝世，安德羅波夫接任，表示急切希望與西方達成協議及與美國總統列根會面。



# 飛彈危機對世界和平的挑戰

一九八三年一月，美蘇在日內瓦重開談判，美國代表尼采表示堅持「零式選擇」，但強調會採取「較彈性的立場」。而前西德總理舒密將表示西方必須與蘇聯達成協議，不能過於強硬。暗示西歐應放棄零式選擇。西歐再度出現空前的反美示威，英國廣播公司民意調查顯示有百分之六十的英國人對美國失去信心。

二月 蘇聯提出建立「中歐無核區」，在二千五百千米的範圍內雙方不部署任何核武器（即整個西德境內）；但被西方拒絕，因西歐仍在SS-20射程內。同月美國開始和平攻勢，由副總統布殊親自游說西歐各國政要，並公開宣讀列根總統信件，內容是強調「零式選擇」是西歐的唯一考慮條件。布殊在西德、英國及荷蘭均遭受反美示威的「歡迎」。

三月 美國再提出建議，雙方限制雙方的彈頭各為五千個，而只有二千五百個是部署在陸地上，但被蘇聯拒絕，因為西歐仍可部署五百七十二枚飛彈，而蘇聯卻不能增加其飛彈數量。

蘇聯再提反建議，蘇聯將飛彈發射台的數量減至一百六十二台（現有一百七十五台），相等於英法兩國的數量（包括海上發射），換取西歐放棄部署計劃，結果又被美國拒絕，因為美國無權將英法飛彈納入談判內。同月西德大選，右翼基督教民主黨高爾（Kohl）以絕大多數勝出，堅決支持美國立場，蘇聯的最後希望幻滅。

美國參議院否決凍結核武器的提案。荷蘭表示因國內民眾反對激烈，要再考慮部署美國飛彈的可能。

日內瓦會談再陷僵局。

五月 日內瓦會談重開，列根總統表示願意將雙方飛彈數量限制在一個雙方接納的水平上，但被

蘇聯拒絕。

安德羅波夫堅持要將英法導彈一同考慮。

六月 蘇聯宣佈將在東德、捷克及保加利亞部署最新S-23短程核子飛彈以抗拒在西歐部署的中程飛彈。

七月 日內瓦會談再休會至九月復會。

西德總理高爾訪問美國，會晤列根總統。

高爾訪問莫斯科，與安德羅波夫見面，雙方堅持不下。

高爾懇請美蘇兩國將雙方談判代表在一次非官方場合提出的建議作為方案。此建議限制雙方導彈數量在七十五枚。

同月，美國衆議院以少數之差通過生產一百枚M-X飛彈計劃。東西方軍備競賽再升級。

## U.S.A.—VS—U.S.S.R.

即使不以陰謀角度去猜度美蘇的談判誠意，日內瓦談判亦面對一連串的障礙。

首先是談判的範圍。美國堅持談判是按步就班，必須集中在歐洲陸上中程飛彈的問題。因若全面討論其他武器則會引至更多困難及牽涉的問題，拖慢談判進度。蘇聯則堅持必須包括所有歐洲長程核武器，才能達到歐洲核武器的真正平衡。因為所有部署在歐洲的西方核武器均能直接攻擊蘇聯。

其次是地理上的爭持。美國將談判稱為「中程核武器談判」。認為是包括所有部署在烏拉山脈以東但又能攻擊西歐的 S S - 20 飛彈。但蘇聯卻稱為「歐洲裁減核武器談判」（Talks on the Reduction of Nuclear Arms in Europe），只包括烏拉山脈以西地帶，因烏拉山以東的飛彈是指向中國、日本及中東的。西方堅持的原因是在東面的飛彈可以在數日內搬到歐洲，但美國的部署卻十分費時。

最大爭論便是飛彈數目的計算。美國堅持談判只是美蘇兩國的事。美國在歐洲沒有陸上飛彈，談判只是針對美國將要在歐洲部署的五百七十二枚飛彈。因此實際上無論談判結果如何，美國不但不須減少還可增加現存於西歐的核武器，但蘇聯卻要削減甚至完全消滅現在的中程飛彈。而且蘇聯飛彈包括對準中國、日本及中東的在內，但英法中三國的飛彈卻完全指向蘇聯，卻不包括在談判範圍內。美國堅稱不干涉盟國內政。

再其次便是飛彈數目計算的單位。西方堅持飛彈上的核彈頭（Warheads）數目作為計算單位。蘇聯則堅持以飛

彈發射台（Launchers）計算，因為這是最容易計算及互相監視。實際上是蘇聯飛彈是多彈頭的，又可以連續發射。西方堅持彈頭數目因為西方飛彈是單彈頭的，而且殺人的是核彈頭，不是發射台。最近蘇聯已作出妥協。

繼而便是監管問題。美國的潛艇發射巡航飛彈及蘇聯的「領土完整」原則均完全抹殺了協議監管的可能。

最後便是連帶關係。西方一再表明談判進度視乎蘇聯在世界各地的所作所為而定，而若果蘇聯能在阿富汗、波蘭及柬埔寨問題上讓步，有利談判進行。但蘇聯堅持不能牽涉其他問題討論。

表面上這些只是技術性問題，實際上卻是一個概念上的差異：美國西歐認為現在歐洲的核武器的比例是有利於蘇聯，談判是尋求平衡，而蘇聯則認為現狀是平衡，任何裁軍均有利於美國。

在可見的未來談判是滿途荊棘，關鍵在於今年年底西歐會否維持如期部署美國飛彈的決定。



談判的障礙

美：「以彈頭數目作為計算單位！」  
蘇：「以飛彈發射台來計算！」

張羅因，真情 (sincerity) 合作是堅  
景土網實。與誰財宜又真情是堅景  
錢難取財又人始戰爭堅網堅基  
堅堅衣西固內自尊頭頭堅基大西。係  
· 貨戰對頭頭入算且面。怕頭頭單  
· 創空出看曰標基西景。合標錢景不  
難堅山腳美。堅間名溫景易而過  
· 延宗王前自標基又那外士過地堅  
· 漢軍自智標基。漢軍空宗中明  
委舊一式西。標帶底文頭對景  
而印頭谷界  
音富同奇強  
藍眸青，走  
問頭其頭華。

表一

### 一九八一年歐洲長程戰術飛彈的情形

國家	飛彈名稱	服役時間	射程	彈頭×爆炸力	數量	備註
			( Km )	( 黃色炸藥 )	西方華約	
蘇聯	SS- 4 Sandal	1959	1800	1 ×一百萬噸	350	253 退役
	SS- 5 Skean	1961	3500	1 ×一百萬噸		
	SS- 20	1976 / 77	5000	3 ×十五萬噸	250	243 每五日出現一枝
	SS-N- 5 Serb	1963	1200	1 ×一百萬噸	30	18 海上發射
美國	潘興二型	1983	1800	多彈頭	0	一九八五年部
	陸基巡航飛彈	1983	2500	多彈頭		署一百〇八枚
英國	北極星 A - 3	1967	4600	3 ×二十萬噸	64	一九八五年部
	三叉戟 IID- 5	1990	10000	10 ×三十三 萬五千噸	0	署四百六十四枚 於四艘三叉 戟潛艇上
法國	SSBSS- 3	1980	3000	1 ×一百萬噸	18	一九八三年 部署完成
	MSBSM- 20	1977	3000	1 ×一百萬噸	80	海上發射
	MSBSM- 4	1985	4000	6 ×十五萬噸	0	一九八九年 部署在六 艘核子潛艇上

### 一九八一年歐洲戰術空軍 ( 可攜帶核彈及空對 地飛彈 ) 的情形

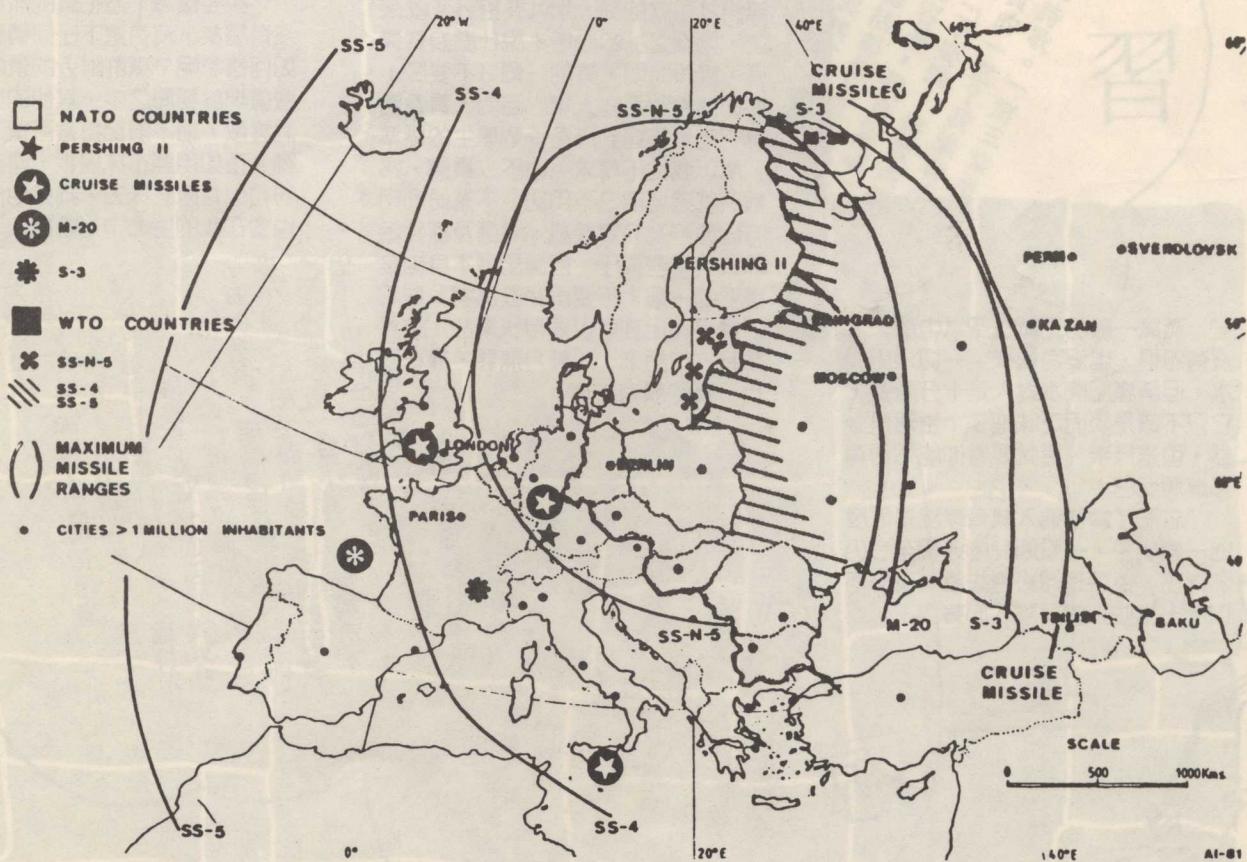
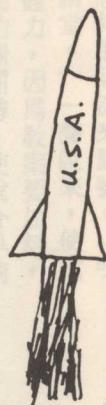
國家	飛機種類	數量	備註
蘇聯	主力長程戰術飛機 ( Primary long range theatre nuclear aircrafts )	總數 1005 輔助長程戰術飛機 ( Marginal long range theatre nuclear aircrafts )	部署在歐洲 760 半數的逆火式轟炸機 2200 280
	海軍部署長程戰術飛機	375	包括TU-22M逆火式轟 炸機。三分之二的蘇 聯飛機不需加油可攻 擊西歐任何目標 包括其他華約國家
美國	主力長程戰術飛機 輔助長程戰術飛機	363 3070	主要部署在美國但 在歐洲使用
	海軍部署長程戰術飛機	810	一九八三年起將由新一代 的F- 18烽鳥式 戰機服役
英國	主力長程戰術飛機 輔助長程戰術飛機 海軍部署長程戰術飛機	55 200 20	主力是火神式 ( Vulcan ) 轟炸機
法國	主力長程戰術飛機 輔助長程戰術飛機 海軍部署長程戰術飛機	35 295 60	主力是幻影式 ( Mirage IVA ) 主力是超級軍旗 ( Super Etendard ) 式
其他 北約各 國	輔助長程戰術飛機	1012	主力是西德戰機

表二

美國在西歐部署中程  
飛彈的情況

表  
三

國家	種類	數目	部署時間
英國	巡航飛彈	96	1984
		64	1988
西德	潘興二型	108	1985
	巡航飛彈	96	1984
意大利	巡航飛彈	112	1984
比利時	巡航飛彈	48	1984
荷蘭	巡航飛彈	48	1984



一九八一年歐洲大陸發射飛彈的情形

國家 發擲名稱 號段時間 射程 軍用×機密力 款項 單價

( Km ) ( ★之數字為不確定數)

蘇聯 SS-4 Sander 1959 1800

SS-5 Skean 1961 2500

SS-20 1974/77 5000

地中型彈道飛彈美

SS-N-3 1200

美國 海灘二型 1963 1800

問和報表：日連

1801 20

1801 22

1801 24

1801 26

1801 28

1801 30

1801 32

1801 34

1801 36

1801 38

1801 40

1801 42

1801 44

1801 46

1801 48

1801 50

1801 52

1801 54

1801 56

1801 58

1801 60

1801 62

1801 64

1801 66

1801 68

1801 70

1801 72

1801 74

1801 76

1801 78

1801 80

1801 82

1801 84

1801 86

1801 88

1801 90

1801 92

1801 94

1801 96

1801 98

1801 100

1801 102

1801 104

1801 106

1801 108

1801 110

1801 112

1801 114

1801 116

1801 118

1801 120

1801 122

1801 124

1801 126

1801 128

1801 129

1801 130

1801 131

1801 132

1801 133

1801 134

1801 135

1801 136

1801 137

1801 138

1801 139

1801 140

1801 141

1801 142

1801 143

1801 144

1801 145

1801 146

1801 147

1801 148

1801 149

1801 150

1801 151

1801 152

1801 153

1801 154

1801 155

1801 156

1801 157

1801 158

1801 159

1801 152

1801 154

1801 156

1801 158

1801 159

1801 160

1801 161

1801 162

1801 163

1801 164

1801 165

1801 166

1801 167

1801 168

1801 169

1801 170

1801 171

1801 172

1801 173

1801 174

1801 175

1801 176

1801 177

1801 178

1801 179

1801 180

1801 181

1801 182

1801 183

1801 184

1801 185

1801 186

1801 187

1801 188

1801 189

1801 190

1801 191

1801 192

1801 193

1801 194

1801 195

1801 196

1801 197

1801 198

1801 199

1801 200

1801 201

1801 202

1801 203

1801 204

1801 205

1801 206

1801 207

1801 208

1801 209

1801 210

1801 211

1801 212

1801 213

1801 214

1801 215

1801 216

1801 217

1801 218

1801 219

1801 220

1801 221

1801 222

1801 223

1801 224

1801 225

1801 226

1801 227

1801 228

1801 229

1801 230

1801 231

1801 232

1801 233

1801 234

1801 235

1801 236

1801 237

1801 238

1801 239

1801 240

1801 241

1801 242

1801 243

1801 244

1801 245

1801 246

1801 247

1801 248

1801 249

1801 250

1801 251

1801 252

1801 253

1801 254

1801 255

1801 256

1801 257

1801 258

1801 259

1801 260

1801 261

1801 262

1801 263

1801 264

1801 265

1801 266

1801 267

1801 268

1801 269

1801 270

1801 271

1801 272

1801 273

1801 274

1801 275

1801 276

1801 277

1801 278

1801 279

1801 280

1801 281

1801 282

1801 283

1801 284

1801 285

1801 286

1801 287

1801 288

1801 289

1801 290

1801 291

1801 292

1801 293

1801 294

1801 295

1801 296

1801 297

1801 298

1801 299

1801 300

1801 301

1801 302

1801 303

1801 304

1801 305

1801 306

1801 307

1801 308

1801 309

1801 310

1801 311

1801 312

1801 313

1801 314

1801 315

1801 316

1801 317

1801 318

1801 319

1801 320

1801 321

1801 322

1801 323

1801 324

1801 325

1801 326

18

# 實

今日的早晨是如此的沉重，我們的脚步踏在漫長的翠屏道上。今日是放復活節假的前一天，以為可以暫時放下實習的擔子，迎接假期。怎料導師送來噩耗。「明天我來看你的國語堂。」一聲說來，使我絞盡腦汁、耗盡體力，因為教案要加料，教具要加工，一晚的團團轉，使我今早精神為之不振。突然一陣冷風刮過來，使我立刻意會到：「我正走向戰場。」

回到星斗般的休息室，很不容易才找到一個空隙坐下，我連忙將教具和教案取出來，將教具一點清楚，將教案一一記清楚，其實昨晚已點查過、背誦過，無奈現在腦子總是一片空白。望望大鐘，已過了一堂，導師仍不出現眼前。坐得久了，我的唱詩、走火警出現眼前，我趕緊部署一切。怎料校方突然宣佈：「各位老師留意：

的  
賣詩歌。

說：「不要緊，我懷着我的，下至總務處，我自認這略為刪改便可以。」

話說容易，將教案不知怎樣辦，導師却為一定取捨，難於取捨，要刪減一部份。

消息使我魂飛魄散，怎料他再次，我以

導師堅持說：「剩下十分鐘，陳腳大亂，這

一個鐘頭，我就在這十分鐘內走火警，告訴我要上廁所？」

導師堅決說：「我十分鐘，陳腳大亂，這

一個鐘頭，我就在這十分鐘內走火警，告訴我要上廁所？」

導師堅決說：「我十分鐘，陳腳大亂，這

一個鐘頭，我就在這十分鐘內走火警，告訴我要上廁所？」

導師堅決說：「我十分鐘，陳腳大亂，這

一個鐘頭，我就在這十分鐘內走火警，告訴我要上廁所？」

吳貞梅

# 習

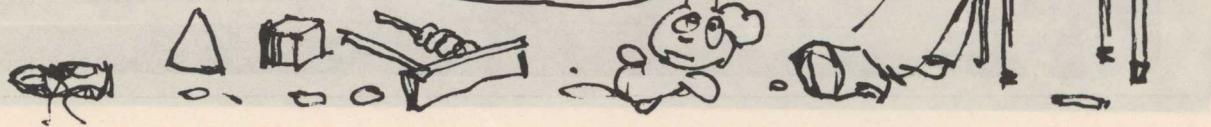
# 有

第三課

# 感

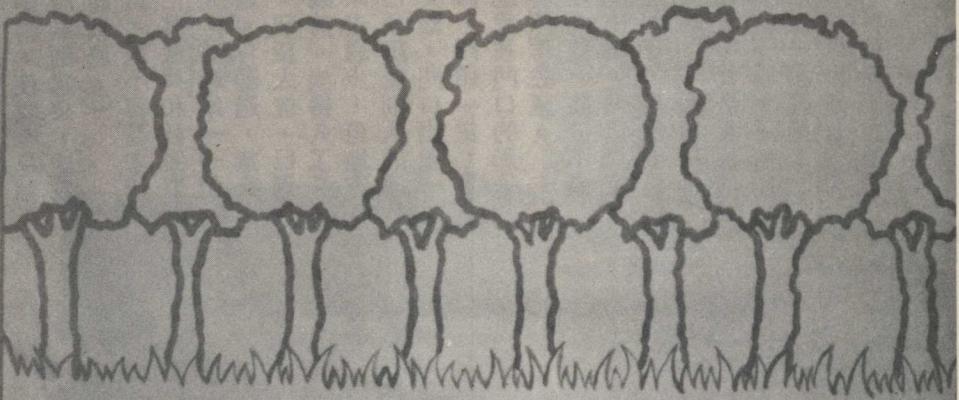
平的我走回休息室，「不知導師是否滿意的多少，是與學生的結論：「內容消，使我立刻醒悟過來，今日我教書為的是甚麼？是導師的要求，還是這班無知的學生？」

我内心却是十分鐘在混亂之中就此過去，我取捨甚麼教材呢？最後還是立定主意，將所有精采的都搬出來，相信一定能滿足導師的要求，可惜人算不如天算，我不能將時間停留下來，也不能控制學生的反應。他們的反應沒有平日的熱烈，顯然對我搬出來的東西感到吃不消，叫他們對黑板前做活動，却做錯了一半，相信是我設計的活動太複雜，太緊迫。連平日較醒目的學生也應付不來，但當時的我，巴不得罵他們一頓：「做來，與我作對嗎？」無奈，我仍須示意：「做錯了不要緊！」



# 周師柏

積林成蔭 柏師週 需要你的支持



今屆「柏師周」的主題爲「我是柏師人」，其目的是使同學加強對學院的歸屬感，且能由個人、社會、家庭各方面看出自己的責任。

柏師週項目  
電影欣賞  
討論會  
分享營  
專題演講  
展覽  
探訪  
互訴心曲  
思考活動日

柏時過

1月24日  
至  
1月29日



# 我是柏師人



柏油道

柏向遇

柏郎過

1月24日 1月24日  
至 至  
1月29日 1月29日