

負責文教工作頭目所說的話，來研究它當前的教育方針。陸定一在「第一次全國教育工作會議」席上號召說：「教育工作者不要爲教育而教育，應當爲政治而服務。」錢俊瑞在「當前教育建設的方針」一文裡，開頭就說：「教育是政治的工具，一定要教育爲共產黨服務。」換句話說，教育是黨的附屬品，不配合黨的政策和軍事的教育是不必要的。所以共產黨的教育是跟着政治轉變而轉變的。

中共的一般教育家，幾乎由中央到地方，由鄉村到都市，可說是上下一致，衆口一詞地說：「要借助蘇聯教育的先進經驗」。蘇聯教育的先進經驗怎樣呢？

那就是蘇聯三十多年來利用教育麻醉青年，製造仇恨，集體屠殺異己份子。到目前爲止，蘇聯在史達林極權統治下的結果，整個蘇聯祇有四個階級了。①統治階級，②工人階級，③農民階級，④強迫勞工階級（囚犯）。從這四個階級看去，智識份子確已被消滅了。過去的知識份子，一部份是他們的黨員，既是他們的黨員，便搖身一變爲無產階級了；至少他們是無產階級的代表者，這些人，現在已劃入統治階級了。其餘大多數的知識份子，一半已經化爲骷髏，在史達林的屠殺政策下，帝俄時代的公務員、教員、教授、工程師，以及各種自由職業者，一批一批的經三十年的長期歲月，當然逐漸消滅了，另一半，則分別關閉在幾千個大小集中營裡，做着強迫的勞工，度着非人生活。等到最後的一滴血乾了，一分力用盡了，便是他們消滅知識份子的目的達到了。

可是，俄共不說知識份子的消滅，祇說以前的知識是屬於資產階級的，或小資產階級的，現在資產階級和小資產階級消滅了，知識已轉屬於無產階級的了。因此，俄國已沒有非無產階級的知識份子了。這些話表面上似乎是事實，實際上，知識是不分階級的。誰有知識，誰就是知識份子。與其說蘇聯沒有非無產階級的知識份子，不如說蘇聯沒有非史達林的知識份子來得明白；也可以說，蘇聯根本沒有非史達林的知識。這就是蘇聯教育的先進經驗。史達林在蘇聯所造成的人間慘劇，血腥的教育經驗，中共既然強調要借助，要向它看齊，我們真不禁爲大陸的現代學人和下一代的青年，放聲痛哭。

茲引一位曾在蘇聯做過教師的莎拉薇萊博士（Dr. Saraweller），在「科學紀事報」，發表的一篇有關蘇聯教育的文章，其中一段這樣說：

「蘇聯兒童從托兒所幼稚園起，就被灌輸政治宣傳，一直灌輸到完成教育那一天，蘇聯教育以灌輸政治偏見爲主，學習基本常識爲輔。」

中國共產黨是蘇聯所培育的，毛澤東是史達林的兒皇帝。當然，一面倒之下，一切辦法，都依樣畫葫蘆。

毛澤東說：「對於舊文化工作者，舊教育工作者及舊醫生們的態度，是採取適當方法，教育他們，使他們獲得新觀點，新方法，爲中國人民服務」。錢俊瑞在「全國教育工作會議總結要點」中說：「對新區學校安頓以後的主要工作，是有計劃、有步驟地，使教師和青年學生中進行政治與思想教育，其主要目的乃是逐步地建立革命的人生觀」。（即爲共產效忠的人）。中國人民政治協商會議共同綱領中的文化教育政策第五章第四十七條規定：「有計劃有步驟地實行普及教育……給青年知識份子和舊知識份子以革命的政治教育，以應革命工作和國家建設工作的廣泛需要。」這說明中共的教育與蘇聯教育如出一轍。其灌輸政治思想，銳意毒化青年，使所有知識份子，不敢說半個中共的非字。

明白了共黨的教育政策，是配合政治經濟的需要而訂定它的教育方針的，那末中共當前的教育方針、政策、是怎樣呢？

毛澤東在所謂「人民政協第三次會議的開會詞」中曾這樣說：「在我國的文化教育戰線和各種知識份子中，根據中央人民政府的方針，廣泛地開展了一個自我教育和自我改造的運動，這同樣是我國值得慶賀的新氣象（作者按：毛氏認爲一九五一年中共政權的中心任務①抗美援朝，②土地改革，③鎮壓反革命，三件事都是勝利了，故有同樣值得慶賀的自我陶醉說法）。在全國委員會第二次會議閉會的時候，我曾提出了以批評和自我批評方法進行自我教育和自我改造的建議。現在，這個建議已經逐步地變爲現實。思想改造，首先是各種知識份子的思想改造，是

我國在各方面澈底實現民主改革和逐步實行工業化的重要條件之一。因此，我們預祝這個自我教育和自我改造運動能够在穩步前進中獲得更大的成就。」

這二百〇四個字的演講詞，也就是中共的法令，中共的聖旨。根據中共政權的中心任務，它的教育方針，政策可歸納為：

①掃蕩民主的自由思想（中共目爲封建的、買辦的、法西斯思想，）代之以科學的社會主義思想，即馬列主義思想。

②肅清反革命殘餘勢力，鞏固它的專政。

③大力展開抗美援朝的愛國主義教育。

④⑤兩項是以「鎮壓反革命」，和「思想改造」爲名，在全國各地普遍教育（中共對於教育的解釋是很廣泛的，開會是教育，競賽是教育，評議是教育，選舉是教育，檢討是教育，乃至懲戒、坦白、鬥爭、清算，無一不是教育）。

毛澤東爲什麼要大陸千萬知識羣衆起來，去接受他個人的指導，去改造思想。這對中國前途有什麼重大意義？

毛澤東在「論人民民主專政」中這樣回答說：「人民的國家是保護人民的，有了人民的國家，人民才有可能，在全國範圍內和全體規模上，用民主的方法，教育自己和改造自己，使自己脫離內外反動派的影響（這影響現在是很大的，並將長時期存在着，不能很快地消滅）。改造自己從舊社會得來的壞習慣和壞思想，不使自己走入反動派指引的錯誤路上去，並繼續前進，向着社會主義社會和共產主義社會發展。」在毛澤東看來，除了馬列主義，和史達林與他自己的思想之下，古今中外的思想，都要列入舊壞與反動範疇之內，通通要毀滅的，人民不能談，也不准談的。它要教育人民達到這一最高目的。

至於第三項，中共中央教育部曾於一九五一年明令頒佈。開宗明義就這樣說：

(甲) 一九五一年全國教育工作的方針：

①大力展開抗美援朝的愛國主義教育，澈底肅清帝國主義，首先是美帝國主義在中國的文化侵略影響。
②繼續貫澈教育為國家建設服務的方針，與經濟、國防、政治、文化等建設事業密切配合，培養各種建設人才；堅持教育為工農兵服務，各級學校為工農開門的方針；切實實行教育事業中的公私兼顧與城鄉兼顧的原則。

③着重進行各級學校的調整、統一、整頓、鞏固的工作；為今後發展的準備條件。
④採取切實有效的步驟，貫澈毛主席「健康第一」的方針，增進學生健康，並在現有基礎上適當改善中，小學教師的待遇。

(乙) 一九五一年全國教育工作的任務：

①各級各類學校通過各科教學，並配合各種課外活動，普遍進行抗美援朝愛國主義教育。同時，通過各級和各類學校的學員對全國廣大羣衆進行宣傳，協同各方完成使每一處每人都受到這種教育的任務。

②在上述思想教育的基礎上，完成在全國範圍內號召一批青年學生自覺地參加國防建設的任務。
③正確地，慎重地處理接收美國津貼的各級學校及其他教育事業。
④確定中華人民共和國的新學制，組織學制改革研究委員會，搜集各方面意見，擬定方案，報請政務院轉中央人民政府委員會核定施行。

這就是中共現階段的教育方針，我們依照共產黨的辯證邏輯來說，假定中共什麼時候又發動侵畧某一地區，則它的教育政策，必然又照樣更改為，某年全國教育的方針：「大力展開……援……的愛國主義教育……。」這是共產黨一貫的宣傳方式，不僅對教育如此，對政治、對經濟、對一切鬥爭，也莫不如此。

在這一教育方針下，全國各級各類學校，普遍激盪起仇美、鄙美、蔑美的風潮。所有在中國各地區各學校的美國人，不論是教師也好，傳教士也好，一律目爲他們的死敵、間諜。自從八國聯軍時候起到現在止，一百年來的中美關係；都被渲染成一部「美帝侵華史」，在漫畫上、歌謠上、報紙上、課本上、應有盡有的宣傳，把美國描繪成一個活生生的、張牙舞爪，比毒蛇猛獸還要兇狠的猙獰面孔。以這種宣傳方式，刺激人民的同仇敵愾，一致支持「抗美援朝」的戰事。同時對於在華的美籍教士、教師，無端指爲匪諜加以拘捕，慘殺。如南京金陵大學的女教授費睿思（Marris Ferris）於一九五一年一個春天的早上，她照以往一樣的上課，循循善誘的講解問題，一切都照舊如常。但快要下課時，突然有一個學生，拿起一張新華日報，走到她的面前，指着「美軍侵畧朝鮮」的新聞給她看，並且用着挑戰的、敵意的眼光望着她。費睿思不能忍受了，她的心跳躍着，沒有給他思索的時間，她就嚴肅的說：「這個標題錯了，不是美軍侵畧朝鮮，應該改爲聯合國軍進兵韓國才對。」這幾句話給共幹獲知後，隨即加以熱烈討論，事態嚴重了起來。第二天全南京的大小報紙都在有計劃的指導下刊載這個新聞，並指出費睿思有意歪曲事實，陰謀轉化「美帝」侵畧的罪惡。由此證明她是一個「美帝女間諜」。接着全南京的大中小學生都「自動」停課大遊行，以表示中國人民的大憤怒。而中共政府各機關首長也相繼發表談話、演說，歷數「美帝的侵華史實」。並指示「美帝間諜」費睿思的陰謀，號召人民一致起來，堅決反對「美帝」。「費睿思事件」這樣的小題大做，便如火如荼的展開了。費睿思的命運也隨着這一情勢的惡化，在他們設計好的圈套中倒下了。又如廣西梧州思達醫院院長華里士（Wallace）他在廣西有三十多年，活人無數，終於給他誣爲「匪諜」加以殺害。至於教會學校，津貼學校幾乎已被澈底地處理接收。普通一般學校在調整、統一、整頓、鞏固的口號下，已弄得支離破碎，脫了胎換了骨。

此外，在各級各類學校，透過這種含血噴人，無端捏造事實的可耻宣傳後，進而威迫、利誘學生，造成風起雲湧的參軍參幹。

所以中共當前的教育政策，一面是結合軍事、教育青年集體上戰場，教育青年違反個性去從事幫兇，去替他們送死，一面是結合政治，教育青年如羔羊般地，投降在他們懷抱裡，任他們的役使。

- ① 參閱紅色教育家董渭川著：舊教育批判第五——七頁。
- ② 參閱同上第五——七頁。
- ③ 參閱新民主主義論。
- ④ 參閱新民主主義論。
- ⑤ 參閱許平德著：共區農村教育第五——廿六頁；紅色教育家戴白韜著：怎樣研究和貫澈新教育政策；陸定一著：新中國的教育和文化；錢俊瑞著：當前教育建設方針；朱智賢著：論新民主主義教育。又楊力著：中共怎樣對待教師。
- ⑥ 參閱蘇聯的教育制度第七頁。
- ⑦ 參閱朱伯耆著：大陸學府新面目一一——三四頁；一九五三年四月一日香港時報報導：「中共實施奴化教育」
- ⑧ 參閱馬列主義教育叢書：中等學校課外工作第三頁
- ⑨ 參閱文教參考資料十輯：「關於文化教育工作的報告」末段。
- ⑩ 參閱一九五三年一月廿四日「自由人報」印度記者佛克蘭摩來斯筆下的：「大陸共區血腥見聞錄」。
- ⑪ 中共教育主宰者錢俊瑞的看法；參閱文以瞻著：「論中共的教育政策」

第二節 制度

甲 自由教育與共產教育的對比

自由國家的教育與共產國家的教育，本質上究有什麼不同，茲就其教育目的、制度、內容、方法，以及一般狀況，簡述如次：

一、就教育的目的言：什麼叫做教育？如果把「教育」二字從字義上的解釋，那是很簡單的，如在說文裡：「教、上所施下所效也；育、養子使作善也。」但這樣的解釋是不够的，以故古今學者，對於教育又站在各種不同的觀點上而加以解釋。如心理學派的人說：「教育是改變人的行為」；或者說：「教育是養成習慣」；甚至說，「教育是契合個人的慾望和發展個人的本能」。社會學派的人說：「教育是生活的預備」，「教育即生活」。生物學派的人說：「教育是幫助人去適應環境」，並包括兩重意義：一是消極的順應環境，一是積極地改造本身及其環境。經濟學派的人說：「教育是以勞動來發展一個健全的人」，使智力與勞力的平均發展。政治學派的人說：「教育是百年大計」，「十年樹木，百年樹人」，「教育是國家的靈魂」，以及「教育為立國之本」。此外哲學派的人說：「教育是啟發人的心靈」，教育是開展人的「理性」，以及「完全人格的發展」等說法。^①

這些對於教育的解釋，雖然因觀點不同，而互有出入，但教育是根據其一定的宗旨，造就人羣而使之順應其生活環境和改造其生活環境的事業活動。却是毫無疑義的。我們就各家對教育的解釋，歸納起來，可得到如下幾種的結論：

① 教育必有對象——兒童或成人；

② 教育必須改善對象的生活；

③ 改善教育對象的生活，必須顧到對象故有的一切，以及他現在環境的一切；

④ 所謂改善教育對象的生活，不但改善他個人生活，尤其要改善對象的羣的生活，即社會生活。應政治所反映的生活，而在其範圍內可以活動的種種行為，這就是所謂教育。

教育是社會事業，它固然要以兒童或成人爲對象，但是更需要整個社會做它的工作對象。所以教育的目的，必須以社會爲轉移。有些人主張「教育自身是沒有目的，也不應該有目的的。」但是主持教育的人，往往在不同的社會中，而實施不同的教育目的。如在封建時代的教育，是以養成做士子爲目的——牧師、僧徒。這一時期是以文雅爲教育目的。盧梭以自然發展爲教育的目的，他主張自由，主張兒童有自由，成人不但不應該干涉兒童，也不應該預定一個模型，使兒童來削足適履。自歐洲產業革命以後，歐洲的社會組織與經濟制度大變，教育變爲培植工作人員的事業，教育的目的就是增高社會上一切工作效率。美國實驗主義派杜威說：「教育是經驗的繼續不斷的改組和改造；這改組與改造是使經驗的意義增加，也使控制後來經驗的能力增加的……這個過程（繼續不斷的改組與改造）是教育自身的目的；除了這過程以外，沒有別的目的……」他又說：「教育的自身並沒有什麼目的，只有人、父母、教師，才有目的。而他們所有的目的也不是教育這名詞所表示的抽象觀念……」凱欣斯泰納是主張教育爲「造成足以適合國家及時代的要求之有用國民」，又說「教育的目的在於一定文化價值（宗教、道德、知識、藝術、生產技術等）輸入兒童經驗中，使他能自由地發展他的能力，而謀社會的幸福。」^②

上面已將教育的意義和教育的目的，分別論述過了。且看自由國家的教育目的，與共產國家的教育目的有什麼異同呢？相同的是：都有對象，目的。不同的是：自由國家的教育對象，是以改善對象的生活，並顧到對象固有的，一切以及他現在環境的一切，教育的目的乃在使兒童和成人自由地發展他的知識能力。而共產國家的教育，雖有目

的對象，但它的目的不是居於改善對象的生活，更不注意對象過去和現在的環境，只是依據它的宗旨和需要，預定一種模型，把對象教育成黨的工具。列寧曾經強調教育和政治的關係說：「學校若脫離政治，就等於謊言和假面具」。蘇聯教育家品克微支說：「關於教育的一問題，我們分教養與教授兩方面來解答……教養的目的是：個人應該發展而成強健的有機體，即身心機能的調和。……教授的目的是：養成社會主義的戰士，他們了解階級問題，且能獨立估定現代文化之最重要的形式。……所以社會主義的教育目的在養成健康，強壯，活潑，勇敢，獨立思考與行動各方面發展的人。他了解全部現代文化，他是為全人類的利益的創造者與戰士」。中共宣傳部長陸定一說：「教育工作者不要為教育而教育，應當為政治服務。」中共教育部副部長錢俊瑞在「當前教育建設方針」一文裡開頭就說：「教育是政治工具，一定要教育為共產黨服務。」中國人民政治協商會議共同綱領第五章第四十一條：「中華人民共和國的文化教育為新民主主義的，即民族的，科學的，大眾的文化教育。人民政府的文化教育工作，應以提高人民文化水平，培養國家建設人才，肅清封建的，買辦的，法西斯主義的思想，發展為人民服务的思想為主要任務。」根據這些說法，可知共產國家的教育，是依照它國家的情勢需要，和共產黨人的利益，把所有教育的對象，不問其個性、興趣、環境、強迫於定型之內，製造可以忠實替他們維護政權，可以替他們做奴隸的——技工，奴工！

二、就教育的制度言：所謂教育制度，原包括三種意義，那就是學校系統制度，學校行政制度，和教育行政制度，這些都是實現教育宗旨的手段。一般地說，自由國家的教育制度，是系統分明，職權清楚，秩序井然。而共產國家的教育制度，非特疊床架屋，而且重重牽制，混亂不堪。以學校系統制度言，正規學校之外，有專為培植幹部而設的人民革命大學，軍政大學，落後地區的民族學院，在職幹部補習學校，以及冬學等等。以學校行政制度言，已有校長，又有教師學生和職工代表組織的校務委員會，校務委員會的權力，在民主領導制下，駕乎校長之上，校長形同虛設，校內重要問題必須召集校務委員會開會決定。再就教育行政系統言，中共教育部雖為主管教育的最

高機關，但除了教育機關領導外，還有組織關係的領導，這包括工會、青年團、少年兒童隊。這些組織可以隨便左右學校，到縣市級以下的中小學校，任何部門，任何系統，都可以不經過教育行政機關，直接向學校抽調教師學業，書局可以要你去作推銷書報，銀行可以要你去作協助開獎，保險公司可以要你去作宣傳作物選種，工業可以要你去作宣傳勞動就業，在大減價時充臨時招待顧客的人員，電影院可以要你去推銷入場券，街公所可以要你去拉人投保，百貨公司可以要你目。教師學生一若球場上的皮球，可以任人踢來踢去。所以共產國家的教育行政是混亂的多頭領導。

三、就教育的內容言：自由國家的教育內容，其教材範圍是博大精深，無不包容。自時間言，從遠古而至現代；以學科言，有自然科學，社會科學，文學，哲學，藝術，宗教等等。以區域言，不分國別，不論種族。以學派言，任何思想，任何主義，均可編入課程，自由講授，自由研究。而共產國家的教育內容，只准許在馬列主義的範圍內，去講事實，談「真理」，其餘一切思想主義俱在掃蕩排斥之列。列寧曾經指示教育內容的範圍：（一）揭發並清除資產階級的唯心論的科學知識；（二）拋棄那些帶有宗教色彩的知識，（三）清除那些能够鞏固和服務於資產階級統治的知識；（四）保留的科學知識要合於辯證唯物論與歷史唯物論的。中共會於第一次高等教育會議時，提出了「高等教育改革計劃」，開宗明義宣佈向「蘇俄文化」以外的一切文化總掃蕩。截至目前在高等學校方面，除採用蘇聯教材以外，其他教材內容亦一律以共產主義工人階級立場為準。最近是正在清除「國際科學標準」，「美國科學標準」的知識。

四、就教育的方法言：自由國家的教育方法，是着重於灌輸、啟發、鼓舞，使學生自由研究，自由鑽研。亦即造成學生的自主自學的精神。孔子說：「不憤不啓，不悱不發。」達爾文說：「一切我所學得的有價值的學問，都是我自己教自己的。」孟子說：「君子之所以教者五：有如時雨之化者，有成德者，有達材者，有答問者，有私淑艾者，此五者君子所以教也。」（見下孟盡心章）又說：「自暴者，不可與有言也；自棄者，不可與有爲也。言非

禮義，謂之自暴也；吾身不能居仁由義，謂之自棄也。」（見中孟離婁章）晚近自由國家採取的教學方法計有：（一）講演法又稱「注入法」，以教師爲本位把預備好的教材講給學生聽。（二）觀察法，是裴斯泰洛齊發明的，就是凡可以用實物來教的，都用實物來教，不能用實物的用標本模型圖畫來教。（三）表現法：是幼稚園的始祖福祿培爾所發明的，這法在幼稚園裡用得最多；一切學習以身體活動，面部表情、姿態、發音做手勢等來教。（四）啓發法，又可說是五段教學法，是海爾巴脫發明的，即由準備而提示而比較而總括而應用。（五）自學輔導法，教師只選擇教材，指定課業，指導兒童自己學習，一切學習的進行，教師不加干涉，而只是處於輔導的地位。（六）問題法。又可說是「嘗試成功法」，這是杜威發明的；所謂問題，並不是尋常的習題，而是兒童實際生活中感到的困難或問題；由教師就兒童生活中提出實際問題，幫助他分析問題，尋求假設，進行試驗以得到滿足。（七）設計法：就是教師利用環境的一切，引起兒童自發學習的動機，指導兒童自己定出學習計劃，選擇適當的教材和方法，一切由學生自己負責進行；等到學習得到結果，再來一次綜合的批判。（八）生活法：這是生活即教育的教育原理產生的方法；過什麼生活，便是受什麼教育。整個社會便是學校，整個學校是一個集體，教師是集體中的一分子，有發酵作用，但無代替的企圖。上列各種方法在教學上都可單獨進行的。而最爲人鄙棄的却是講演法。但講演法又爲任何一種教學法不能缺少的。總之自由國家的教學法，不論採取何種方式進行教學，都是以學生爲本位，除使學生獲得知識之外，還要使學生明瞭做人的道理，並鼓舞學生精益求精，去做思想家、科學家、發明家、獻貢社會人類。簡言之，自由國家的教育方法，是注重於個性的自由發展，自由創造，和自由研究^③。而共產國家的教育方法，是以勞動觀點爲主。所以它不論採用任何一種教學方法進行教學，它都以激勵學生發揮勞動精神爲最高目標。所以它各級學校的教育不是教育學生從事學科知識的鑽研，而是鼓勵和迫使學生服役超體力的工作，養成做奴隸而無怨言的習性。他們所要培植的是保護他們終身不會驚擾與安寧閒逸的幹部。現在大陸的高等學校，在教學方法上，是採用蘇聯集體主義的教學方法。教授講師擬定所擔任的專業教學計劃，教學大綱，教學內容，和教學方法，

都先要經過教研室的審核，再經過教研室試講的考驗，和教師互相聽講的批評，而且要在教學上貫澈唯物觀點與辯證方法上的引用。同時，還要接受學生批評教學上的意見，甚至被學生批判到體無完膚也是常有的事。學生的腦海中已不知尊師重道為何事了。^④

此外，就教師的素質和處境言，自由國家的教師絕少濫竽充數的現象，故地位是崇高的，而工作和待遇都是合理的。可是共產國家的教師，才德兼備的大多數已被迫害，黜斥，或給勞動改造了。現時為人師表的不是阿媚取容的靠攏份子，便是凱旋歸來的土包子了。

中共的教師，一般地是濫竽充數。至於教師，本身却被幹部強迫煮飯，掃地，送通知，甚至端洗腳水，名曰：「試驗勞動觀點；」斯文掃地，古今罕見。以工作言每日做十三四小時工作，係屬普遍的現象。目前大陸的小學教師人人都知道所謂「六多三少」，「薪給微薄」。六多：（一）兼職多，（二）突擊任務多，（三）開會多，（四）教的學生多，（五）任的功課多，（六）寫的報告多。三少：（一）教導學生時間少，（二）休息的時間少，（三）學習時間少（薪水少尙未列入）。至於待遇，小學教師平均比過去減少百分之三〇至四〇，據一九五二年六月十九日重慶新華日報報導：「四川自貢市教師薪金，比今年二月降低百分之九・六五，比去年則降低百分之十七・六月五一。」京滬區一帶的鄉村小學，每個教師的月薪規定是十五個單位。折合米價，約八斗米左右。但鄉村小學的薪水，是由「輔導中心」做單位，每一個輔導中心，推舉代表到縣城裡去領取，領到以後再用船裝到鄉下。一切水腳都是教員負擔，扣除了水腳和旅費，淨到手的只有七斗多。在鄉下每一個人每月最低的伙食也得要五斗米；每月規定要進城去開會，來回旅費，恰好是剩餘薪水的全部。中共對教師的家人快餓死的時候，是鼓勵教師不要斤斤計較待遇，例如一九五二年，八月號人民教育上便說：「我們的教師同志亦應了解現在國家還負着抗美援朝的任務和處在經濟建設的初期，不要多在生活方面斤斤計較。」這是多輕鬆的風涼話！

教師在這種情形之下，反抗固然不敢。只有「失望，抱怨，動搖，消極怠工，打算『改業搞別樣』。」（見文教

(參考資料第十輯)可是，中共對於教師教育吃不飽，想改行搞別業，也是不許可，不原諒的。並且狠心的責備說：「還有許多教師中僱傭思想很濃厚，不安心，嫌待遇低。如太平門小學二十個教師中，就有十個不安心工作。」^⑤又說：「許多教師斤斤計較個人利益，對目前過渡的，艱苦的農村教員工作和生活待遇，表示不滿，對做教員的前途也沒有信心，有的要辭職，有的要請假，不准假時，有的人把被子捆起來就不辭而去，整個學習計劃都被打亂，思想情緒也很混亂。^⑥

以上是自由國家的教育與共產國家教育不同的大概情形，何去何從，我們應該知所抉擇了。

乙 中共的教育體制

所謂教育制度，普通包括學校系統制度，學校行政制度，和教育行政制度。中共的教育制度到底如何？為使讀者易於明白起見，茲就以上三個項目分別加以說明。

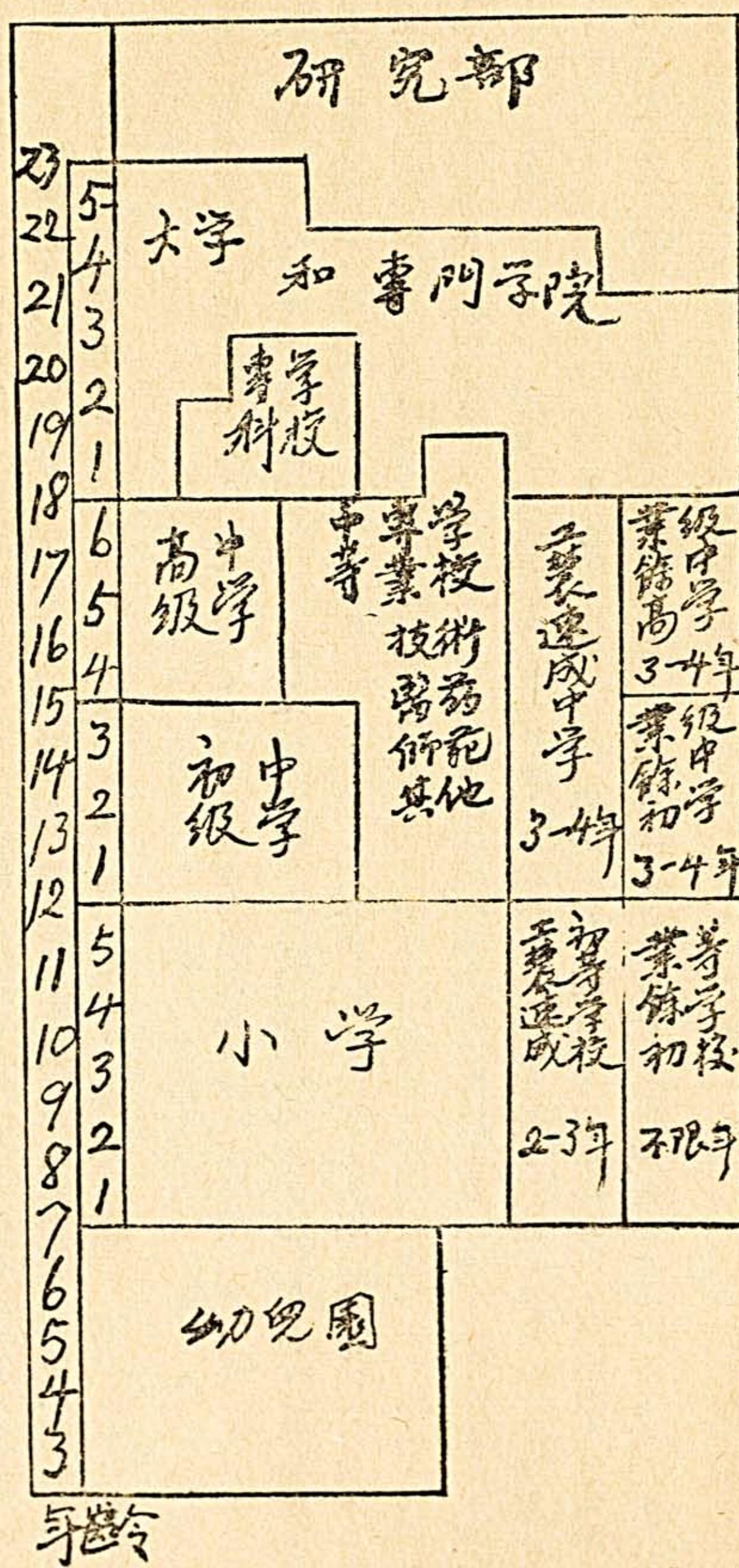
A. 學校系統

學校系統制度又稱學制系統，就是由基礎教育至高級教育的分段而言。

中共對於教育，首先是循着文化教育政策第四十七條末段所謂：「有計劃有步驟地……加強勞動者的業餘教育和在職幹部教育，給青年知識份子和舊知識份子以革命的政治教育，以應革命工作……。」因應實際需要，於是把接收的各級學校，大量改辦人民大學，軍政大學，工農速成中學，和幹部業餘補習學校等等。暫時准許存在的學校亦予以改頭換面。它又依據四十六條末段：「人民政府應有計劃有步驟地改革舊的教育制度，教育內容和教學法。」把原來大學修業四年的年限縮短為三年，原來四二制的六年小學，更改為五年一貫制，並把小學的入學年齡更改為七足歲。他們為培養造就自己的幹部而辦理的人民大學，軍政大學，前者規定為半年，後者規定為一年（實

實際上北平初期的革命大學一個月便畢業了，軍政大學二個月畢業）⑦現在大陸有名的學府，在它有計劃的擺佈下，不但改了樣，變了質，甚至變成了他們的幹部養成所，研究馬列主義的學院了。就一九五一年八月十日中共政務院通過的關於改革學制的學校系統圖列下：

中共學校系統圖



從上表可知中共的學制，是一種多軌制。我們從學制的演進中知道，單軌制的學制出現是社會不平等的階級廓清以後產生的。⑧而中共這種學制的創設，是故意造成不平的社會階級。中共改革學制的理由是：

「我國原有學制有許多缺點，其中最重要的，是工人、農民的幹部學校和各種補習學校和訓練班，在學校系統中沒有應有的地位；初等學校六年，分為初高兩級的辦法，使廣大的勞動人民子女難以受到完全的初等教育；技術學校沒有一定的制度，不能適應培養國家建設人才的要求。這些缺點亟須改正。在目前，全國學制的完全統一雖然還有一些困難，但是確定原有的和新創的各類學校的適當地位，改革各種不合理的年限與制度，並使不同程度的學校互相銜接，以利於廣大勞動人民文化水平的提高，工農幹部的深造和國家建設事業的促進，却是必要的和可能的。」^⑨

中共改革學制最重要的一點是把工人、農民的幹部學校和各種補習學校和訓練班在學校系統中明白規定：工農速成初等學校（修業二年至三年），工農速成中學（修業三年至四年），業餘初等學校，施以相當於小學程度的業餘教育，修業年限暫不規定，業餘初級中學和業餘高級中學修業年限各為三年至四年。入學年齡未作統一規定。實際上這些為工農而設的學校，不外是標新立異，虛有速成之名，難望有速成之實的。因為根據學習的原則，我們知道：「時間愈長，次數愈多，學習所得的結果愈好」。此外大學和專門學院修業年限改為三年至五年為原則，專科學校修業年限為二年至三年，專修科修業年限為一年至二年。這表明中共對高等學校，只注重技術人才的訓練，忽視對專門人才的培養。其餘人民大學、軍政大學、原是盜用大學的名義，迎合青年學生心理的一種變象的臨時幹部養成所。所以它只好說：「各級政治學校和政治訓練班，修業年限，招生條件等另行規定」。不敢輕意排在正式學校系統裡。

B. 學校行政制度

中共認為過去學校行政採用校長制，這是「反動派」的法西斯精神表現，行政權集於校長一人，實在不够「民主」。所以中共主張學校行政權的領導，不能放在校長一人身上，而應放在一個委員會身上，這樣才可集思廣益，

校務容易發展。這個委員會就叫做「校務委員會」，也就是所謂「民主領導」制。

民主領導制的機構是校務委員會，它是學校最高行政權力機構，其組成份子包括校長，政治教師，各院長（主任），各教授（教員，職員）代表，學生代表，和校工代表……它有最高權力，可以決定學校一切的事情。

中共又認為中小學校的訓育處，大學的訓導處，都是國民黨「反動統治」用來壓迫學生的「特務機關」，所以一律命令取消。訓導處取消後，代之以成立教導處，把有關訓育的事宜，合併在教導處辦理，而實行所謂訓教合一（作者按「解放」前，一般學校，都已實行訓教合一的辦法，有教導處的設立）。訓育主任去了以後，增添了政治教官（生活指導員）。

此外，它更實行「民主管理」，所謂民主管理，就是凡有關學校管理的事，原則要大家來製定，辦法要大家來考慮，章則要大家來擬訂，執行要大家來負責。一切管理要以學生做主體，教師不要代庖，應該讓學生自覺、自悟、自律、自動、自由發表意見，自由發展工作。^⑩

以上是中共學校行政制度的特點，也就是它沾沾自喜，認為得意的成功傑作，認為最富於誘惑性的美妙詞句，認為可以使青年學生盲目服從，在它特定的模型之下，把學生當作一塊稀泥由它去烤，烙，煎，熬以適合它所定的「模子」。茲就它各級學校行政制度分述如下：

①小學方面：根據中共小學暫行規程（草案）第六章第二十條規定：小學採校長責任制。設校長一人，負責領導全校工作。必要時得設副校長。第三十條規定：小學班數在五班以上的，得設教導主任一人，在十班以上的，得增設副教導主任一人，協助校長辦理教導和行政事宜。第三十二條規定：小學各班採教師責任制，各班設主任一人，並酌設科任教師。此外三十七條規定小學舉行二種會議：一為校務會議：由校長教職員出席，必要時得邀請家長委員會代表或本地教育委員會代表列席，討論決定教學實施計劃。檢查總結教導工作，並解決學校其他重要問題；一為教導研究會議，由全校教師依照學科性質，根據本校具體情況，分別組織研究組，各組設組長一人，主持本組教

導研究會議，研究改進教學內容和教導方法，並交流總結經驗。教導研究會議，每二週各舉行一次，必要時得召集臨時會議。並得聯合各研究組，舉行聯席會議。第三十八條規定：小學應成立家長委員會，由家長代表，教育委員，校長等組織。定期舉行會議，反映家長對學校的意見，聽取學校的工作報告，以密切家庭和學校的聯繫，並協助學校解決困難。其決議由校長採擇施行。

②中等學校方面：設校長副校長各一人（亦有未設副校長者），校務委員會，教導主任，校產管理委員會，經濟稽核委員會，圖書儀器管理委員會，學習指導委員會，課外活動指導委員會，生活指導委員會，社會服務工作委員會……等。上項各種委員會均有學生代表參加。

③大學及專門院校方面：根據「高等學校暫行規程」第十九條規定：「大學及專門學院採校（院）長負責制，大學設校長一人，專門學院設院長一人」。第二十條規定：「大學及專門學院得設副校（院）長一人或二人」。又二十一條至二十四條規定：大學及專門學院設教務長一人，必要時得設副教務長，設總務長一人俱對校（院）長負責，設圖書館長或主任一人對教務長負責，大學及專門學院的系，為教學行政的基層組織，各設主任一人，受教務長領導。第二十六條對於大學及專門學院的行政系統有更明確的規定：「大學及專門學院在校（院）長領導下設校（院）務委員會，由校（院）長，副校（院）長，教務長，副教務長，總務長，圖書館長（主任），各院（大學中的學院）院長，各系主任，工會代表四人至六人及學生代表二人組成之。校（院）長為當然主席。」這就是大學及專門學院的「民主領導」組織，亦即大學及專門學院的最高權力機構。第二十七條規定：「在教務長領導下舉行教務會議，若干系主任的聯席會議；在總務長領導下舉行總務會議；在各系主任領導下舉行系務會議。」這是大學及專門學院的全部系統。⑪

這個行政系統有二種特點：一是對學生的管理機構沒有了；另一個特點是學校裡多出了一個社團組織，這便是第一十八條規定的：「大學及專門學院的工會」。這一個工會的組成份子是教職員工，其任務為結合全校（院）員

工、學生、協助學院完成教學及行政計劃、推動全校（院）員工、學生的政治、業務與文化學習、和增進員工、學生的生活福利。

C. 教育行政

現階段中共的教育行政制度，大體上仍與國民政府在大陸時的行政制度差不多，不過在政務院下多設置了幾個委員會那就是文教委員會，體育委員會掃除文盲委員會另有教育部，教育部之外去年又增設了高等教育部，這些機構都是直屬政務院的中央機關。此外各大行政區，亦設置有教育部或文教部。它是代表中央在各區的一個監督指揮承轉的機構。省市設文教廳（局），縣市設文教科。此外各級主管教育行政機關首長，加設了副主管若干人，例如高等教育部增設了副部長四人。中央教育部增設了副部長三人，文教廳加設副廳長一人，文教科增設副科長一人。同時他們並用領導管理和決定等名義，如對於全國公立的高等學校的方針、制度、設置計劃、負責人任免、課程教材及教學方法等，原由教育部負責領導，自高等教育部成立後即移歸高等教育部領導了。綜合性大學以及師範大學，師範學院均由高等教育部直接管理。獨立學院和專科學校，視其性質部份歸中央教育部，和高等教育部直接管理。另一部份歸中央各有關部門辦理的學校，其校長人選、方針、學制、課程等仍由高等教育部決定；經費設備及其他日常行政事務方面，得歸各有關部門管理。高等教育部和中央教育部的職權怎樣劃分呢？簡單言之高等教育部，是控制全國知識青年思想的總機構，專責控制大學生。至於中央教育部，則負責執行一般青年思想的麻醉工作。^⑫

一九五〇年七月廿八日，中共政務院曾頒佈，關於高等學校領導機關的決定：

「全國高等學校以由中央人民政府教育部統一領導為原則。為使高等教育更有效地為國家建設服務，並簡化行政手續，以利學校工作的進行，特對高等學校的領導關係作為如下的決定：

①中央人民政府教育部（以下簡稱中央教育部）對全國高等學校（軍事學校除外，以下同）均負有領導責任，各大行政區人民政府或軍政委員會教育部或文教部（以下簡稱大行政區教育部）均有根據中央統一的方針政策，領導本區高等學校的責任。

1. 凡中央教育部所頒佈的關於全國高等教育的方針，政策與制度，高等學校法規，關於教育原則方面的指示，以及對於高等學校的設置、變更、或停辦、大學校長，專門學校校長及專科學校校長的任免，教師學生的待遇，經費開支的標準等決定，全國高等學校均應執行。某一地區某一學校得因特殊情況作因時因地制宜的決定，但須事先經大行政區教育部建議或審查，報請中央教育部核准。

2. 中央教育部為及時瞭解情況，研究問題，總結經驗，得指定某一學校直接向部作專件報告。各大行政區教育部對本區高等學校亦有同樣職權。

3. 在全國高等教育建設計劃未經中央教育部統一制定以前，在全國高等教育經費未由中央教育部統一分配以前，各大行政區高等教育建設計劃及高等教育經費分配計劃，由各大行政區教育部負責製訂報請中央教育部批准施行。

②華北區內高等學校，除已交由省政府領導外，由中央教育部直接領導。其他各大行政區內高等學校，暫由中央教育部委託各大行政區教育部直接領導；中央教育部得視條件，有計劃有步驟地將各地區高等學校收歸中央教育部直接領導。各地高等學校應與所在地省、市人民政府密切聯繫、省、市人民政府對當地高等學校應在政治學習、參觀實習、警衛及一般人事等方面予以積極協助。

③綜合性大學及與幾個業務部門有關的專門學院，歸中央或大行政區教育部直接領導。教育部關于此類學校的業務教育及參觀實習，應與政府其他有關部門密切聯繫，會商辦理，各有關部門應積極負責予以具體幫助和指導。只與某一業務部門有關成立要與某一業務部門有關的高等學校，其日常行政、教師調整配備、

經費管理、設備及參觀實習等事宜，得由中央或大行政區人民政府或軍政委員會有關部門直接領導。各有

(四)根據上述原則，高等學校的領導關係如有必要變更時，必須有計劃、有步驟、有準備地進行，並須經有關方面協商妥貼後，由中央教育部以命令行之。」

一九五二年四月十六日北平廣播消息：「爲了加強全國的工學院政治思想教育的領導，各工學院有準備地試驗實行政治輔導制度，設立專人擔任政治指導員，主持政治學習與思想改造工作。」從這一段消息裡，可知中共的教育行政系統裡，又多添了一個強迫工學院學生學習政治教育的領導機構了。

大行政區的教育部，省市的文教廳（局）縣市的文教科依據法令、政策、負責領導、決定、管理各該區、省市縣的中等學校、師範學校、工農速成中學、業餘補習學校。

中共對於各級學校的領導，主要是從兩方面着手：一是行政關係的領導，一是組織關係的領導。行政關係領導已如前述。茲再將組織關係的領導簡述如下：

行政關係的領導是正式的，縱的領導。而組織關係的領導，却是側面的內線的、橫斜的、網狀領導。所謂組織關係即是指中國共產黨，新民主主義青年團，少年兒童隊等組織透過學校內黨團活動及對黨團員的命令來領導學校。但組織關係的含義並不止於此。比方中國民主同盟及其他民主黨派、教育工作者工會、全國學聯會、婦聯會、中蘇友協等等團體組織，都是發揮網狀領導作用的組織。

行政領導與組織領導是密切配合的，而且有時根本上是無法分開的。一九五二年十月廿八日上海解放日報報導說：

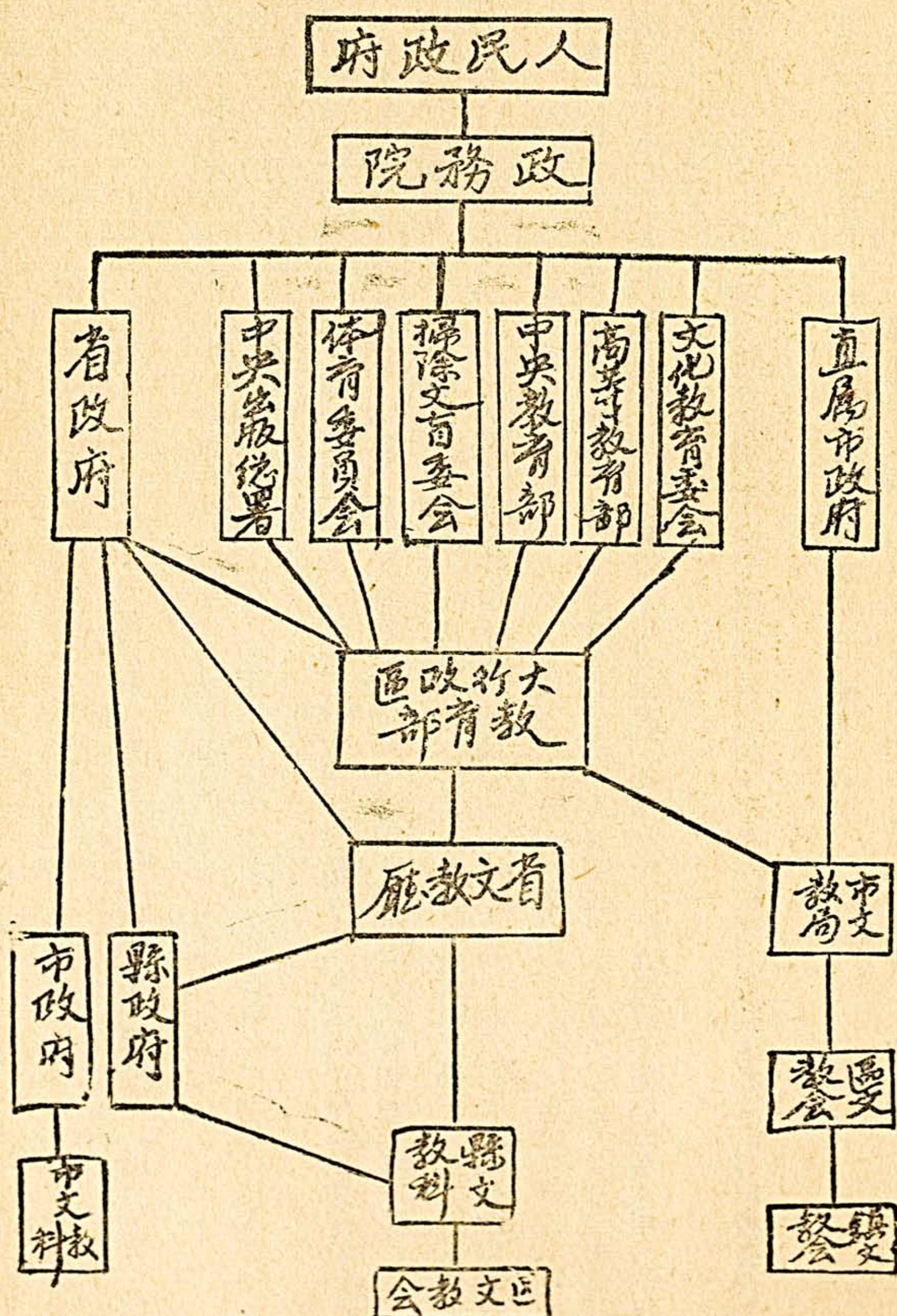
「在行政領導上，中共中央華東局抽調了大批幹部到各高等學校工作，加強領導力量，同時在各重點學校開始試建政治工作制度。如交通大學成立了政治處，下設宣傳、組織、青年三科，各系均配了政治輔導員。」

中共對於學校的控制，已經是全盤軍隊化了。不過，在這種領導關係中，有一點是值得我們注意的。那就是東北大行政區對中央教育部幾乎是處於獨立狀態的。譬如就在第一次全國高等教育會議的前夕，東北人民政府便於一九五〇年三月卅一日單獨公佈了一個法令「關於目前高等教育工作的決定」。其中關於領導關係的規定，對中央教育部沒有隻字的提到。又如一九五〇年七月二十一日新華社電訊：「政務院統籌分配全國高等學校畢業生工作」裡面報導說：『今年暑期待分發工作的高等學校畢業生，一萬七千五百三十九人中，計包括工科五千四百〇九人，理科一千三百八十二人，農科一千四百一十四人，醫科一千〇七十二人，文科三千三百五十二人，法科四千三百四十八人，財政科四百二十五人，其他五百〇七人；另有東北區的五百三十名畢業生科系不詳……東北區畢業生五百三十名全留該區。』從這裡我們可以看出，政務院對其他各大行政區的高等教育情況是有了解、有統計、有領導關係的；但惟有東北區是例外。

此外，我們知道東北的各大學都是由「東北人民政府」的各部領導。如瀋陽工學院，哈爾濱工大由工業部領導；瀋陽及哈爾濱兩農學院由農林部領導；中國醫大及哈爾濱醫大由衛生部領導；魯迅文藝學院由文化部領導；大連大學由旅大行署領導。按照中共政務院的規定，綜合性大學應由中央或大行政區教育部領導。旅大行署是一個低於省級的地方政府，由它來領導一個綜合性的大連大學是不合中共的規定的。可見東北區已成了特殊區，而大連行署則是特殊區中的特殊區。^⑯

中共教育行政系統如次：

統系政行育教共中之屋疊床架



①參閱張宗麟編：教育概論第二九——三四頁。

②參閱孟憲承著：教育概論；范任宇著：教育概論第四二——四六頁。

③參閱張宗麟編：教育概論第一二九——三四頁；孟憲承著：教育概論第三八——三九頁；陶行知著：教學做合一討論集。

④參閱鍾石著：不是教育的教育（見祖國週刊第12期）

⑤見一九五一年十二月八日渝大公報。

⑥見一九五一年九月二日長江日報。又一九五二年六月二十三日天津日報報導：「六區某小學有個青年教員，爲了活命，不惜出賣青春而娶了一個有大批房產年紀懸殊很大的妻子之後，竟然扔下工作逕自走了。」

⑦見一九五一年十月四日香港文匯報關於新學制改革的決定。

⑧參閱張宗麟編：教育概論六一一七六頁；范任宇著：教育概論七一一八九頁；夏承楓著：現代教育行政第五講。

⑨參閱馬叙倫關於改革學制發表的談話，見一九五一年十月四日香港星島日報。

⑩參閱岳威著：奴化的共區中學教育第三章；劉剛著：中共政權剖析第八一一九六頁；高健行著：中共的奴役教育九五一一〇二頁。

⑪參閱一九五〇年八月十四日中共教育部頒佈：高等學校暫行規程；專科學校暫行規程；私立高等學校管理暫行辦法。

⑫參閱一九五二年十二月廿五日香港時報載：「大陸的三大變革」。

⑬參閱一九五〇年四月廿七日「東北日報」載：「東北人民政府關於目前高等教育工作的決定」。

第二節 經費

甲 一般財政情形

教育經費是教育的生命之源^①。如果說教育機關是等於一架機器，而教育經費便是推動這機器的原動力。教育上的一切其他條件，都具備了，但是經費沒有着落，教育的活動，還是不能開始。所以教育經費，不論在教育知識上和事實上都是很重要的。同時教育機關純粹是一個消費的機關，不若普通生產機關，有營利或生產收入，可以補經費之短拙。所謂：「經濟決定一切」，在教育上尤其如此。

教育經費雖為教育上的主要條件，但奇怪的在中共的文教政策裡，甚至在共同綱領中，俱未有隻字的提到。倒在勝利後，「蘇皖邊區」的文教政策中，還有這樣不倫不類的規定：「把教育權交給羣衆，大量開辦民衆小學，從官辦逐漸向官辦民助，官民合辦，到民辦官助，最後全部民辦。但在這個轉變是着重於經費上，教育權基本上由羣衆掌握，政府則是原則上領導。」^②這種異想天開的辦法，一直繚迴在中共頭目的腦海裡。

中共一向的作風，從民衆身上擰取搜括是愈多愈妙，但要再由他們腰包裡掏出來辦理於民衆有益的善政、善舉，那是一毛不拔的。且看中共各地負責文教頭目，感到教育經費無着，張着苦臉的悲鳴。

一九五〇年十一月一日廣西省文教廳長陳此生在全省第一屆各界人民代表會議上報告說：

「教育經費在本省是一個較為突出的問題，因為廣西解放較遲，徵糧比較困難，所以沒有依照中央政務院的規定隨着國家公糧附徵地方糧，來解決縣級教育經費，僅依賴少數的學田，學產，地方稅收入和省撥補助費，所以各縣文教經費是極困難的。……在恢復學校的過程中，全省各地區不少教職員，在地方財力極端困難

況下，用吃稀飯，吃雜糧，或不拿學校待遇，或發動羣衆，互助生產，來克服困難，來恢復學校，維持學校，堅持教育工作。」

平原省文教廳，對「平原省建省以來教育工作總結」中，有如下一段：

「小學教育目前存在的嚴重問題，是地方教育經費的缺乏。因此，校舍普遍破舊窄狹無力修補，教員薪資太低，維持不住生活（林縣有三十餘工作積極的教員，因工作繁重，生活太低以致吐血），大大阻碍了學校的發展」^④。

綏遠省文教廳關於「綏遠省一年來文教工作總結」中，亦有如下一段的描述：

「綏西共有公立中等學校十五所，一〇二班，學生四八一八人；私立中學十一所，四八班，學生二二九四人；小學五八五所，學生七三八八六人。這些學校的設備都很簡陋，中等學校裡很少有理化儀器，小學校裡很多沒有桌凳。更由於各縣市文教經費，沒有明確地規定出比例，有的縣份因為文教經費不够維持現有學校的開支，自動減少教員薪金，甚至有的縣份竟然停辦了一些學校！」^⑤

從以上三個省區，負責文教人員的供詞中，可知中共中央政務院雖曾規定：「各省區得隨着國家公糧附徵地方糧作為縣級的教育經費」。然這亦不外是虛有其名，人民更多一重負擔而已！地方教育何曾沾惠實益。廣西省「解放」較遲，一九五〇年因未附徵地方糧，致縣教育經費無着，尙說得過去。但，平原省緊接赤都，綏遠省係屬老「解放區」，中共果有建設教育之意，理宜取之於民用之於民，縣級教育經費早應明確規定比例。不能讓教師因生活維持不住，致一縣有數十人吐血的慘劇事件發生。而學校尤不宜有無桌凳的怪現象，和坐令學校關門大吉。

或謂一九四九年「人民政府」成立以後，中共不使用刀尖把中國人民一點一滴底血汗都不放鬆的壓榨，搜刮嗎？它直接的掠奪，間接巧取，即就下列幾筆已足駭人聽聞了，為什麼教育經費，會搞到這樣的拮困呢？

(一) 中共聚斂的數目

一九五〇年春發行「勝利折實公債」二億分，由各級地方政府硬性地攤派所有廠商行號以及住戶。二億分公債約折合二億美元。同年沒收官僚資本的資產約三億美元。又收一九五〇年農業稅共四十五萬億，工商業稅十七萬五千億元（人民幣），合共約二十一億美元。

一九五一年「抗美援朝」捐獻，共得人民幣五萬零二百億元，約合一億七千萬美元，農業稅七十五萬億元，工商稅三十萬億元，約合三十五億美元。

一九五二年「三反」、「五反」運動，「勝利完成」，追贓稅、和偷工減料的罰款共得五十五萬億人民幣，約合十八億餘美元。同年農業稅共收一百二十萬億人民幣，工商稅共收三十六萬億人民幣，共約五十二億美元。

此外，發行沒有準備金的人民幣，數逾三十萬億，約合十億多美元^⑥。

以上是「人民政府」成立以來，「照顧」人民負擔的約數，也就是它搜刮聚斂的成績。核計總數共約一百四十四億餘美元。

(二) 中共歷年財政收支情形

一九五〇年的財政預算，歲出爲二十七億八千五百萬折實單位，約合美金二十三億六千七百二十五萬元，其中戰費佔百分之三十八點八，約合九億一千八百萬美元。韓戰暴發後，原有預算全部推翻，戰費激增至十七億美元，本年歲出總額達美金三十億元。

一九五一年由於大規模的參加韓戰，和戰畧鐵路的興築，全部歲出達五十三億美元左右，比一九五〇年激增至二十億美元。

一九五二年全部歲出七十七億九千六百萬美元，創中國財政上未有之新紀錄。

◆歲入歲出總數◆

年度 項目	歲 入	歲 出	來 源	備註	
				一九五〇	一九五一
三十一億美元	三十億美元	三十五億美元	勝利公債、沒收官僚資本、農業稅、工商稅。	一九五〇	一九五一
二十五億美元	三十五億美元	五十二億美元	「抗美援朝」捐獻、農業稅、工商稅。	一九五一	一九五二
五十五億美元	七十七億九千六百萬美元	五十二億美元	「三反」、「五反」、追贓罰款、農業、工商稅。	一九五二	

(三) 中共一九五三年的預算：

中共上年度的預算總收入和總歲出俱爲一百三十三萬四千九百九十一億元，折合美金約九十億元。其收入和支出項目簡述如次：

收 入	支 出	來 源	
		國營企業 各項稅收 其他和上年結餘 信貸保險	總預備費 行政費 國民經濟建設和社會文教建設 國防
29.97%	6.63%		
49.12%	10.19%		
16.51%	59.24%		
4.4%	22.38%		
其他	1.50%		

不過，據一般財政專家的估計，從一九五〇年至一九五二年，中共一連串的瘋狂搜刮，收入總數不下美金一百五十億元。但其中有五十億元以上直接消耗於韓戰，有三十億元左右投資於戰畧鐵路和軍需工業，其餘七十億元乃用於中共近六百萬的正規軍和一千四百萬的黨團幹部及公教人員。不但使中共的經濟建設美夢落了空，而且毛澤東準備在三年內爭取財政經濟形勢基本好轉的計劃，更全盤陷於破滅了。

至於本年度情形益為嚴重了。因為它摧殘性的財經措施，非特於國計民生造成了無窮的災害，且它本身的財政基礎，亦已陷於無力自拔的深淵。

(四) 中共財政經濟無法好轉

中共財政經濟由於它實施一連串的毀滅政策，截至今天已注定了永遠幻滅的命運。現就以事實加以論述。

第一、在財源方面，經過了三年來的瘋狂搜刮，整個大陸已進入山窮水盡狀態。同時今日他們的財政支出，不僅大大超過大陸國民所得的最高負擔，而且將逐漸吞噬其最低生產力。戰前大陸的國民所得，約為美金現值一百二十億元，而中央財政支出，不及八億美元。僅合百分之八左右，一九五〇年大陸國民所得不過一百五十億美元，而財政支出達三十億，已達百分之三十。一九五一年大陸工業生產總值照中共官方報告，比一九五〇年增加百分之二六・七，農業總產量不及百分之十，而財政支出增加達百分之七十以上。一九五二年大陸工業生產，據李富春報告，一般只較戰前水準增加百分之十到四十，而財政支出已達七十七億餘元，比戰前增加九倍以上。一九五三年支出預算為一九五〇年的三倍，為戰前的十二倍。生產與消費增加比率的嚴重失衡，不特使大陸人民陷於無以為生的狀態，而中共財政方面，亦將進入無稅可抽，無款可捐的局面，這一嚴重現象，將非中共的組織方式和鬥爭策略所能解決了。

第二、人民無力購買。今天的大陸，正陷於城鄉窒塞，內外斷流的局面。城市購買力的消失，使中共公私工廠所出產的日用品，大都無法銷出。至於農村的土特產，自一九五一年四月聯合國實施全面禁運以後，其銷路即一落

千丈。一九五一年大陸的土產，據中共各大行政區的報導：約有百分之四十無法銷出。據一九五一年十月二十四日羣衆日報報導：「據今年八月的統計，陝西土產中有一百一十六種無法銷出，或根本無人經營。」土產滯銷結果，一面嚴重影響農村購買力，一面更減低對外搶購工業器材的能力，使中共整個經濟機能，陷入癱瘓和枯萎狀態。

第三、過去中共的財政收支，靠原有國民積蓄的搜刮，但自「土改」完成，「五反」結束後，民間財富已完全括光，今後的主要財源，不能不寄托於國營企業的「增產節約」一途了。但根據陳雲的報告：「過去工業的增產，最重要的是提高勞動生產率，提高原有設備的利用率」，這一增產方式，目前已發揮至極限。據中共「中國全國總工會秘書長」賴若愚的報告：「目前參加勞動競賽的職工，佔全體職工百分之八十，東北工人一九五一年勞動生產率已超過解放前最高水平百分之四十二，一九五一年上半年又比一九五一年同期超過百分之二十點九。電力設備利用率較二年前提高百分之八十二，國營煤廠的總回採率已從百分之三十提高到百分之七十五，煤礦工人的全員效率，自零點三三噸提高到零點六二噸，每一細紗工人看管的紗錠，自二百五十枝增至八百枝，每一織布工人看管的普通布機，自六台增至二十四台，自動布機自十台增至三十三台。」從這些數字中表示中共現有工人和機器利用率，均已達到難以復加的程度，如果不能擴充資本的數額，增產運動決難以完成。但在備戰高於一切的前提下，中共的有限投資，仍將集中於戰畧鐵路和軍需工業，其用於擴充資本財的比率必然極少，因此，中共欲靠國營企業的增產來維持它未來的財源，乃屬不可能之事。

在私營經濟破產，國營經濟無力承擔的基本狀態下，復因城鄉窒息，對外貿易的逆轉，和戰費的不斷增加，顯示中共的財政，決難有好轉的希望。儘管中共侈言五年計劃，高叫迎接經濟建設的新高潮，事實將給予批判又是一套自欺欺人的夢囈。

中共的財政經濟好轉無期，那教育經費何所出從呢？這是我們所要討論的課題。

乙 教育經費的來源

中共雖把教育經費、列入國家建設費項下，例如一九五三年在國家總預算中，社會文教建設費用獨有一個項目，並且說明佔支出的百分之一四・九。比一九五二年多增了百分之五五・八六。至其來源除各項稅收外，主要是靠國營企業。所以外表上教育經費完全是由國家統籌。^⑦但實際上如何呢？仍不外是一種宣傳姿態。關於教育經費部份，錢俊瑞在「用革命精神實施新學制」一文中，不是已有明白的指示嗎？他說：

「各級學校必須厲行節約，節省一切不必要的開支，……在今後十年內，各級學校如無急需決不修建房舍，即使要蓋房子，除實驗室外，一律因陋就簡……提倡大家動手，解決問題。要正確依靠羣衆，實行羣衆路線，來解決學校經費和設備上的某些困難。……」^⑧

這番話說明了中共對教育經費的支付是何其吝惜，十年內不修建房舍，這對於他們高叫的大力建設教育，不是一種諷刺嗎？老百姓已頻於求生不得求死不能的情況中，還要在他們身上壓榨出骨髓來，解決所需的學校經費，真虧他們說得出。

錢氏在第一次全國工農教育會議上的總結報告中，更強調說：

「我們只有發動和依靠工農羣衆自己辦學，吸收他們參加這種社會的文化活動，而不是由政府和別的機關包辦，才能達到這個目的。……工農教育的經費，除工農幹部的教育經費一般應由政府來解決外，主要地應依靠工農羣衆自己來解決。羣衆自辦與政府重點補助相結合，這就是解決工農教育經費問題的方針。……」^⑨

中共對於辦理工農教育的經費，尙且堅持應依靠工農羣衆自己來解決，其餘各級各類學校的經費，連隻字都沒有提及。

錢氏爲恐一連串的熬風景的話，令人聽了太傷心，於是在高等教育會議上的結論中，便改變了口氣說：

「現在我們國家的財政仍然有困難，我們的高等教育暫時還不能作大量的發展，但經過幾年全國人民的奮鬥努力，全國財政經濟情況得到基本好轉以後，我們的教育事業就有蓬勃發展的可能……」

但前面我們說過，中共的財經規劃，一切均以動員為中心，以擴軍備戰為主。復以民窮財盡，擡無可擋，抽無可抽，註定了它財經情況的好轉，只是一種幻夢。原有學校呢？勢將逐步無法維持，走上關門大吉一途了。

丙 經費的用途

以一九五三年中共的國家預算言，社會文教建設費用雖佔總預算百分之一四・九，但別以此項經費的突出，便以為教育的建設，可能蓬勃了。要知國民經濟建設中，社會文教支出的比例中，還有文工團、黨報、醫療隊等支出，真正文教支出還有多少呢？且看一九五二年六月十七日光明日報的透露：「（北平）北池子小學校放着現成的磚、瓦、空地，三年來一直等着文教局撥款蓋廁所。」「北京」是中共的首都，「天子脚下」的文教經費尙且少得三年蓋不成一個廁所，還用問其他嗎？

我們對於中共的教育經費，腦海中必須存在着中共現階段的財政基本措施，是軍費第一，它爲了軍事一切建設事業都可以停下來。所以我們對於它的文教預算，萬不能存什麼奢望，或渴望其可以兌現。至於它爲了宣傳，爲了政治目的，它是肯花錢的，真正具有長遠性的建設經費，那是一毛不拔的。現看它年來對地方財政的支出，其吝惜便不難想見，例如一九五〇年的預算中，補助地方的經費，只佔總預算中的百分之二點三。

或謂中共對於大學生，現在不是不收學費，甚至連膳食零用和書籍等，都由政府供給嗎？是的，這不能作爲是教育經費的正式開支。而是他們有計劃有企圖的一種陰謀。他們認爲只有透過這種直接的經濟收買，才能控制學生，把握學生，成爲它的忠實幹部。所以這筆龐大的經費支消，不是建設教育，也不是對學生的關懷照顧，而是有目的，有居心的絕大詭謀。公費制實在就是一把鐵鎖，試看清華大學的情形吧！

「清華大學自改爲學生一律公費待遇和實行所謂人民獎學金制以後，中共便在清華門前關上一重鐵幕了。」

教授講師助教們須一律住校，學生亦須一律住校。他們日常生活在總務處管理下，都受到嚴格的限制。學生在肄業期間，不經批准，不得自由轉學或自由離校；平常因事外出，非經校方批准事假，不得自由外出。」^⑩學生接受了這種待遇，無形中等於在身上加了一把鐵鎖。列寧曾說：「控制人民的胃口，即是控制人民的意志」。中共早把這句話當作格言，他們認爲現在即給予學生們胃口的控制，便不愁他不就範了。

中共收買大學生的支出，大約有多少數目呢？作者近從一個華南工學院的學生談吐中，知道每個大學生，每月可能領到的生活費約合美金六元左右（書籍用品未計）。據一九五三年二月四日馬叙倫在「人民政協」上報告：「全國高等學校學生人數爲二十萬零二千餘人」。按照這一個數字，中共每月收買學生應付的膳食費，約爲一百三十餘萬美元，其餘服裝，書籍和零用等每人每月以三美元計，又須六十餘萬美元。至於各地革命大學，軍政大學，尙未計算在內。

說到中共爲什麼對大學生如許的優遇，除前述收買的用意外，那就是中共目擊全國民衆對它的政權俱由熱望，變爲幻滅，進而普遍燃起內心的怒火，大學生畢竟是數百人中才有一個的傑出人才，他們在社會可能發生的作用是不小的，因此，不論爲現在爲將來，都須借重，所以便決用牢籠收買雙管齊下的辦法了。

① 參閱范任宇著：教育概論第一六九頁

② 參閱中共「蘇皖邊區」文教政策第五條

③ 參閱文教參考資料第十輯第三七四頁

④ 參閱文教參考資料第十輯第一八八頁

⑤ 參閱文教參考資料第十輯二〇五一—二〇六頁

⑥參閱自由陣線第十卷五六期「三年來中共搜刮的花樣」及同期「三年來中共財經政策總檢討」。祖國週刊十期

「三年來大陸財政經濟的發展」。

⑦參閱中共編印的「中學生」一九五三年三月號：「一九五三年國家預算公佈了」一文。

⑧參閱人民教育四卷一期

⑨參閱一九五〇年九月卅日錢俊瑞在第一次全國工農教育會議上的總結報告。

⑩參閱中國之聲六卷十一期「全盤俄化的清華大學」

第二章 向不通處變的中共教育

中共統治下的教育，是要把所有過去的學校，完全俄化，這點郭沫若在「一年來的文教工作」中，已有透露：「我們吸收了蘇聯的經驗並結合我國的實際，建立了一些新型的高等學校。完全新型的已有二十一所，正由舊型高等學校轉變過來的有十一所。共佔全國高等學校總數百分之十五以上。」這就預示過去的學校，勢將全部俄式化。不過先從高等學校做起吧了。

至於中共對於改造教育的計劃和步驟，在最初有所謂新區和老區的分別。所謂新區，就是剛從國民黨手裡搶奪過來的地區。所謂老區，就是經過他們盤踞過蹂躪過長時期的地區。

在新區裡它着重整頓與恢復，特別注重思想的改造。肅清「反動思想」。在老區裡它強調應在現有基礎上，加以鞏固和提高，並準備與必要可能的發展條件，如加強政治思想教育，使教育與生產配合。

這是中共對於原有教育在新舊區改造的不同原則。一九五〇年六月九日錢俊瑞在全國高等教育會議上的結論，對於改造教育有下列的特別指出：

「——經驗證明，實行這種改革的中心關鍵是教師的提高和培養，今後我們對於這個問題應特別加以注意。同時這種改造又必須是謹慎小心，不能用急躁的方法來進行。這是因為：第一，教育的改造是屬於思想領域內的事。舊思想舊觀點的變化和消滅，比經濟基礎和其他上層建築（如政治，法律）的改變，一般地要慢得多，它的被消滅必須經過長期的複雜的和系統的鬥爭；同時新思想新觀點也是適應着新經濟政治的發展而逐漸發展起來的，超過歷史條件的不改變是不可能的。因此，對於教育內容的改造，即思想改造，我們決不能性

急。第二，改革舊教育，並非全部否定舊教育。「新的人民文化是人類一切知識積累的自然發展之結果」（列寧），我們必須非常鄭重地和關心地吸收舊高等教育的一切有利於人民羣衆的合理的成份，和堅決地拋棄它的一切對人民利益的內容和填鴨式的教學法。第三，改革舊教育是需要團結一切愛國知識份子共同努力，才能完成的一件大事。這種改革的過程同時也是中國一部份知識份子自我改造的過程。只有穩步前進，才能達到團結一切愛國知識份子的目的。過於性急，將使一些人感覺受不了，達不到團結他們的目的。第四，改革舊教育的主要條件（如人力、教材等）是逐漸形成的，也是必須努力創造的；急於改革而忽視創設條件，不但無效，且有把事情弄壞的危險」。

中共對於實際改造教育的步驟，是先把原有的公私立學校，予以接管、歸併、或勒令撤銷，停辦。其次學校組織方面，倡導實施所謂「民主領導制」，成立校務委員會。以校長，教導主任，總務主任，教職員，學生，校工代表等組織之，校務委員會為學校的最高權力機構。另一方面實行「民主管理」，有關學生在校的課業指導，以及日常生活行動之糾正，以民主方式批評管理。

再次，取消中小學的訓育制度，大學的訓導制，以及公民童子軍，和軍事訓練等課程，替之以政治課。另派政治教師，或生活指導員，以執行原訓育主任的工作。

最後，教學內容，方法，以政治思想教育為主，所有各科教材必須圍繞着這一中心任務，有計劃、有步驟、有檢查、有總結地進行。教學方法，必須理論與實際一致的勞動觀點為原則，盡量和羣衆生活接近，使能容易接收。

中共「強調民主自由，厭惡獨裁專制，揚棄教條主義，主張與實際生活相結合」的教育精神。這是多麼動聽美妙的詞句，多少人曾為此而羨慕神往。它把國民政府時代的教育，視作是封建的，奴化的，獨裁的教育；把國民政府時代的學校，視作是摧殘青年學生的監牢和集中營。現在，我們非常客觀地就中共實際施教的情況與國民政府在大陸時的教育措施，作一簡單的比較：