

胡懷琛著

新文學淺說

上海泰東圖書局印行



# 自序

這本小冊子，是我在江蘇省立第二師範學校裏教國文時做的。我之目的，是要學生知道文學是甚麼；且要他知道如何能將文章做得好。

文章要做得好，是要天才；有了天才，自然做得好；沒有天才，只能做得通，決做不好。

以前的人做文往往做不通，因為沒得『有系統的教本』的緣故。現在文法書，論理學書，都已有了，教人做得通是比較的容易些。但是天才高超的人，往往反被這些書束縛了，不能發展他的天才；也只到通了為止，不能做得好。

我這本書，分爲六章，我雖然統統講給學生們聽；但是我和他們說明了：對於文學性情不相近的人，只須研究前四章就够了，第五章不必研究，因爲只須如此已能做得通了；對於文學性情相近的人，覺得前四章枯燥無味，只管從第五章研究起，以前的知其大概便了，文章自然會做得好。這是我忠告讀者的話。

我書裏舉的例還嫌不多，讀者可從各種讀本裏自己去找些例出來互證。

九，十二，十六·胡懷琛·於上海

# 新文學淺說

## 目錄：

自序

第一章 文學定義

第二章 文法

第三章 論理 與文學

第四章 修詞學

第五章 美的文學

第一節 整齊句法

第二節 錯雜句法

第三節 直線句法與曲線句法

第四節 單純句法與綜合句法

第五節 音節

第六節 趣味

第七節 生趣

第八節 意境

第九節 創造

第十節 自然

第十一節 打破文法的範圍

第十二節 打破倫理的範圍

第十三節 不守信字的條件

第十四節 不守達字的條件

第十五節 普遍的價值

第十六章 永久的價值

第六章總結

# 新文學淺說

## 第一章 文學定義

我們要談文學，第一須要說明白了文學的定義。（或稱界說）文學的定義是怎樣？也是各人說得不同。現在我揀著名的三種說法列在下面：

- (1) 章太炎說：著於竹帛謂之文，論其法式謂之文學。
  - (2) 陳獨秀說：（一）藝術的組織。（二）能充分表現意志及情。（三）在人類心理上有普遍的美感。
  - (3) Bacon 說：才智的，感情的，藝術的，永久的價值。
- 以上三種說法，各各不同。現在我的意思，是主張章太炎的說法最爲



完美，太炎的話，詳細說起來，便是：

凡是寫在紙上的都算文，討論寫得合法不合法算文學。這個意思便是：

凡是寫在紙上，寫得合法的，不管什麼體裁，都認他爲能成立的文。（不合法便是不通，當然不能成立。）

我記得古人有句話說道：『言爲心聲。』我現在再加一句，便是：『文爲言形。』便是：藏在胸中爲心，說上口裏爲言，寫在紙上爲文。心，言，文，只是一物。但是說話說得不合法，算是不通的話；作文作得不合法，算是不通的文；不通的話和不通的文，都不能成立，不能存在。這一段話，也可和太炎的話，互相發明。

文學的定義，大概如上文所述。讀者已明白了，再要說文學的分

類·文學分類，有兩種分法：（一）是從實質上分的，（二）是從形式上分的。說明如下：

## （一）實質上的分類法

- (1) 智的文 歷史是代表。
- (2) 情的文 詩歌是代表。
- (3) 意的文 哲學書是代表。

再舉例如下：

禹貢 · 漢書地理志 · 新五代史職方考 ·  
近人臺灣開創記 · 以上都是智的文。

楚辭 · 韓愈十二郎文 · 歐陽修秋聲賦 ·

王士禎秦淮雜詩 ·

胡適新婚雜詩 · 以上都是情的文。

老子道德經。韓愈原性。孫文學說。陳獨秀人生真義。以上都是意的文。

(附註一)這個分類法，是根據前面『言爲心聲，文爲言形』兩句話來的。文既是言，言既是心；那麼我們正好用心理學裏智情意三個字，來區分文學。

(附註二)現代心理學，已不承認智情意的區分法爲完善。但是我也爲精密的說起來，是不完善的；拿他劃個大概的界限，却是仍舊適用。所以我便拿他來區割文學。

(附註三)往往有一篇文章，不是完全屬於智的，或屬於情的，或屬於意的，我們遇見如此一類的文章。認他是複雜的，用百分之幾的法子來說：或說這篇文章百分之幾屬於智，百分之幾屬於情

，百分之幾屬於意；如此說來，便妥當了。

## (二) 形式上的分類法：

- (1) 無句讀的文 圖表是代表。
- (2) 有句讀的文 散文是代表。
- (3) 能唱的文 詩歌是代表。

再舉例如下：

史記秦楚之際月表 · 滬寧鐵路開車時刻表 · 江蘇省立第二師範課程表 · 以上都是無句讀的文。

孟子 · 唐宋八家文集 · 天演論 · 杜威講演錄 · 以上都是有句讀的文

詩經 · 離騷 · 唐詩 · 宋詞 · 元曲 · 胡適寒江詩 ·

以上都是能唱的文。

(附註一)章太炎區分文爲兩部：(一)無句讀的文，(二)有句讀的文，這種確是創見；但是我覺得能唱的文，似應該另立一部。所以我的說法區爲三部，

(附註二)有人不贊成太炎的話，說道：『譬如大總統令任張作霖爲東三省巡閱使此令——這個也好算文學麼？』我說不對，譬如『帝曰：俞！咨禹！汝平水上，惟時懋哉！』試問這個也可以算文學麼？如這個可以算文學，那麼大總統命令也可以算文學了。所以吾說無論甚麼體裁，只要文字組織得合法，都算文學。

(附註三)舊文學家，分類分得最好的，要算曾國藩；曾氏選經史百家雜鈔，本着姚姬傳古文辭類纂的分類法，變通了一些，做成

他的分類法，他那分類法，是先區爲三大門，又分爲十一類。在當時看起來好像不錯；在現在看，也不對了。他的三門是（一）著述（二）告語（三）記載。他的錯處，便是告語一門不能獨立。因爲無論甚麼文，都是要給人家讀的；那讀文的人，便是我們與語的人。不過這裏頭有分別：一種是所與語的人是指定的，如寫一封信給朋友，那朋友便是指定的所與語的人。一種是不指定的。如我著一種書，發表我的思想，這書並不指定給那一個人看的；任便一個看這書的人，都是我所與語的人。曾氏告語一門，是狹義的，不是廣義的；廣義的凡是一篇文都屬於告語。然也有一種文，自己給自己看，並不給他人看的。譬如一種秘密的簿記便是。但是這個仍是告語；便是今日的我留一句話，給他日的我聽；便

是今日的我對於他日的我告語。照此看來，告語一門不能獨立的。

·曾氏的分類法，決不完善。

在實質上，在形式上，兩種分類法，既已說明白了。又從縱的方面說，同時的關係，有古文的區別；從橫的方面說，同地的關係，有甲地和乙地的區別，但這種區別沒有前面兩種重要，現在不多說。  
(附註)文體文和語體文的關係，一半是時代的關係，一半也是普通和高深的關係；我對於這件事，另有一篇文討論。這裏不多說了。

## 第二章 文法

文法又叫文典；英文叫Grammar。是教人家作文的一種規定法子。讀我這書的人，應該另外讀一部文法書。所以我現在對於文法不多說；只引幾個例；說明合文法的文便算不錯；不合文法的文，便算錯

了·舉例如下：

他用松木成一隻椅子· 這樣錯了·

他用松木造成一隻椅子· 這樣不錯·

因為成字在這裏只能當一個副詞，不能算動詞·一句之中沒有動詞，便不能成句·必須加上一個造字纔對，因為造字是動詞·

明月入窓裏· 這樣錯了·

明月照入窓裏· 這樣不錯·

因為入字在這裏只能算一個介詞，不能算動詞，一句之中，沒有動詞，不能成句，加上照字一個動詞，便不錯了·

他在那裏彈琴， 這樣錯了·

他在那裏彈琴， 這樣不錯·

因為彈是他動詞，他動詞底下，必須有一目的格，琴字便是目的格；有琴字是不錯，沒琴字便錯了。

請你將書放桌上。這樣錯了。

請你將書放在桌上。這樣不錯。

因為不用在字，便是少了一個介詞。是不對的。

### 第三章 論理學與文學

論理學又叫邏輯，又叫名學，英文叫 Logic。是教人家用思想的方法。讀了論理學，思想不至錯誤。他和文學，也有密切的關係。

讀我這書的人，應該另讀一部論理學。現在拿關於文學的方面，提出來說說。不讀論理學的人，做起文來；往往文法不錯，但是思想錯了；仍不能算是合法的文。舉例如下：

我們學校裏有四種功課：一是算學，一是國文，一是英文文法，一是英文讀本。這樣說錯了。

吾們學校裏有三種功課：一是算學，一是國文，一是英文，這樣說不錯。

因為英文文法，英文讀本，對於國文和算學，只能算一種，不能算兩種。

中國教育不能普及，有兩個原因：一是沒有義務學校，一是各學校皆要收學費，這樣說錯了。

中國教育不普及的原因，是沒有義務學校。這樣說不錯。

因為『沒有義務學校』和『學校皆要收學費』只是一個原因，不能說是兩個原因。不過是一從正面說，一從反面說罷了。今當他是兩個原

因，便是大錯。

從上海乘火車到北京，中間須經過天津，南京兩個大地方。這樣說錯了。

從上海乘火車到北京，中間須經過南京，天津兩個大地方。這樣說不錯。

因為從上海乘火車到北京先過南京，後過天津；所以作文的時候，也要依着天然的次序說去，不可將次序弄顛倒了。

學生出入課堂，皆在教員之先；凡教員出入，學生都要向他鞠躬行禮。這樣錯了。

學生出入課堂，皆在教員之先；教員入課堂時，學生須向之鞠躬行禮；學生出課堂時，亦須向教員鞠躬行禮。這樣說不錯。

因爲照前面的說法；教員出課堂時，課堂中已沒有學生了，還有何人向他行禮麼？

塘沽是天津的門戶；凡是輪船出入，皆先在這裏停泊，上下貨物，然後開到天津，這樣說錯了。

塘沽是天津的門戶；凡是輪船進口，必先在這裏停泊下了貨物，然後開到天津，輪船出口，也先在這裏停泊，上了貨物，然後開出去。這樣說不錯。

因爲照前面的說法，輪船入口，固然是先停在塘沽，然後開到天津；然輪船出口，不能說先停在塘沽，然後開到天津。倘然這樣說，便是開了出去，又開回來了，豈不是大錯麼？

以上各段文字的錯誤，並不是文法錯誤，只是論理錯誤，可說是

思想不清，這是論理學和作文的一個大關係，所以論理學不可不懂。（附註）沒讀過文法的人，沒讀過論理學的人，作文往往也能自然合法。但這是要他自己領悟天然的法則；倘然不能領悟自然法則，還須讀文法和論理學，所以教員教學生，只好用文法和論理學；除了文法和論理學，便無從教起了，

#### 第四章 修詞學

修詞學，是教人如何將文字做得好。懂了文法，懂了論理學，做文字只會做得不錯，不會做得好。要做得好，必須研究修詞學。文法書，論理學書，目前都已有了，只是講到修詞學，還沒有一部有系統的書。

舊時論文論詩的書，雖然不少；然都不能拿他當修詞學的教本。

一來因為他零零碎碎，沒有統緒。二來因為那些著者對於文學的觀念，和我們現在的觀念，有多數的地方，根本不同。所以書雖多，却不適用。

本章所講的便是修詞學，說到修詞學，實在難講；因為古人的話，既然不能依據；西文的修詞學書，也不能依據，只好自己草創。我現在所草創的，天然不能完善，不過盡力的向完善的路上走去罷了。

講到修詞，我可提出三個簡單的條件出來，便是：

(1)信(2)達(3)美。

甚麼叫信？便是不要說空話，不要說假話，屬於智的文字，更須守着一個信字。

甚麼叫達？便是把吾的意思，說得明明白白；使讀者能駁澈底了解，不致誤會，不致看不清楚。屬於意的文字，更須守著一個達字。

甚麼叫美呢？便是能喚起讀者的感情，使他對於我的文字，只覺得可愛。屬於情的文字更須注意一個美字。

以上三個條件，是修詞學必要的事；但是信和達是很簡單的，兩句話便說明白了；惟有美字頗複雜，不容易說得明白；所以我把一個美字另外提出來講，叫做美的文學。

(附註)美字本包括在修詞學的範圍以內，現在因為太複雜，說起來話也長；所以他另外提出來講，另外分爲一章，這是一種變通的辦法。讀者不要誤會我分章節的法子不對。

(附註)信不信，達不達，和文法，論理都不相干；往往有一種文字，文法不錯，論理也不錯，却犯了不信不達的毛病；所以信和達是修詞的關係，不是文法和論理的關係。

## 第五章 美的文學

一個美字的關係，既然極爲複雜；我們說到美的文學也應該分開來一條管一條的講。

但是我有一句要緊的話，須預先說明：尋常的文字講到修詞，只須信達兩個字已夠了，必不再講美字。講到美字，固然不容易做，便做到了，實在的用處反而不多。不過他既然有這一種美，我們不可不知道罷。

(附註)若說到美育，美的文學的用處天然是很大的。但是尋常

智的文字，意的文字，倘然顧了美的一方面，便要生出許多毛病來。在這個地方，吾只好丟個美不講，只講信和達。

### 第一節 整齊句法

在尋常的東西裏，吾們有時候要以整齊算是好看的，譬如人的兩手，不能一長一短；兩眼也不能一大一小；這是天然的整齊，在人造的東西裏，也有狠整齊的，譬如造房子，兩扇門不能一大一小；譬如造一張方桌子，有四隻角，也不能缺了一隻。這種都是整齊，不整齊便覺得不好看。吾們做文，也有整齊的句子，和不整齊的句子。應該整齊的地方，倘然不整齊，便覺得不美。舉例如下：

羅素是英國人。

杜威是美國人。

這是整齊的句子

羅素是英國人。

杜威博士是北美合衆國的人。這是不整齊的句子。

以上兩式，比較起來，自然是整齊的美觀。但是讀者不要誤會：整齊是天然的，不是人工硬做的。譬如上面『羅素』『杜威』『英國』『美國』都是天然的整齊。若像下面兩句，斷不能割裂了字句求他整齊。

尼采是德國人。

托爾斯泰是俄國人。

在這裏吾們決不能將『托爾斯泰』四個字改成兩個字，求他整齊；也不能將『尼采』之下，再加兩個字來湊數，總說一句：遇着天然整齊的要整齊；遇着天然不整齊的決不能硬要他整齊。

## 第二節 錯雜句法

錯雜便是不整齊，但有時候却以錯雜爲美。譬如人手的五指，決不能一樣長，又如一房子裏所陳列的桌子，只管一張圓，一張方，一張長方；反覺得好看。不必一色是方的。文字裏的錯雜句法，也是這個道理。舉例如下：

他屋背後有個小菜園，一年到頭，有碧綠的菜，春天有油菜，薺菜；冬天有青菜；夏秋兩季更有各種的瓜；而且這些都是他親手種的。園角裏又有一枝大栗樹，每到秋天，要結許多的栗子；聞說這樹，也是他親手種的，但是至多也有一十年了。

上面一段文字，何等錯雜？決不能拿整齊的句法來寫他出來。倘將「油菜」「薺菜」「青菜」「瓜」「栗子」排一排整齊，一定說不明白；而且要

將一段很活潑的文字，弄得變了死文字。

### 第三節 直線句法與曲綫句法

在美術上講，凡是曲綫都比直線好看。譬如兩個鏡架：一個四周都是直線，一個四周都是曲綫；比較起來，自然直線的沒有曲綫的好看。又如女子衣服的袖口上，多釘花邊，也無非取他曲綫，顯得好看。在文字裏，也有一種句法好像是直線的，一種句法，好像是曲綫的。舉例如下：

——這個是項好的。直線句法。

——這個豈不是項好的麼？曲綫句法。

上面兩句意思，完全相同；不過一句用直線句法說出來，一句用曲綫句法說出來。直線句法的語氣率直，曲綫句法的語氣緩轉。

在美的文學裏自然是曲線句法好。

#### 第四節 單純句法與綜合句法

在美術上講，也是綜合的比單純的好看。譬如兩根不同色的線，各根分別開來看，不見得美，將兩根綫綜合起來成一根綫，便能增得許多美。這是很容易試驗的事。在文字裏，也有一種句法是單純的，一種句法是綜合的。舉例如下：

他狠愛菊花。

我狠愛菊花。以上兩句都是單純的句法。

他和我都是狠愛菊花。這是綜合的句法。

綜合句法是由單純句法綜合而來的，但是一句綜合句比單純句美得多了。有時候一句綜合句是由三句或四句單純句綜合而成的。舉例

如下：

他不吸烟。

他不喝酒。

我不吸烟。

我不喝酒。

我和他都不吸烟喝酒。

以上綜合的。

### 第五節 音節

音節也是美的文學裏很重要的一件事。我們尋常說：詩有音節文沒音節。這句話好像是不錯，其實不對。我可舉例說明如下：

我們花園裏有一個亭子。這是音節。

我們花園裏有一個亭，這是沒音節。

我們花園裏有一個涼亭。這是音節。

我們花園裏有一個涼亭子。這是沒音節。

試問『亭』『亭子』有甚麼分別？何以在第一句裏必不可少一子字；在第二句裏却又不可多一子字？這完全是音節的關係。讀者讀第一、第二兩句都讀得順口，讀第二、第四兩句都讀不順口，這便可知道是音節的關係了。有音節沒音節有種種的變化斷難一言說盡。現在再舉幾個例如下：

請你把黑板刷刷乾淨。有音節。

請你把黑板刷乾淨。無音節。

請你把黑板刷刷乾淨些。有音節。

請你把黑板刷刷乾淨些。無音節。

你進來時，走輕一點兒。有音節。

你進來時，走輕些。有音節。

你進來時，走輕。無音節。

到了濟南府，進得城來；家家泉水，戶戶垂楊；比那江南風景，覺得更爲有趣。有音節。

到了濟南府，進了城；戶戶泉水，家家垂楊；比那江南風景，覺得更好些。無音節。

### 第六節 趣味

趣味是甚麼？原來和文字裏的事實，意思完全沒有關係；不過要如此說出來，方能引起讀者的興味，舉例如下：

他在那裏用力刷黑板。無趣味。

他在那裏拚命刷黑板。有趣味。

一輪明月，照在窓裏。無趣味。

一方明月，照在窗裏。有趣味。

『一方明月』的方字，初看起來，好像不通；其實是很好的一個字。因為窗子是方的，明月從窗子裏照進來，照在地上；自然是方的，不是圓的。所以用了一個方字，能增加許多趣味。

如何使得文字有趣味？也是沒一定的法則，隨處變化，沒有窮盡的。現在再舉幾個例如下：

一窗零碎月。

一輪明月，掛在老樹枝上。

將謝未謝的荷花，含着曉露，在那裏哭。

天低雲重，風雨來了，一隻歸鶯，如箭一般的衝過去。

一片青天，好像草場；那一點兩點的白雲，便是草場上的白羊了。片刻，開會的時候到了。鈴聲一響，萬籟俱寂。會長登臺報告開會宗旨既畢；說一聲請某博士演說，便見有個戴獨眼鏡的博士走上台來。

### 第七節 生趣

生趣和趣味不同，趣味是用新穎的句法，或新穎的字，引起讀者的興味，生趣是摹寫人物，攝取他的精神到紙上來，往往字句並不新的興味，生趣是摹寫人物，攝取他的精神到紙上來，往往字句並不新穎，却能奕奕有神。

有生趣的文，譬如真人；沒生趣的文，譬如紙製的花，有生趣的文，譬如真人；沒生趣的文，譬如蠟製的人，他們的分別，只是一個

有精神；一個沒有精神；一個是活的，一個是死的。

怎樣的文字，纔算有生趣？可舉例說明如下：

老殘游記裏敍濟南大明湖，有一段說道：

看那大門裏面，楹柱上有付對聯，寫的是：『四面荷花三面柳』『

一城山色半城湖』暗暗點頭道：『真真不錯』

按『暗暗點頭道：真真不錯』兩句，活畫出老殘當日的神氣。

又儒林外史裏，敍一個會寫字的季遐年，有一段說道：

他取了一管敗筆，側轉了頭，把紙相了一相；一口氣就寫了一行

·按這幾句話也活畫出季遐年當日的神氣。

## 第八節 意境

這個意字，彷彿是佛書裏的一個意字；便是我們意思所能想到的

，却不是視覺，聽覺，觸覺，所能接受的。

這種境界，叫做意境。說到意境，是狠深了；但是在美的文學裏，意境是常常有的。現在可舉幾個例如下：

他在那裏彈琴；琴聲悲切，將我的心都彈碎了。

他彈琴何以彈得到我心上來？便是心也何嘗能真的碎？現在偏要如此說，這種境界，便叫意境。

春天的早晨，我睡在牀上還沒醒；窗外的鳥子，已一聲聲的催人起來了。

鳥子何以知道催人起來？且在我沒醒之前又何以能聽見？現在偏要如此說，也是意境。

月亮兒不管人家睡不着，偏偏要照在我牀上。