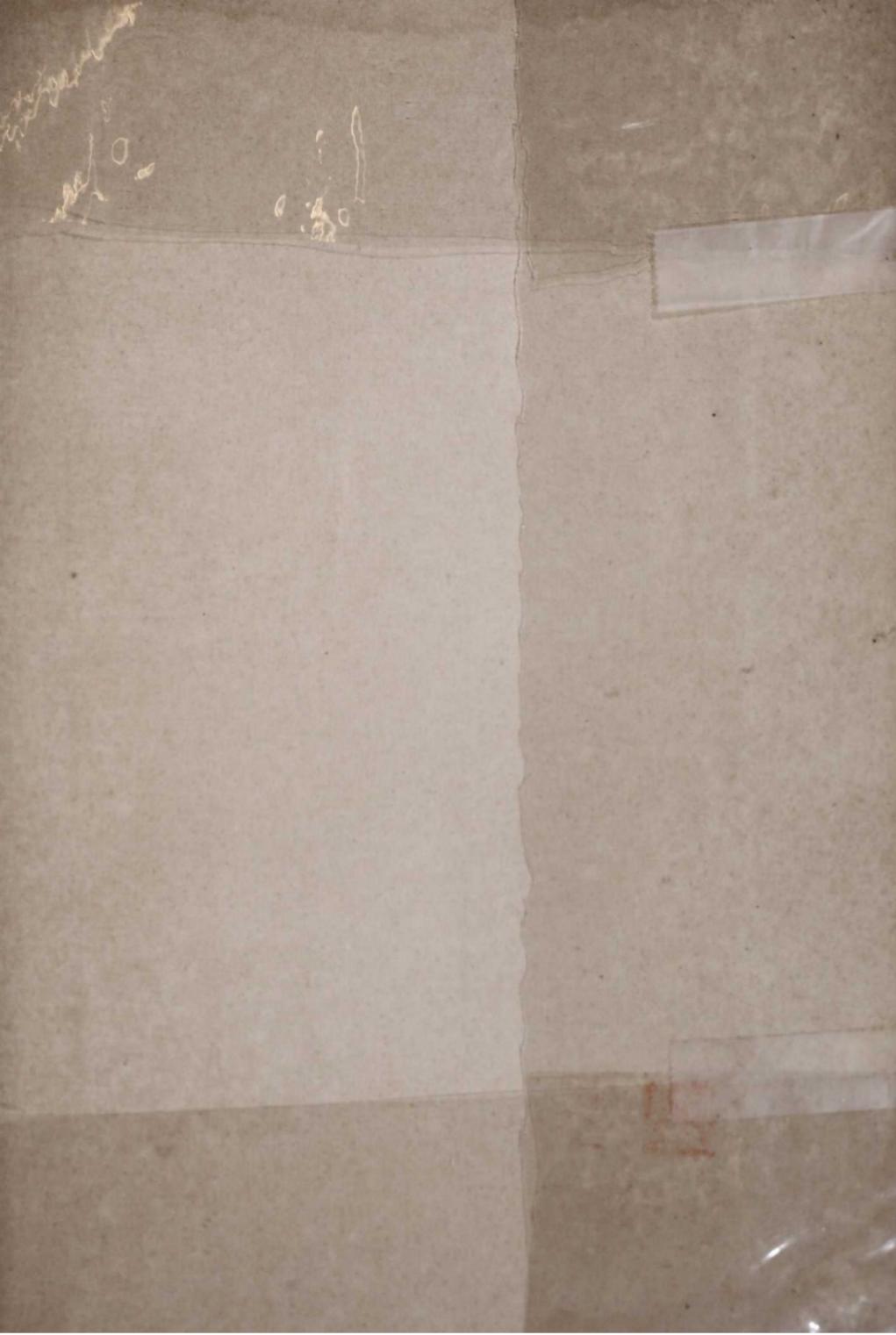


大 學 叢 書  
現 代 西 洋 教 育 史  
上 冊  
姜 琦 著

商 務 印 書 館 發 行







大 學 叢 書

現 代 西 洋 教 育 史

上 上 冊

大 學 叢 書 委 員 會

丁燮林君	李聖五君	竺可楨君	唐鉞君	傅斯年君
王世杰君	李權時君	胡適君	郭任遠君	傅運森君
王雲五君	余青松君	胡庶華君	陶孟和君	
任鴻雋君	何炳松君	姜立夫君	陳裕光君	
朱經農君	辛樹幟君	翁之龍君	曹惠羣君	
朱家驥君	吳澤霖君	翁文灝君	張伯苓君	
李四光君	吳經熊君	馬君武君	梅貽琦君	
李建勋君	周仁君	馬寅初君	劉秉麟君	
李書華君	周昌壽君	程天放君	劉湛恩君	
秉志君	孫貴定君	黎照寰君	顧頡剛君	
李書田君	徐誦明君	蔡元培君	羅家倫君	
	馮友蘭君	蔣夢麟君	顏福慶君	
			歐元懷君	
			顏任光君	
			顧頡剛君	
			羅家倫君	

大 學 叢 書

現 代 西 洋 教 育 史

上 冊

姜 琦 著

商 務 印 書 館 發 行



這冊書是現代西洋教育史；在這裏面所有的教育家都是我所敬仰的，尤其凱欣斯泰奈與杜威二人是我所最敬仰的——這兩位先生是我所曾經受教過的。現在乘本書出版的機緣，特將這兩位先生親自贈送我的肖像揭印卷首，一以紀念凱氏先生之不朽的精神，一以慶祝杜氏先生之無量的享壽。

編者謹識



# 自助即自由

一九三二年

一月十五日

迦巴享年

七十八歲

不特經國

若育恩未

一者宿抑

世事反有

久一無事

者美嘉此

人後忘掉

姜奇

印

二二一



右語譯自氏的格言以作余座右銘

民國二十年一月一日

姜奇謹識

姜奇

Dear Professor Lee Chiay

Freisein heißt: von der Welt für sich nichts verlangen, von sich selbst aber alles.

July 1924

Georg Kerschensteiner



教師之教師

妻琦



Best wishes from  
John Beevey  
to my friend  
G. Cheang -





## 序言

本書是我從去年九月間起到本年五月止費了九個月工夫在安徽大學授課的餘暇編成的。我編撰本書的原因有二：第一、民國十年時，我已經刊行過西洋教育史大綱一書；那一部書祇敍述到第十九世紀的教育爲止，並且對於第十九世紀的教育，有些說得很簡略，有些完全未曾說到，所以現在有刊行續編的必要。第二、去年八月間，我刊行教育哲學一書；那一部書的內容與現代世界教育思潮極有關係，但是國內坊間未曾刊行過內容豐富的現代西洋教育史，所以又有刊行本書的必要。因爲有了這兩個原因，所以在最近期間內將本書編成。但是時間太匆促，錯誤之處，在所不免。幸承同事周子同教授，他足足費了同樣的工夫，將本書從首到尾仔細地校閱一過，替我修改糾正不少；此外，還有同事葉樹垣先生助理替我謄清一過。現在我乘付梓之便，對於周葉兩位先生特在此地附誌一言，以當鳴謝。

二三、五一八，姜琦序於安徽大學。



# 目次

## 緒論

教育之變遷——歷史的研究之必要——哲學的演繹的教育學之反動——剷一的及主知的教育之反動——個人的教育與社會的教育——思潮之錯綜及其矛盾——本書的主張——本書的目的與內容——我的第一個聲明——我的第二個聲明——本書的章目之排列——西洋教育史大綱——上表之由來

## 第一章 自然的教育

### 第一節 超人的教育

德國人之理想——尼采的學說與上次歐洲大戰——尼采的傳略——尼采的學說——尼采的教育學說——尼采與盧梭——人之二典型——尼采的道德說——教化是為優者而設施的——尼采對於教育普及之非難——中學之缺點——教育之方法——尼采的教育思想之缺點及其價值——我對於尼采的教育學說之批評

### 第二節 自由主義的教育（一）

自然主義之影響——愛倫凱的傳略——凱女士對於教育史之否認——凱女士所下的教育之定義——身體的陶冶——體育與種族改良——女子生活之目的——德育及知育——個性尊重之必要——現今學校之通病——凱女士對於幼稚園之批評——今後之學校——凱女士的教育學說之價值及其缺點——凱女士的教育學說與尼采的教育學說之異同——哥爾利德的傳略——教育與兒童性的結合之必要——教師應有的資格及其任務——自然的教育——模範及習慣之

## 目次

價值——強迫順從之誤謬——教育上衝突之原因——不合理的壓迫——自然的意志發動之價值——意志鍛鍊之方法——哥爾利德的教育學說之價值及其缺點——德國之個人主義教育學者——明希的傳略——明希對於個人主義的教育之批評——教育之主要任務——學校與傳達——傳達與能力之發展——明希對於中等學校之非難——學校改良之必要——今後之中學校——慎重的研究之必要——傳達之必要——明希的批評之價值

### 第三節 自由主義的教育(二).....

五〇

自由主義的教育之另一派——蒙特梭利的傳略——蒙特梭利的教育思想——自由之原則——學習上之自由——誤謬之自己發覺——自由與訓練——本乎自意之不動的練習——自治心之養成——筋肉及感覺之練習——感覺練習——感覺練習之目的與方法——第一階段之練習——第二階段之練習——第三階段之練習——第四階段之練習——讀、寫、算之學習——蒙女士之三種根本原則——讀法練習——算術練習——蒙女士的教育學說及教育法之價值——我對於蒙女士的教育學說之批評——本章的結論

## 第二章 新個人的教育

### 第一節 人格的教育(一).....

七五

人格的教育學之由來——人格的教育學之種類——魏經的傳略——魏經的學說之根本思想——精神生活之必要——自然界與精神界——精神生活之四大要素——精神生活——普通生活——苦特的傳略——精神論的教育學——*Nootropisch*之考察與心理的考察——人道的目的與社會的及自然的目的——關於實際教育之人格的教育——中學校之教授——中學校之訓練——苦特的教育學說之價值與缺點

### 第二節 人格的教育(二).....

九六

藝術派之「人格的教育學」——林德的傳略——人格之要案——溫情、感動性、熱心——個性——自由、活動、製作力——力、

抵抗力、確定不動、忠實——人格教育之意義——教師之人格與訓練——教師之人格與教授——學生之人格與教授——  
人格教育上之誤解——人格與方法——人格與悟性——極端的人格教育之弊害——人格與個性限制——偏美的傾向  
——事物的原則——教育之非人格的要素——主張人格教育的必要之理由——林德的人格教育論之價值——我對於  
林德的教育學說之批評——其他人格的教育學派——伊慈奈的傳略——教育之目的——形體力化——藝術教育——  
教授之階段——伊慈奈的教育學說之價值與缺點——道德的方面之人格的教育學——弗爾斯托的傳略——品性陶冶  
——個性與人格——硬訓練之價值——順從之價值——教授之目的——弗爾斯托的教育學說之價值與缺點

### 第三節 藝術的教育……

藝術的教育之運動——藝術教育思想之發展——教育者之林布蘭——拉斯欽的傳略——藝術與道德——藝術與社會  
教育——住宅與藝術——機械的作業與藝術的作業——教育之任務與要素——拉斯欽的教育學說之繼承者——摩利  
斯與藝術上之平等——藝術普及之價值——克勒悟的藝術觀——藝術之社會的價值——德國學者的藝術觀——蘭該  
的傳略——蘭該對於德國藝術界之感慨——蘭該對於過度的藝術熱之警告——蘭該認藝術與道德有同等之權利——  
蘭該對於圖畫教授所發表之意見——蘭該的圖畫教授改革方案之價值——利喜得華克的傳略——藝術與經濟——賞  
玩主義的真義與價值——藝術教育之方法——利氏對於兒童的天性之觀察——藝術教育思想對於實際的教育之影響  
——韋柏的傳略——教育之任務——現代教育之改造——教育之分類——教育上所應用之美的軌範——韋柏對於教  
師之要求——藝術的教育之價值與缺點——藝術的教育之兩大別

### 第四節 實驗的教育……

實驗的教育之性質——實驗教育學之由來——德、美兩國的實驗教育學之比較——美國的實驗教育學之優勢——拉伊  
的傳略——拉伊的學說——教育學之分部——兒童學與實驗教育學——拉伊的同伴——摩曼的傳略——實驗教育學  
之成立——實驗教育學上之研究事項——實驗教育學上之要務——新研究法之價值——獨立的科學之教育學及實驗

教育學的新名稱之可否——舊教育學與實驗教育學——實驗教育學的內容——獨立的科學的教育學成立之理由——學習經濟——德國的實驗教育學之批評——美國的實驗教育學與發生心理學——機能心理學——吉特的傳略——吉特的教育學說——教育之科學的研究——科學的研究方法之效果——教育理論的研究與教育實際問題的研究——心理學與教育學之關係——科學的教育學之目的——吉特的教育學說之價值與缺點——本節的結論

## 第二章 作業的教育

### 第一節 作業的教育之由來與意義

作業的語源——「作業」一語的意味之變遷——教育上作業之意義——拉伊對於作業的教育之歷史的考察——小四重直對於作業的教育之考察——塞德爾對於作業的教育之歷史的考察——步耳革對於作業的教育之歷史的考察——其他學者對於作業的教育之歷史的考察——凱欣斯泰奈的主張——古來的作業的教育思想之影響——過去的歷史上所謂作業的教育之意義——現代作業的教育發生之原因——作業學校以外的名稱——「作業的教育」的譯名問題——作業的教育之意義——作業的意義之分歧——本書的敘述法

### 第二節 作業的教育之思想（一）

近世紀的作業的教育——許華勃的傳略——許華勃的作業學校論——女子作業學校——男子作業學校——學校園——作業學校及學校園之價值——作業學校與個性發達——作業學校是自然的——作業學校與兒童——許華勃的教育思想之價值——塞德爾的傳略——塞德爾的教育主張——作業教授必要論的影響——德國教育學者與塞德爾之關係——塞德爾的實際生活——人類的生物——現今的學校之缺陷——改良學校之負責者——除去學校的弊病之步驟——作業教授之社會的與教育學的必要——社會情狀之變化——國家之任務——作業教授之教育學的必要——作業教授之教育的價值——教育的價值——身體的精神的技術的陶冶價值——道德的及社會的價值——作業教育的結果——

——許多教育學者對於作業教授之反對——塞德爾對於作業教授反對論之辯駁——作業教授之三種類——真正的作業教授——塞德爾的根本思想——塞德爾的作業教授論之發生的背景——塞德爾與許華勃的作業學校論之比較——塞德爾與凱欣斯泰奈的作業學校論之比較——凱欣斯泰奈的傳略——凱欣斯泰奈的實際教育工作——凱欣斯泰奈的實際教育年譜——凱欣斯泰奈的著作——凱欣斯泰奈的作業學校論之發生——凱欣斯泰奈所說之概括——作業學校之任務——凱氏的作業學校論與其他學者的主張之差異——凱欣斯泰奈的作業學校論——國家之性質——社會的善——許多學者對於凱氏的公民教育論之誤解——凱氏對於高特希的教育目的論之批評——凱、高兩氏的相互的批評——個人與社會——凱氏的兩個理想——公立的學校之目的與任務——學校之組織——公立的學校之三大任務——第一任務——第二任務——第三任務——這三種任務之結合——作業學校之任務——以上理由的結論——作業教授與其他科目之關係——精神的技能與手工的技能之關係——職業選擇問題——分團教授——實際的興趣——杜威的興趣與努力——凱氏的學說之反對者——倫理化的意義——裴希特的見解——小學校之改造——作業社會的教育力之批評——共同體之倫理化——歷史、倫理等科目之價值——第三任務對於補習學校之重要——英美的學校——作業學校之概念與內容——作業學校之概念的特徵——凱氏的研究之結果——發達前三種品性特徵之方法——傳統的學校之缺陷——「行動教育學」的口號——手工運動——作業原理須與各種獨自的作業方法相適合——竹井氏對於凱氏的教育學說之考察——凱氏的人格

### 第三節 作業的教育之思想(二) ······

凱欣斯泰奈的勁敵——高特希的傳略——高特希的教育學說——心理學的研究之必要——藝術教育運動對於作業的教育之阻礙——現在的小學校改造問題——生活領域——高特希對於教育學之根本見解——自己活動之原理——教師與兒童——學校是作業之場所——作業學校之成立——學校改革之任務——人格之概念——人格的生活原理——個人主義的特徵——人格之理想——「理想我」——職業的生活領域——人格的分類——小學校之任務——小學校教

育目的之決定——折衷論——服務的意義——爲生成的人格而服務——教育目的之決定者——教師與教育目的之決定——人格教育學——官廳設定學校的目的之弊害——目的與手段——高特希的作業學校——作業學校之方法——教師心得——學生的精神的作業之動機——作業學校之任務——教師對於學生之希望——陶冶之組織——生活領域之組織上的根本原則——職業陶冶——一般陶冶——各生活領域間之關係——兩種形式的社會生活——學校生活之統一——陶冶之方法——作業情操——其他種種動機——陶冶價值——力之發達——意志過程——人格之性向——新思想之接受——人格之本性——作業技術——教師提示模範——高特希的學說之動機與價值——濟培爾的傳略——濟培爾的教育學說——兒童的發達是教育的基礎——發達的意義——人類與環境——現代的學校之缺陷——學校表示共通性之可能——兒童與成人之比較——兒童的思想——抽象的概念及數的記憶——作業學校之特徵——作業原理的應用之限制——作業學校之根本特徵——能動的知覺——知覺與發表之結合——作業——現在的學校改造運動之二特徵——心的過程之發達——陶冶發達之最先的問題——意志之發達與身體的狀態——練習之價值——疲勞問題——有意的注意過度之弊害——心情愉快之必要——動機之預想——意志全過程之練習——行動之練習——行動之機械化——倫理的行動——單純的學習之害處——濟培爾的學說之根本主張——拉伊的行動學校論——行動學校之出發點——行動教育學上的教育之概念——生活公共體——相互作用——行動——發達——指導——指導點——文化發達之過程——教育之概念——行動學校之成長——作業教育不能改革學校——拉伊的教育學說之根本主張——拉伊對於作業學校論之批評——步耳革的傳略——步耳革的教育學說——步耳革的作業教育學之趣旨——作業教育學之三大部——作業的廣狹義——手工的作業之教育的價值——步耳革的心理說——訓育的方面——教育之究極目的——我對於步耳革的作業教育學之批評——歐戰時德國的作業學校論之狀況——德國新憲法與作業教授問題——作業教授問題之討論——作業學校之趣旨——新教育趣旨之影響——最近德國的作業學校論之傾向——謝布奈的傳略——謝布奈的作業學校之根本的概念——作業過程之研究——凱欣斯泰奈的最近的作業學校論——文化哲學

的作業學校之概念——凱氏的新見解之價值與缺陷——本節的結論

#### 第四節 作業的教育之思想（三）

二二二

北歐之作業運動——芬蘭的作業教授運動——瑞典的作業教授運動——挪威的作業教授運動——丹麥的作業教授運動——北歐諸國作業教授運動之趣旨——卡斯對於德國之影響——德國的作業教授運動之開始——德國受了北歐諸國作業學校運動的影響之結果——斯捷克多爾夫的傳略——北歐諸家的意見之德意志化——作業的教育思想發生之原因——塞德爾對於德國的作業教育思想之糾正——經濟的反對論之答辯——機會的及法的反對論之答辯——教育的及教育家的反對論之答辯——塞德爾的種種答辯之價值——美國杜威亦有影響於德國的作業教育思想——實科與作業之關係——德國的作業教育思想發生之結論——美國的社會情形——美國的作業教育思想之發生——實用主義之特徵——絕對的真理之否定——實用主義哲學之創始者——實用主義之影響——目的之知覺與興趣及努力——實用主義教育學者——杜威的傳略——杜威的學說內容——杜威的教育信條——杜威對於生活與教育之解釋——杜威對於作業之解釋——學校與社會——學校的作業教育之必要與宗旨——學校改良之必要——學校的作業教育之目的——作業的種類——作業的教育之效果——作業的教學法——學生作業時要注意的事情——杜威的作業教育論之價值與缺陷——蒲龍斯基的傳略——俾格的序文——蒲龍斯基的作業學校之性質——蒲龍斯基對於凱欣斯泰因的作業學校之批評——經濟的作業學校之起源——作業及作業學校之概念——作業的概念之本質——作業的教育之意義——作業的歷史之決定——作業社會——作業教育之理想與內容——兒童作業社會之構成——作業工具——機械的生產之價值——工業的技術之一般化——最高的作業教育——作業教育之效果——人類之進步——陶冶之目的——遊戲之效用——學校前的幼兒之教育——模倣活動——構成的與演劇的模倣之價值——幼兒喜歡運動與活動——蒲龍斯基對於幼兒的作業教育之考察——初等作業學校——作業工具、對象及作業方法之效用——補習學校之作業教育——青春期的作業學校——真正的作業學校——工場作業之價值——陶冶組織之三大中心原理——地方農村之工業化

——蒲龍斯基的作業學校論之價值與缺陷——竹井氏對於蒲氏所下的批評——我對於蒲氏的作業學校論之評價——我個人的立場

## 第四章 文化的教育

### 第一節 文化的教育之意義

文化之意義——文化的教育之特質——文化的教育自身有無缺陷問題——經驗科學的見地——哲學的見地——發生主義的見地——理想主義的見地——其他種種對立——文化教育學之任務——文化教育學之第一個特色——文化教育學之第二個特色——文化教育學之使命——斯勃郎格對於文化之解釋——教育與文化之關係——日本教育學者對於文化教育學研究之跡蹤——乙竹與伏見兩氏對於文化教育學的研究之比較

### 第二節 文化教育學之由來

文化教育學勃興之原因——文化教育學之淵源——霍波德的傳略——霍波德的思想——斯勃郎格與霍波德——包爾生的傳略——包爾生的思想——包爾生的教育學說——人類之特色——人類之永久的生活——文化教育學之倡導——包爾生對於自由主義的教育之攻擊——服從——勤勞——克己——包爾生的學說之價值與缺陷——迪爾推的傳略——迪爾推的思想——新心理學之提倡——新心理學之中心概念——精神生活之構成——精神生活之收拾關聯——客觀的文化——理會及理解——迪爾推的教育思想——教育學的二部門及其研究課題——迪爾推的學說之批評

### 第三節 文化教育學之組織

迪爾推的高足弟子——斯勃郎格的傳略——斯勃郎格的學說——生活形式——個性及人格——文化與文化財——教育之本質——教育愛之特質——文化創造與文化蓄殖——教育者之生活形式——斯騰對於教育者的生活形式之所見——教育者與理論的活動——教育者與審美的活動——教育者與經濟的活動——教育者與權力的活動——教育者與

宗教的活動——教育者的個性或人格——陶冶理想與陶冶價值——人文主義或理念主義——文化的教育學與規範的教育學——個性與人格——陶冶價值——文化財與陶冶財——理論的陶冶價值——技術的經濟的陶冶價值——審美的陶冶價值——社會的陶冶價值——宗教的陶冶價值——陶冶價值與實際價值——精神之發達與陶冶之階段——可陶性之意義——兒童期之心意形態——少年期之心意形態——陶冶之階段：（一）基礎的陶冶——（二）專門的陶冶——（三）一般的陶冶——理會之意義——理會之媒介——言語的理會——人格的理會——內容的理會——歷史的理會之階段——理會之妥當性——理會的妥當性之根據——斯勃郎格之最近的主張——李特的傳略——現象學的見地與辯證法的見地——李特的教育學說——陶冶理想之辯證的檢討——文化哲學與教育學——教育學的領域——教育上的對立原理之棄揚——對象的解釋之提倡——李特的教育學說之性質——凱欣斯泰奈的教育思想之具體的特色——凱氏的文化的教育學說——陶冶之組織——陶冶之原理——陶冶組織論——其他文化教育學之代表者——我的幾個聲明——文化教育學之第一個特質——第二個特質——第三個特質——乙竹氏對於文化的教育學說之批評

#### 第四節 教育科學思想及國家主義教育學說

本節課題的解釋——教育科學思想之由來——克里克的傳略——教育科學之任務——教育之本質——教育作用之高層——教育作用之廣的三線——教育科學之方法——現象學方法之淵源——傅塞爾的傳略——傅塞爾的學說——傅塞爾學派——謝勒爾的傳略——謝勒爾的學說——教育之本質——大學之目的——文化教育學派與現象學派之比較——佩忒森的傳略——教育之本質與教育科學——陶冶、教育、指導——新學校之特徵——國家主義教育學說之由來——凱欣斯泰奈的思想——斯勃郎格的思想——克里克的思想——轉回期——民族的全體國家——國民教育——佩忒森的思想——乙竹氏對於教育科學思想所舉的長處——乙竹氏對於教育科學思想所舉的第一個缺點——第二個缺點——乙竹氏對於國家主義學說所舉的長處——乙竹氏對於國家主義學說所提出的三個警告——第二個警告——我對於乙竹氏所下的議論與批評之評價——我對於全部文化的教育之總評——我的一個聲明

## 第五章 歐美的教育現狀

四八一

### 第一節 德意志的教育現狀

四八一

德國教育發達之由來——初等教育——中等教育——專門教育——師範教育——歐戰後之德國教育——基礎學校的課程——中等學校——德意志中學校——女子教育之學校——女子升學問題——德意志的教育現狀之發生原因及其今後的新趨勢——國家主義的教育思想之由來——國社黨與凱撒之關係——斯勃郎格與國社黨——最近德意志的教育之一般傾向——德意志的四種新形態的中等學校——德意志中學校之由來——德意志中學校之課程——德國中等學校課程編製之二大傾向——德意志的國粹之教育——美國亞歷山大及派克爾氏對於德國中等學校之所見——重視數學及自然科學之原因——拉丁語及現代外國語之教學法——國家意識之養成——德意志中學校之前途——“Aufbauschule”——國語、地理、歷史等科之任務——大戰後德國教育所表現之民族的國家的傾向——國社黨與社會民主黨在教育政策上相異之點——其他關於教育教授之希脫勒的思想

### 第二節 法蘭西的教育現狀

四九六

拿破崙與教育——初等教育——小學校——初等小學校——高等小學校——中等學校——中等學校之改革——女子中等教育——大學——師範教育——法蘭西的教育改革之經過及其最近之傾向——法蘭西之重要的教育問題——中等學校之大改革的條項——法蘭西復古主義之教育——改革令之傾向——改革令之反響——狄們濟的改革案之內容——比喇爾的教育改革案之內容——中學校之上級課程——古典的改革案——比喇爾的教育改革案之理由——社會的並國家的見地——反對者之言論——國家的根本精神——法蘭西的全部教育之鳥瞰——法蘭西的教育理論家——涂爾幹的教育學說與法蘭西的實際教育之關係

### 第三節 英吉利的教育現狀

五〇七

英吉利國民之特質——歐戰後之英國教育——斐奢的提案——新教育法之趣旨與性質——斐奢的演說之一段話——  
新教育法之內容——英吉利現時之學校組織——小學校——中等學校——各種中等學校之特色——大學——斐奢的  
教育法的內容之說明——公教育之國家的制度——初等教育之擴張與補習教育——兒童及少年之健康問題——兒童  
及少年之通學與雇用——國庫補助金制度——「斐奢法規」發生之原因——英國的教育理論家缺少之原因

#### 第四節 北美合眾國的教育現狀.....五二〇

北美合眾國教育之特色——中等學校——學校改革案——愛略脫的提案之影響——初級中學校之最初設立者——大  
學——大學之組織——男女同學——師範教育——美國教育之特質——實利的人文的教育——初級中學校產生之原  
因——社會的背景與心理學的根據——美國的教育目的論——課程的編製——教材、教學法、訓育法等問題——教育行  
政問題

#### 第五節 意大利的教育現狀.....五三一

意大利的過去教育之狀況——琴得列的教育思想——法西斯主義教育之根本的指導原理——教育與國民性——琴  
得列的教育思想之價值——意大利教育改革之狀態——小學校之改革——中等學校之改革——意大利教育之國家的  
體育運動——教育部之組織——體育之目的——O. N. B. 之組織——這等團體之財源——這等團體之設備——團  
員之區分——這等團體之組織——聯盟之指揮者——聯盟之科目——社會服務事業——聯盟之儀式——體育指導者  
之養成——校內體育——現在學校的體育教師之人數——體育運動之發展

#### 第六節 蘇俄的教育現狀.....五四四

蘇俄的教育與上述的諸國教育之關係——蘇俄教育之現在的史料——蘇俄教育之要點——自三歲起到八歲止的兒童  
之教育——蘇俄的教育家之意見——託兒所與幼稚園——社會的訓練——革命前後的幼稚園數之比較——工場幼稚

## 現代西洋教育史

一二

園——就學前的工作之原則——幼兒訓練之方法——第一學校——教師之工作——學生的成績之審查——華謙朋的調查——第二學校——義務教育——社會的一般的教育計劃——第一、第二學校之經費——職業教育——中級的職業學校——上級的職業學校——政治教育——學生生活之狀態——學級之組織——高等教育——學校教本之選擇——共產黨黨員的學生——擴張事業——成人教育之目的——壁報——研究事業——美術陳列所及博物館——貴族的邸宅之利用——教師之薪俸——出版事業——美國勞次女士對於蘇俄的新教育之所見——蘇俄之將來——我對於蘇俄的教育之意見——本章的結論

## 結論

五六九

教育史料之縱的方面——教育史料之橫的方面——時代性與社會性——本書的命名之理由——理論與實踐——我的第一點聲明——邱椿對於教育史著作之批評——邱椿的意見之價值——我的第二點聲明——本章的結論

## 附錄

- 西洋教育史參考書目……………一
- 人名索引……………一
- 圖像索引……………一
- 本書編者論著目錄索引……………三九
- 四三

# 現代西洋教育史

## 緒論

第十九世紀時代是一個極強烈的進步時期，這不祇限於學術方面，舉凡社會上一切事業，莫不一新其面目而有長足的進步。這種趨勢，一直到現世紀而有愈加急劇的傾向。教育事業，經過第十九世紀時代遷教育之變，無論在理論上或實際上，已經發生許多變遷與改進；且到今日，亦仍是繼續着變遷與改進。原來人類社會本是變動不居的，一切文化都隨着社會的變動而轉移；因此，教育事業決不能視爲例外，可以使之停止於固定不動的狀態。教育之理論與實際上所存在之缺點，一旦被我們所發見，我們就要加以改良。但是經過改良之後，不久難免再發見缺點，我們仍不肯屈伏於現狀，要再起而打破牠，以期達到更進步之教育理論與實際而後已。最近社會情形，非常複雜，而影響及於教育思想之哲學、倫理學、心理學以及美學上之思想，又非常繁盛；因此，教育本身亦發生許多不同的思想而形成今日所謂「教育思潮」。

上述的這種教育思潮，換句話說，教育事業之變遷的痕跡及其改進的聲浪，必須經過一度歷史的研究，纔能瞭解其究竟；因爲往古的思想及其事實，是理解現代問題的基礎，並且是解決現代問題所萬不可

缺的東西。最近數十年間的大事件，與今日問題尤有深切的關係，所以我們對於這些大事件的研究，不但當做一種科學的研究而感覺得莫大的興趣，而且在實際應用方面亦有莫大的利益。今日之所謂新思想，已在社會上佔有大勢力而釀成種種的新要求；但這些新思想，斷非突如其来，却是早經潛伏於過去的舊思想之中；好像花果的萌芽一樣，一旦碰着氣候的變遷，不得不迅速生育而發展。這樣的守候着生育機會的到臨之萌芽，決不是很單純的；有時牠可以一旦發動，便進而產生極端的反動的思想，再釀成反對的萌芽之生育。但這種反對的萌芽，不久又趨於極端而變為褊狹的東西，於是再將其地位讓於另一種反對的萌芽。教育思潮既有如此的搖動與變化，所以我們對於牠的搖動與變化，欲作一度比較的研究，判定牠的種種價值而求出改進之道，那是一件極不容易的事。因為我們第一步必須解釋過去時代所傳襲下來的種種主要傾向；其次，我們當遇見現代種種互相差異的思潮及其各自追求相反目的的時候，決不可忽視牠各具一面的真理，而必須在這一面的真理裏面去考究牠的價值的所在；最後，我們更必須樹立可以達到一定的目的，而且想出一種可以達到這種目的之道及其實現的方法。原來新思想可以從傳統的思想中採用其有價值的部分而益增豐富；而舊思想亦可以從新穎的思想之採用使之再生活潑而於實際應用上得有功效。這樣說來，可知我們欲實現現代之最著實而且最重大的任務，至少限度，不可不對於最近代作一度歷史的討究。

之對象，所以這種希望更增強盛。海爾巴脫 (Herbart) 首先應用他自己的心理學與倫理學，開始嘗試教育學之建設。但海爾巴脫所建設之教育學仍是一種哲學的演繹的教育學。詳細地說，海氏雖亦知道尊重經驗，不要損害兒童之個性，極力保持個性，勿使少年凡庸化，以這些為他的教育學上之一種基礎思想；而因為他急於要構成一種嚴密的教育的科學，所以他僅僅注重概括的規範之演繹的解釋，而很少用力於規範的基礎之事實的說明。惟其如此，所以後來另有一派反動的思潮發生，更進一步將教育理論建築在經驗的基礎之上，然後根據事實去攻究個性及發明適應個性之教學法。兒童學及青年研究之進步，助長這種新傾向之發生，決匪淺鮮。現今所謂新教育學或實驗教育學，就不外乎表示這種新潮流。

所謂調和的發展及一般的陶冶那種思潮，在往昔時代，亦早已存在。這種思想，就是一面要顧慮人性的種種方面，使無所遺漏；一面要樹立一種普遍的理想，以引導一切少年。然其結果，使人變為機械化，固定化，而開「劃一教育」之風尚。與這種思潮同時存在的，另有一種強烈的主知的傾向。這種傾向，後來隨着自然科學的進步，過於重視知識，而陷於偏重知識的培養。這種種狀態既各有缺陷，所以對於牠的反動思想又因而發現。這種反動思想之目的，就在於要打破從來的習慣與方法，或者以為從來的學習法使少年負擔太重而有過勞之虞。所以唱導這種思想者，欲使兒童或少年從不正當的傳說之壓迫及學習那些無價值的教材之苦痛裏面解放出來，而給與以相當的自由，或排脫宿題或家課與試驗之重荷，或限制懲罰，或消除訓練上之抑制等，總要使少年期很平和而且很爽快地過去而無所窒礙。不唯是，他們並且還認

定使有個性的差異之兒童一律從事於同樣的學習是極不正當的。所以極力主張拋棄那種調和的發展之觀念，而認定一般的陶冶之思想應該有極少度的限制；因為人性本是千差萬別，人到底不能夠達到完全調和的發展而收一般的陶冶之效。他們又以為認少年時代為天性不良的事物，是很誤謬的。這種誤謬應該竭力避免；而且要尊重少年之天性，深信少年內部的天性是健全的，他所有的衝動是有價值的。所以教育之目的必須在謀自然的性向及自由的人格之發展。更進一步說，具有這種目的之教育，並非以知識為主要的事物，尤其竭力要打破從來尊重言語上或書本上的知識之流弊；而且要竭力限制受容與受動的學習，必須使每個學生各適應其特質而得到一種獨特的發表力，自己活動，自己判斷，自己考慮，乃至於自己決定。例如近來所謂藝術教育，自由教育，作業教育，人格教育等等，都是屬於這種反動的新傾向。

個人主義與團體主義之論爭，自古迄今，亦是屢見不一見的。到了今日，這種論爭，仍是繼續地存在着。當教育開始作為科學的研究時候，將人當做個人去處置，僅以個人之完成為教育之目的，而很少顧及個人與他所隸屬的社會有相互關係。即就現代思潮而論，其中亦不少僅以個人為主體，尊重個性之發展，而維持個體之利益的。然而現在社會上種種事業間之相互關係日益密接，教育事業到底不能夠與其他種種事業各自分離，所以其目的，當然亦不能僅在謀個人之完成及其個性之發展，因此，教育之科學的研究，復不得不有新見地之要求。關於這一點，首先喝破者，就是修拉瑪希（Schleiermacher）。最近更有許多人依從修氏的主張加以發揮，而從事於這方面的研究。例如所謂社會的教育學，公民教育等等，就是屬

於這種思潮。

以上所舉的諸種思潮中，有些是互相密接而有互相聯合之狀態的，有些是互相反對而有互相拒斥之形勢的。這種種思潮，實在講起來，都不外乎站在同一事物之異方面上去把捉真理；換句話說，都不外乎變更見地去觀察同一事物之真相。因此，這種種思想，亦很難有嚴密的區分。原來思想是非常錯綜的，凡是一個論者，往往有些地方可以說是屬於任何一種思想，有些地方可以說是僅屬於某一種思想，甚或有些地方竟發表很歧異的意見而自相矛盾。例如所謂人格教育，有時為極端的個人主義論者所倡導，有時為理想的個人主義論者所採用，亦有時為社會的教育論者所主張。所以就表面上看，就是同一主張，有時其內容是大相逕庭的。這是我們不可不注意的。

本書的主張

上面所說的這些話，大部份是採用日本大瀨甚太郎所發表的意見，不過多少加以變更罷了。我並非要掠人之美，竊大瀨氏的意見以為己有；不過我覺得大瀨氏的這種意見，是一般研究歷史者所應該知道的；換句話說，大瀨氏的這種見地，可以說就是一般研究歷史者的公共意見，除非有些歷史學者將歷史事象當作固定的死寂的東西看待，而不承認牠有運動變化與發展之可能性的，姑作別論。大瀨氏的這種見地既是一般研究歷史者的公共意見，那麼，現在我姑且借用他的議論以作本書之緒論，不算是『人云亦云』吧。

本書的目  
的與內容

如上所述，教育事象就歷史上看來，既是一個主義與另一個主義繼續地鬥爭而發展着，好像「一波

未平，一波又起」似的，所以我們欲研究教育事業，不可不從歷史中去追尋牠的起源變遷之痕跡，並預測其後起之新趨勢。然則我們所以從事於教育史之編纂，其命意就基於此。在西洋方面，從上古以迄第十九世紀，我曾經編過一部西洋教育史大綱；那一部書雖則還不能算是很完備豐富的著作，然而對於西洋歷代的教育理論與實際之種種主要傾向，總算是作過一度的輪廓的描寫；並且對於本世紀的教育事象，亦曾經略舉其二三重要的部分。但是如我在本章開首時所說，社會上一切事業到了第十九世紀，有長足的進步；就是教育事象，亦有同樣的情形。實在講起來，所謂「教育思潮」，大部分是指從第十九世紀以迄今日之教育的潮流而言的。惟其如此，我以為我們欲明瞭現代教育之諸現狀及預測將來教育之新趨勢，對於現代教育思潮不可不有另編專書之必要。同時，就另一方面說，所謂「現代教育思潮」，又如前面所說，是由過去歷史上的教育事象所演變或蛻化而來；所以我們欲研究現代教育思潮，決不宜單純的敘述，而必須與過去歷史上的教育事象，至少與第十九世紀的教育事象相關聯而說明的。現在我本此宗旨，擬繼續着前書——西洋教育史大綱——之後，特地對於從第十九世紀後半葉以迄今日之教育事象編一專書，命名曰「現代西洋教育史」。這雖則似乎是前書的續篇，但同時又可當作一冊「獨立本」看待，而不妨命名曰「現代西洋教育思潮」。

我的第一個聲明

最後，我還有二三點須要聲明的：第一，本編有些地方已經爲前編所陳述，似無複述的必要，但是據有些著作家編書的經驗，他們以爲「複述」不但不必絕對禁止，並且常有牠的必要。我曾經看見其著作家

在他的著作自序裏面說：『閱者依次細讀各章，也許會感覺到本書裏面有許多意見，不憚麻煩，重複敍述。平常我們欲完成一個課題的審慎討論，使閱者醒目而毫無疑竇，則複述實在所必需。同時我們欲使閱者對於有些意見能得到一種銘刻莫忘的印象，則不可不有重複敍述之需要。況且重複敍述常常有發表新意見的地方。』（A closely consecutive reading of the chapters may arouse the feeling that certain ideas have been stated more than once. Usually the restatement seemed necessary to complete the discussion of the topic under consideration and was, therefore, made unhesitatingly. Usually, too, the desire to make a lasting impression of the ideas repeated was part of the actuating motive. Moreover, the restatement is always a new statement.）

由此可見我對於本書前編所已經陳述的有些部分，例如海爾巴脫（Herbart）斯賓塞（Spencer）那篤爾普（Natorp）凱欣斯泰奈（Kerschensteiner）及杜威（Dewey）等等的教育學說有時複述，亦是必需的。

我的第二個聲明

根據第二本書前編所採用的重要參考書籍，雖曾經舉出若干冊；然而，那些書籍，在今日看來，都已陳舊，其中有些或已經過一度的增訂。例如前編曾經採用爲主要參考書之日本田中義能的系統的西洋教育史，最近亦已大加增訂而稱爲『昭和版』。同時自本書前編出版以來，已有十一年之久，在此十一年之間，歐美日本著作界所刊行之教育史新書很多，好像『雨後春筍』似的（書目見本編卷末）。因此，本編所採

用之參考書，當然除掉前編所舉的那些刊行本外，還必須多多參考最近新出版的教育史籍。不過我有時要為避免無謂的勞力計，除必須直接從種種原書裏面去搜求資料外，仍以田中氏的系統的西洋教育史增訂本及大瀬氏的最近歐美教育史為主要的參考書，而以其他許多最近新出版的教育史籍為對照本，藉資考證而徵信實。原來教育史是一種歷史，牠應該如同一般歷史一樣，除掉批評工作以外，凡所要敘述及說明的事實，不拘是直接的或間接的，只要沒有錯誤，都無窒礙的。所最忌的是我們祇知敘述或說明，而不知做一點批評的工作；換句話說，祇知其然而不知所以然，那麼，縱使我們直接地瀏覽許多原書，亦無非徒然記憶或背誦許多死材料，像能言的鸚鵡而已。所以以下各章，在可能的範圍之內，除掉敘述及說明外，我還須加以多少的批評。

本書的  
目之排列

以上所說的話，就是我要編纂本書之動機、目的、內容及其所採用之材料與所應用之方法等等。我曾經想就我自己的計劃，在下面各章裏面，先按照前面所陳述的各派的教育學說發生與變遷之前因後果，順序地將牠論述出來；但是仔細地一想，如果我硬要按照前面所陳述的各派的教育學說發生之順序而陳述，那麼，勢必至於從海爾巴脫派的教育學說說起，再經過實驗教育學派，及所謂個人的自然教育與理想的人格主義的教育，然後述及社會的教育學派如那篤爾普等不可。固然，海爾巴脫派之教育學說是所謂「現代教育思潮」發動之淵源，而那篤爾普派之教育學說亦是所謂「現代教育思潮」中之主要的部分，這些教育學說有時似有必須複述之必要，但我們若將這些教育學說在本編裏面再敍述得太詳盡，

那就不免與前編的內容有過於複沓重疊之嫌。因爲如此，所以本書的章目之排列，與其仿照大瀨氏的著作，再從海爾巴脫及其學派的教育學說說起；不如仿照田中氏的著作，姑從自然的教育說起；同時，對於田中氏所未曾述及的學派，再由大瀨氏著作裏面摘錄出來，插入於田中氏所命名的章目之中，或者另立標題以作追加之章目。這樣一來，那麼，我們一方面可以兼容大瀨田中兩氏所收集之種種好材料，他方面可以與前編的內容避免複沓重疊，而同時有一貫之體裁與連結之敘述。現在我姑先連結着前編的章目，再擬定本編的幾個章目，一併寫在下面：

社會的教育  
自然的教育

上表之由來

新個人教育  
作業的教育

文化的教育

上表裏所列之前八項，就是前編之章目；後四項，作爲本編之章目。後四項中之前兩項及最後一項，是田中氏的著作裏面所擬定的；至於第三項作業的教育，是採用大瀬氏的著作裏面所有的材料而組織的。最後，我還仿照大瀬田中兩氏的著作，將歐美的教育制度及學校教育之現狀記載出來，作爲本編之殿軍。至於蘇俄的教育，在過去的歷史上看來，牠自有牠的系統之存在，本來與西洋其他各國教育理論及實際沒有何等的關係。即使蘇俄最近所實施之新教育制度是由整個的世界進化脫胎而來，牠的教育學者如蒲龍斯基(P. P. Blonski)與平克微支(A. P. Pinkewitch)等所唱導之新教育理論是將歐美的教育學說改造而構成，然而關於蘇俄的教育之舊史料，在普通教育史裏面既不易找得；而關於蘇俄的教育之新理論，除掉平克微支的蘇聯共和國的新教育(The New Education in the Soviet Republic; Translated by N. Perlmutter, edited by G. S. Counts. 1929.) 一冊外，餘都是斷片的言論或報告，散見各種新聞、雜誌之上，一時又不易蒐集。因爲如此，所以蘇俄教育史之編纂不得不俟異日，再行着手。至於本編呢，除掉蒲龍斯基的作業教育論在第三章及蘇俄的教育現狀在第五章略事敘述外，餘姑付諸闕如。

# 第一章 自然的教育

德國人之  
理想

## 第一 節 超人的教育

當上次歐洲大戰將發動的時候，英國葛雷（Grey）氏曾有一段話說：「德國人的理想在於相信德國人是比任何國民有優越的價值之國民。他們想擴張自己的權力，無論什麼事都可以做，不容他國國民有絲毫的反抗。他們要做歐洲的盟主，如果他國國民不肯屈伏於德國的羈絆之下，那就沒有和平可言。我們對於這種條件萬不能容忍，與其生於歐洲，甯可早死，抑或移往他洲。德國人的這種無謀的企圖，完全是一中了尼采的學說之毒」。

當時德國人卻不承認葛雷的這種議論，他們以爲尼采之學說，從德國學者仔細的研究之結果，並不相信其有何等價值，並且一般國民亦決沒有受他的影響。但是實在講起來，德國所以膽敢釀成這種大戰，不無受了尼采學說的思想。所以我們欲明瞭西洋最近教育的新傾向，不得不對於尼采的教育學說作一度簡略的敘述。

尼采的傳

第一章 自然的教育

幼時，在普福大（Pforz）受教育。一八六四年離普福太至波昂（Bonn）及來比錫（Leipzig）大學繼續受教育，專攻言語學與哲學。一八六九年應巴塞爾（Basel）大學之聘，任古典語言學教授。法德戰爭（一八七〇——七一年）起，他投身軍隊。他為鼓吹日耳曼對於高等文化之要求，在巴塞爾作公開的講演（一八七二年），題為「我國教育制度之將來」。這講演以極嚴酷的語辭，批評當時的德國學校是以養成青年能力祇能為國家服務之學校。他將這種教育與古代希臘教育兩相比較，想將藝術家的生活概念灌輸到德人的腦筋之中；復指出德國教育全不注意文化事業。一八七九年，他因為身體衰弱，辭去教授，嗣後雖經幾次轉地療養，終難恢復康健。一八八九年，變為無可救藥的精神病者，移居於威馬爾（Wiemar）與他的已嫁的姊妹同居。次年八月二十五日卒。

## 尼采的學說

尼采是一位革命的思想家；他是一位極端的個人主義者，亦可以說是一個自然的自由主義者。他往往發出奇警過激的言論，在教育不少獨特的意見。尼采的學說，以為人並非像大的連鎖之一環，乃是有個體存在之價值。社會為凡俗的思想所支配，因此個人的努力亦因之而發生許多的窒礙；然而個人能够用他的努力去超越社會而達到超人之境。社會之進步，實是由於這種所謂「超人」（Super-men）之偉大的人物而成的。羣衆之平凡的思想，無論如何積集，祇不過得到平均的數量而已，到底不得稱為進步。要之，尼采所謂「超人」，是具有尊貴、幽雅、決斷、不虛驕、自我訓練、勇敢、奮鬥等等性格的個人的意思。尼采以為人類常依賴這種大領袖實現人之理想，而這種大人物將使人類由道德的變為睿智的人類。尼氏深信