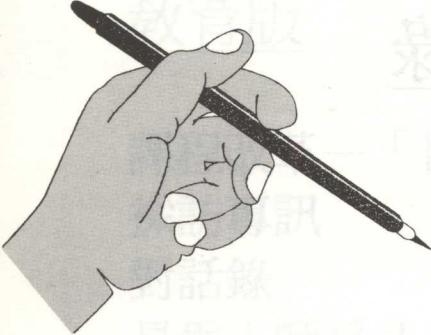




95
19

編者三語



「交稿呀！開會呀！催稿呀！……」

「仲未有稿呀！唔啱喎！已經過咗Deadline又再Deadline啦！」

「稿件收齊未？」

「老總，好似仲欠一份，就是你那篇……」

《編者的話》

經過了撰稿建議，寫稿，審稿，植字，校對，排版，印刷等一連串的編輯工序後，第八十九斯羅富國學生報終於面世。

近年的童黨及黑社會問題廣為社會人士所關注，故此，本刊就着此題目作出一些探索，另外，校園版及採訪部設計了一些問卷調查，用作反映同學對學院及學生會意見的渠道，此外，今期教育版也放進了一些新元素，加入一些具有教導性的文章，務求改變同學以往對教育版嚴肅的觀感；還有今期多采多姿的綜合版……。

以上是編者對本刊所作的一些簡介，怎麼樣？當收到一份以新形式出版的精裝學生報時，是否有耳目一新的感覺？惟對籌備本刊時所遇到的不完善及在內容上仍有不完備的地方，編者感到有點遺憾。最後，編者向各位編委成員對本刊所作的努力，特此致謝！



目錄

專題版

英雄氣短	P.1-3
童黨啓示錄	P.4-6
<u>校園版</u>	
0' CAMP後記	P.7
編委看交職禮	P.8
編委追擊	P.9-13
你相信學院的承諾嗎？	P.14-15
點滴情懷	P.16
可喜可賀！	P.17
笑語人生（一）	P.18



教育版

課程改革--「目標爲本課程」	P.19
採訪專訊	P.20
對話錄	P.21
易爲人師乎？	P.22-23
五種人	P.24-25
論三材	P.25-26
儒與法家	P.27

綜合版

不一樣的寺院遊	P.28
懶洋洋的下午	P.29
漫畫，慢話！	P.30-31
青少年自殺問題之反思	P.32-33
驀然回首	P.34
笑語人生(二)	P.35
救救地球先生	P.36
心理測驗	P.37-39
知多一點點！	P.40
我在羅師的日子！	P.41

英雄氣短



劉寶瑩 張佩珊 陳鳳萍

在漫漫的長夜，潮水拍岸的碼頭上，我和他們『駭』然相遇。他們是一羣十五、六歲的童黨。

在另一個星空下，我和「他」低談淺酌，互相訴說着一些陳年舊事。「他」淡然的對我說：「我曾經是黑社會成員，現在已經洗了『底』。」

兩段塵緣，兩個截然不同的真實故事，說來很平淡。它們既沒有高潮迭起的情節，亦沒有感人肺腑的動人場面。但是，它們卻非常真實，真實得就像發生在每一個人的身邊。

十月二十日，我和一班朋友去荔枝莊宿營。在沿途的船上，我親眼目睹了一樁駭人的事件——一羣十五、六歲的少年瘋狂地毆打着一個瘦削的少年。當時，那個少年在拳打腳踢下，毫無反抗力，只知抱着頭在地上痛苦地呻吟着，口裏喃喃地說：「我沒有望過她啊！我望海景咋！」望什麼她？什麼海景？我的腦際不期然響起了千個疑問。直至，一個船客輕聲的自語着：「唉！這是一個什麼年頭的啊！望一望人也會遭毒打。」這才解開了我的謎團。

可是，如斯瘋狂且荒謬的理由，至今我仍然難以接受。而如斯血淋淋的暴力行為，至今仍然深深的刻在我的腦際！

我想：如斯可惡無賴之徒，願此生也不要再碰見！

可是，這個心願卻不被老天爺接納。兩天後，我和這羣人又見面了。

見面的地點是荔枝莊的碼頭。當時，夜幕低垂，潮水拍岸，遊人三三兩兩的在碼頭四周垂釣，繪成一幅寧靜、幽美，饒有生趣的美景！而我一面獨自垂釣，一面享受着這月白風清的寂靜美景，心情極端暢快，直至，他們的出現。

他們一到達碼頭，就播着震耳欲聾的音樂，噴着使人作嘔的煙霧，喝着大罐罐的啤酒，大叫大嚷地對着在場的妙齡少女說道：「靚女！做我條『菜』呀！」他們的舉動，完全破壞了現場寧靜的氣氛，亦完全破壞了在場人士的暢快的心情！此時，每一個人都非常憤怒！然而，他們的花樣卻層出不窮。接着，他們開始向在場的垂釣者扔煙花、炮竹，嚇得人羣四處驚慌躲避。而他們望着四散的人羣，情緒就更加高漲了，大叫大跳的擁成一團，活像剛打完了一場漂亮的大仗般。然而，當在場人士走剩零零丁丁的兩三個，他們的情緒又變得低落了，喧鬧之聲亦逐漸低沉。

良久，才見一個紫衣怪人把手裏的汽水罐，大力的踢入海裏，口裏大聲的叫道：「好悶啊！好乞人憎啊！死 X 街校長！XY△！開除我學籍？話我用黑社會術語威嚇同學和先生？睇住嚟！遲早有一日會整單『杰嘢』你嘆！『問候吓你全家！』隨而，望了望穿着黑衣且搭着一個少女膊頭的人說：「大 B！有乜關照吓細佬啊！」

「細強！嚟我做緊果間理髮店做洗頭仔吧！有我照住你，無有怕嘅！鍾意嘅話，搬嚟我屋企住囉！反正，你都唔想見到你的 XX 老母嘅啦！」

「大 B！你 D 女『切桌』咁轉，怕阻住你快活囉！」

「車！女之嘛！你鍾意嘅話，大家可以一齊玩㗎！喩！呢個你鍾意嘅，即管擺去！」一面指了指身邊的少女。

「大 B！睇咗幾睇，你條女都好似樣熟囉！」

這時候，這個少女終於說話了。她一開口，就先聲奪人：「車！靚仔！你真係好打有限囉！連阿姐都唔識？前幾日，張張報紙都有阿姐張靚相㗎啦！XX，失蹤少女幾個字，圖文並茂，你冇冇睇㗎！」

真是有眼不識泰山，原來眼前的少女，是個當紅的「紙上明星」。而其他的人則個個是「慷慨義重的大英雄」。當想到自己微不足道的地位時，我的心涼了半截，唯有快速的收拾魚具，逃離現場，免貽笑大方！

走着走着，我的步伐愈來愈急促了，只是，當我想起原來我的朋友——阿丁在他還沒有贬為庶民時，也有一段「光輝的英雄」故

事。我的心立刻寬了許多，步伐亦變得緩慢和輕快了！

認識阿丁時，我才讀中三。那時，我是青年中心的常客，非常積極的參與中心的義工和戶外活動，因此就認識了阿丁！不！正確些說應該是見過面才對。因為，如前文所提，阿丁曾是「英雄人物」，可以橫行中心而無恃，可以隨意「教訓彼輩」，而我只是普通的會員自然要避之則吉。

後來，升上中五後，我的功課愈來愈繁忙。再加上，曾經替中心做了一項問卷調查，知道本區的黑社會問題嚴重，而中心就是「臥虎藏龍」的有利地帶後，我就完全沒有踏足中心了。

直至中七的高級程度考試完畢後。我知道中心增設了外展社工小組，專門應付「英雄人物」的問題，我才開始再踏進青年中心。而真正認識阿丁亦是在前幾個月的義工活動中。

這次，阿丁一洗以往的「英雄」氣概，變得溫文沉靜，「平凡樸實」。而且，在一個繁星閃爍的晚上，他對我娓娓的談及那一段陳年的舊事。

「在小四那年，我失足跌落樓梯。自此，成績一落千丈，我發覺自己根本沒法再接受正規的文法教育。不過，母親卻不聽我的說話，硬把我送進文法中學讀書。在中三那年，我的成績滿堂紅，我愈來愈不想上學了。終於，開始了我的逃學生涯，而青年中心就是我常到的地方，在那裏我認識了不少志同道合的少年，而他們的當中有些人已經『跟了大佬』。有一次，他們問起我想不想入黑社會「參觀參觀」，我就想：入去見識也好，反正我一定有本事出番嚟！」



於是，我就正式加入了黑社會。在這一年的生涯裏面，我如他們般食煙、講粗口、「溝」女，甚至「揩了一次草」。不過，真正的大奸大惡行為我卻不敢做。充其量也是欺負和打一些街童吧！

然而，令我決定離開黑社會的就是前幾年在 X 盛的劈友事件。當時，我入會時間尚短，大佬就叫我多多「觀摩學習」，不用真正劈友。事實上，那次的劈友非常無聊。不過是 X 帶條靚，寸過我哋帶條靚個女。不過，那次劈友卻非常大陣仗，兩個幫派共派了二十多個人在 X 盛的球場，互相廝殺。好多人重傷或死了，而且很多很多的血，淋滿了整個球場，我真是很驚，並且開始想：入黑社會並不如想像般好玩！而且，那次事件被大佬收了風，成班劈不死的靚都入了「冊」！除了兩派的「高層人物」得以倖免！

經過此役，我終於決定脫離江湖了！因為我不想有一天會橫死街頭，又或者「入冊」渡過餘生！

一面想着阿丁的說話，一面不知不覺的走回了自己的營地。望着營裏的溫暖的燭光，我不敢想像剛才的地獄世界，亦不敢再想起那些

「英雄人物」，「紙上明星」。不過，我常暗自盼望，那些「英雄人物」，能夠脫去滿身的江湖氣，變回「平凡人」，再融入如阿丁或我的平凡社會裏去！畢竟，「江湖路」往往是難行的，而「英雄」亦往往是不易做的！



童黨啓示錄

雷醫生

正所謂知己知彼，方能百戰百勝，身為教師，對於青少年問題又豈能不聞不問，以下筆者試以有限的篇幅概述一下擾攘多年的童黨問題，同學們若能從中有所啟發，有所收穫，則誠所願也。

首先，我們須了解一下童黨的構成，童黨的成員以男性為主，只有少數女孩子附屬於小組，年齡多是由十三歲至十九歲之間，正是求學的黃金時期，而童黨較活躍的人數一般在十至二十人間，最多可達五十多人，足可令人瞠目結舌了。

據「他們」（童黨成員）說，參加童黨主要是因為「成班人聲勢浩大 D，嘈交大聲 D」、「入咗會好威，可以蝦人唔駛被人蝦，有事搵人照」，由此可見，他們多是基於貪玩，有滿足感、英雄感和受保護的心理因素加入。

那麼，童黨平日又是做些什麼呢？據調查所得，童黨成員也是喜歡一般的康樂活動的，而公園、中小型商場、電子遊戲機中心、快餐店、便利店和屋邨空地等都是他們出沒的地方。

但是當他們純粹走在一塊兒「過日神」的時候，他們便會作出一些越軌行為，這包括(i)個人性越軌行為，如「食草」（吸大麻）、「對 B」（飲咳藥水）、「撩女仔」、「拍丸仔」（食軟性藥物）、「煲煙同飲啤酒」、「賭錢」等；(ii)影響公眾安寧的行為，包括製造過份聲浪，霸佔公眾地方，甚至是騷擾他人的行為；(iii)違



法行為，雖然童黨成員並不一定是黑社會成員，但因與黑社會人物有聯繫，如認識他們或「跟大佬」，他們也會涉足一些違法行為和勾當，如受「大佬」指使打架、「搵人」、「收靚」，販賣毒品、帶毒品、看守「檔口」、「收陀地」及「睇場」，有些黨員甚至參與一些嚴重罪行，像恐嚇勒索，搶劫，「爆車」等。在三者中，第三點是較少黨員參與或願意參加的，畢竟大部分童黨並不是黑社會成員。

那麼，童黨的組織又是如何的呢？一般來說，童黨都是和黑社會有附屬關係，黨員是要遵守一些非明文的規矩，而這些規矩是受黑社會文化直接影響。而黑社會童黨也有簡單的科層治事模式，以「阿公」→「大佬」→「靚仔」的架構存在，「阿公」乃童黨之首，但屬幕後人物，權力下放予「大佬」，一般「靚仔」以「大佬」為領袖，而「靚仔」輩中，權力劃分多以個人因素而定，或以加入組織的資歷，或以個人條件如孔武有力或自

以為「食腦」等去奪取個人於童黨的地位及權力，故童黨是有職級、尊卑長幼之分，而經常參與黑社會組織性罪行的童黨也比較那些沒有參與的童黨團結。

而有強烈黑社會背景的童黨，對本身的身份也較易確認，也因有黑社會作定位，對自己的行為表現及方向更為清晰，因為有黑社會撐腰，凡事可以「去盡」，團結因此會較高，也較難瓦解，反之沒有強烈黑社會背景的童黨（例如沒有參與組織性黑社會罪案），他們多以感情或相同興趣來維繫，當這些因素改變時，加入或退出童黨便沒有束縛或壓力，在興趣淡下來或成員發生磨擦以後，朋黨也就很容易瓦解。

但一般來說，童黨對成員的控制不算嚴謹，舉例來說，他們對成員服食毒品並不受落，對於服食者也只是口頭警告，嚴厲者也只痛毆幾拳而矣。對於成員的離去，一般也不見有明顯的追究行動，如對方是加入另一羣黨，多以封「利是」解決，或是該黨員避開一段時間後，事情也漸漸趨淡。對於一些輩份較低或未有作為者，若非經常露面，除了負責「收」他的那名「大佬」及他的「老表」（同「大佬」的黑兄弟）外，其他黨員可能未必認識他，也未必要求他參與童黨的活動。他若想離開羣黨，只要減少露面，也可淡出，故童黨對成員的控制多在於一班中堅份子或表現者，對於一些未有明顯表現或年紀較少的未有嚴謹的控制。

由此可見，涉足未深的黨員是絕對不難脫離童黨組織的，而這一方面學校應是很重要的因素，教師更扮演了很重要的角色。據訪問，絕大部分的黨員都是對學習的興趣

偏低，認為自己不是讀書的料子，對學校的觀感差，有些更抱怨自己就讀的學校惡劣而令他們無心向學或受影響。故而黨員在上課的時間



內，多不專心向學，經常在課室嬉戲、睡覺，而教師卻沒有什麼特別辦法處理他們：

「老師無心機教。佢有佢講，我有我玩，有時玩吓老師。」、「我地上堂會經常瞓覺。有時食早餐，聽歌，甚至食煙。」、「上堂食嘢，遲到早退。會逃學。我地有鬧先生，但佢無反應。有時其他人會玩嘢，例如在課室你打吓我我打吓你。」

這些都是童黨的心聲，可以看出這實在是一種惡性循環，學生因老師不用心教而放棄讀書，而老師也因學生的惡劣而抱放棄態度。但另一方面，部分黨員卻又說如果看得出某老師是用心教書，他們也會專心些或遵守秩序，如「我地會睇阿sir面色來玩。」、「我地犯事，某miss幫我地求情，幫我地撐，我地知佢對我地好好，因此唔會特登再犯校規，唔想佢太失望。」

由此可見，如果教師是真心為他們好而又肯用心教書，黨員仍是會接受的，但問題乃在於真正肯用心教這些童黨黨員的教師又有幾人呢，這實在是值得我們反省的，在這種惡性循環之下，校風日差，學生更無心向學，出現更多越軌行為，更進一步破壞校譽；所以童黨的偏差行為並非純個人問題而已，與教師和校方的態度也是有一些關係的。

文章寫到這裏，也需告一段落了，雖然篇幅所限，不能盡錄童黨問題，但筆者所希望的倒並不是寄望大家能從本文對童黨了解多少，而是希望能喚起同學們對新一代青少年，也就是我們對學生的關注，並檢討一下自己的教學態度，教育理想。如此，則筆者之所願，而學生幸甚，教育界幸甚了。

（本文資料乃參考《南區青少年問題研究報告書》，歡迎同學就本文內容發表意見。）



葉小萍

「O'Camp」，即是一個慣例認識朋友與學校的一個節目；而新生更是一個被人任意愚弄的小丑，所以對「O'Camp」並沒有太大的期望，只是人去我來的心態。

入Camp的那一天，剛剛可安頓下來時，節目亦接踵而來，心想：「天啊！苦難要來臨了！」一個接一個的遊戲，實在是令我透不過氣來，因為「太開心了！」，一切一切的竟然不是愚弄人的無聊遊戲，而是幫助我們認識更多新朋友的遊戲，就好似「合力扮動物」、「作詩」、「唱組歌」、「跳舞」，全都是通過組員與組員之間的商討與合作，而加深組員之間的認識與默契，一組人同舟共濟的衝過一關又一關，的確是我意想不到的。

在靜的一方面，師兄師姐們亦安排了一些時間「通水」給我們，例如那科的出路較好，某個講師是要當心呀，應付各科的方法及各種的內容……等，確為我們這羣初出茅蘆的小伙子獲益良多，指引了路向。

夜幕低垂，散落的點點星光亦亮起了，吃過晚飯後，與一班新認識的同學談天說地，唱歌，看星，大家的距離拉得很近，實在很近，彷似好友相聚，談論童年往事，翻看回憶錄般。

真估不到「O'Camp」就成為了我在「羅師」的第一個美好的回憶，更為我帶來一班最要好的同學，雖然我們是來自不同課程與科目，但確是最親切、最要好的，這一切均是我的意外收穫。

O' CAMP

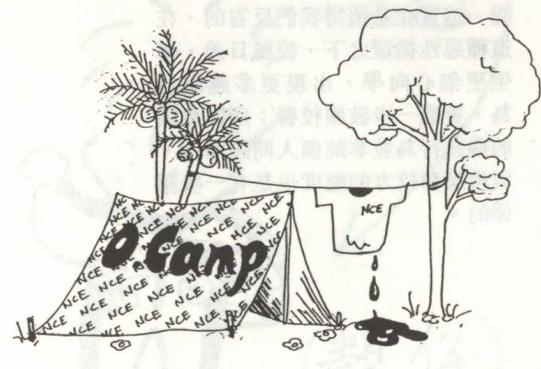
後記

陳美燕

九月廿三及廿四日是羅師舉行一年一度的O'Camp，目的地是大潭童軍營。雖然是短短兩日一夜的時間，但對於一年級的同學是有其意義的。

在營中，使我最難忘的兩件事就是廿三號晚，我與我組的同學在canteen中圍圈談天說地和唱詩歌。雖然我們只不過認識了一天甚至是半天，互不了解，但我們當晚好像認識了很久，互相分享，實在很開心。當晚我們沒有睡覺，談至廿四號的清晨，雖然感到很疲倦，但我覺得這是值得的。另外，在廿四號早上，我們在草地上跳舞，唱歌，汗流夾背，然而那種開心的感覺是難以形容的。

總括而言，O'Camp的生活是開心的，若明年有機會的話，我也希望能作為一組織者，帶領明年一年級的同學。



葉小萍

繼「O'Camp」之後，接着開學後學生會第一個活動是「學生會交職典禮」，本應是一個很盛大，很熱鬧的盛會，但是反應卻是十分冷淡。

其實落得如此下場，是因為同學未能投入其中，總覺得「事不關己，己不勞心」。另外，經過開學禮後，同學會覺得這些場合都是一些悶得打瞌睡的典禮，倒不如回家睡覺更好。此外，更聽到不少師兄師姐說只有新生才會去參加的，我們不用去的，但壁佈上卻標明「所有同學必須出席」，這實在是太不公平。最後，在宣傳方面亦不太足夠，只在一堆壁佈板旁的一塊上貼上一些宣傳字句，在當天早上派傳單，那些沒有時間看壁佈或收不到傳單的同學根本不知道有這樣的典禮。

一個成功的活動，必須要有精彩的內容與足夠的宣傳；更要有同學的積極的投入及參與，兩者通力合作，才會有理想的效果。

編委 看文職禮

林翠儀

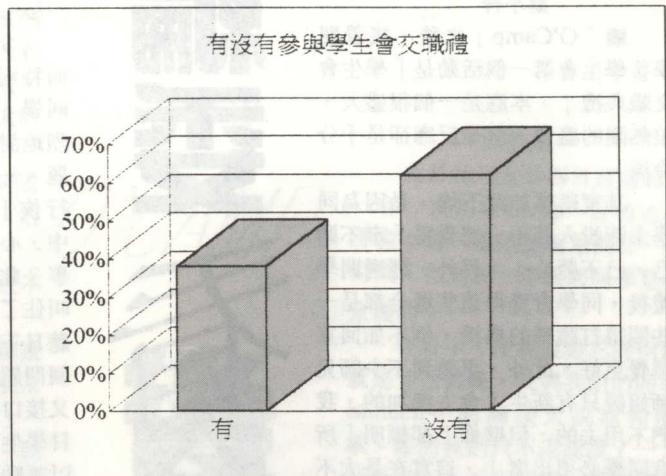
今天回到學院，見到一個怪異而特別的現象，就是點頭打招呼的同學，紛紛圍起圈來交頭接耳，熱烈地討論着一些什麼「轟動」的話題。一些往日「沉默寡言」的「獨行俠」，也在那些「大堆頭」當中，心想，應該看看究竟發生什麼事？此時，立刻被我班新「老友」叫住了，其中一個問「喂！你認住聽日下晝返唔返學呀？」這麼的一個問題，真使我莫名其妙。另一個又接口說道：「你唔係唔知呀？聽日學生會交職典禮喎，聽聞好似可以唔駛返，我哋全部就決定唔返嚟啦，你點呀！」那時我才恍然大悟，「哦！原來那個傳聞已久的大好假期就是明天，都幾好呀，又多半日休息，不過，真係可以唔參加咩？」四眼肥妹從遙遠的那邊過來：「我剛才已收集了很多其他同學的意見，佢哋決定聽日採取『華之里』政策！」「即係點呀？」「即係唔返囉！」最後，這小組會議決定通過明天下午全部唔返，休假一天。

說實話，剛一來到新校舍，朋友？不多；歸屬感？沒有；對校舍認識？不深。而且，尚未習慣每天長途跋涉，有如上京赴考的車程，難得可以在太陽下山前早點回家，誰人不想呢？再者，根本有很多同學連學生會也沒有參加，怎會去參加學生會的活動呢？而且不去也是名正言順的。



圖表一

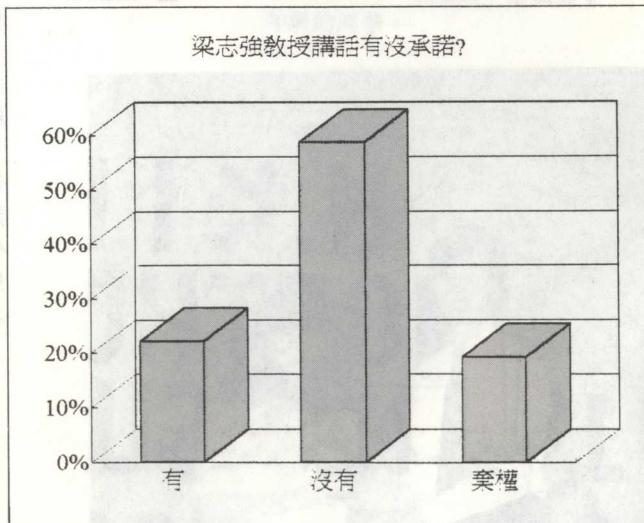
有	38%
沒有	62%
總人數	384



編委追擊

圖表二

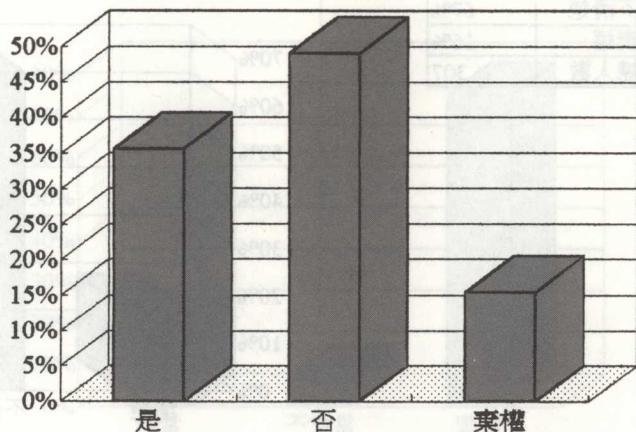
有	22%
沒有	59%
棄權	19%
總人數	104



圖表三

是	36%
否	49%
棄權	15%
總人數	104

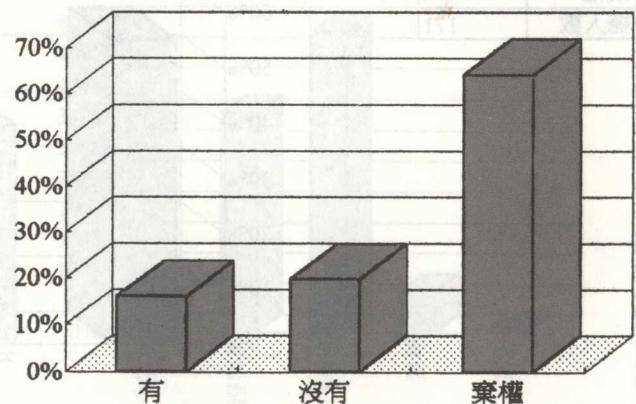
聽完梁志強的講話,對自己前途是否樂觀?



圖表五

有	16%
沒有	20%
棄權	64%
總人數	273

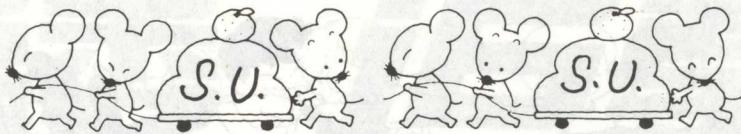
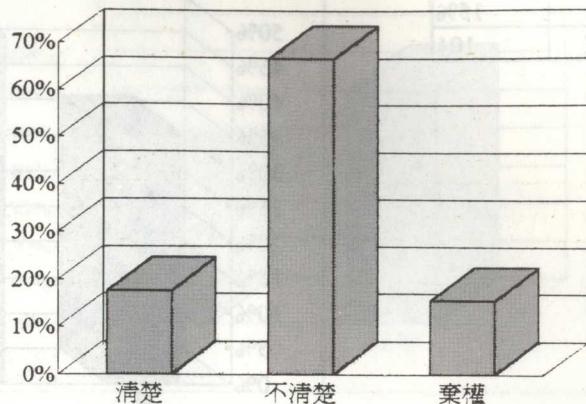
伍人壯的演講能否帶起你參與學生會活動的興趣?



圖表八

清楚	18%
不清楚	67%
棄權	16%
總人數	307

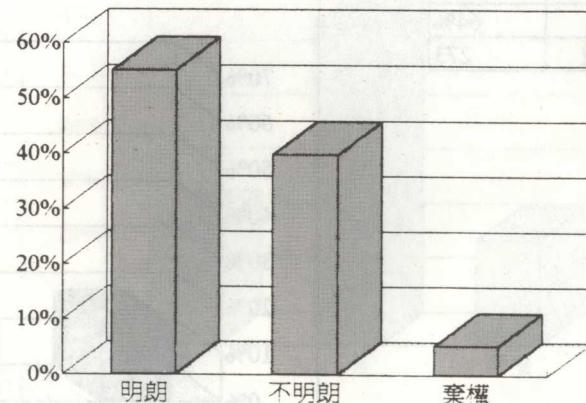
對學生會的工作清楚嗎?



圖表九

明朗	55%
不明朗	40%
棄權	5%
總人數	171

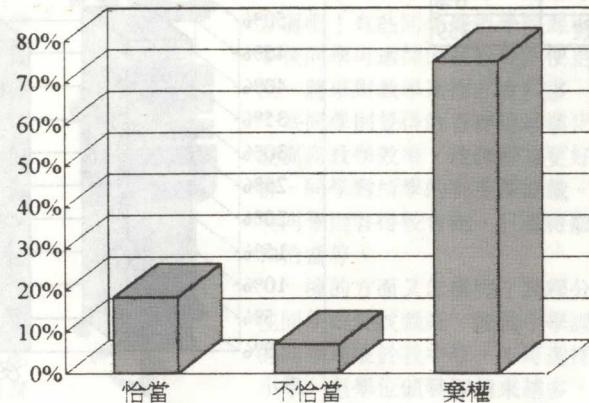
覺得自己的前途明朗嗎?



圖表六

恰當	18%
不恰當	7%
棄權	75%
總人數	384

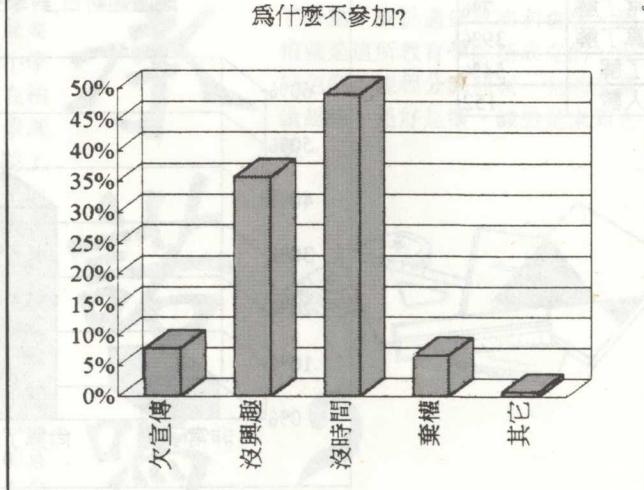
當日的程序怡適嗎?



圖表七

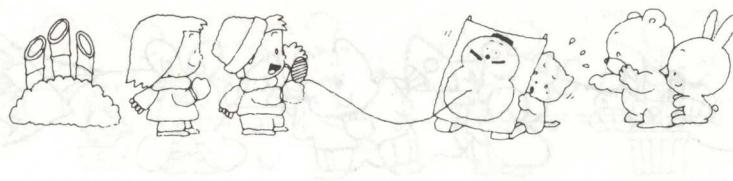
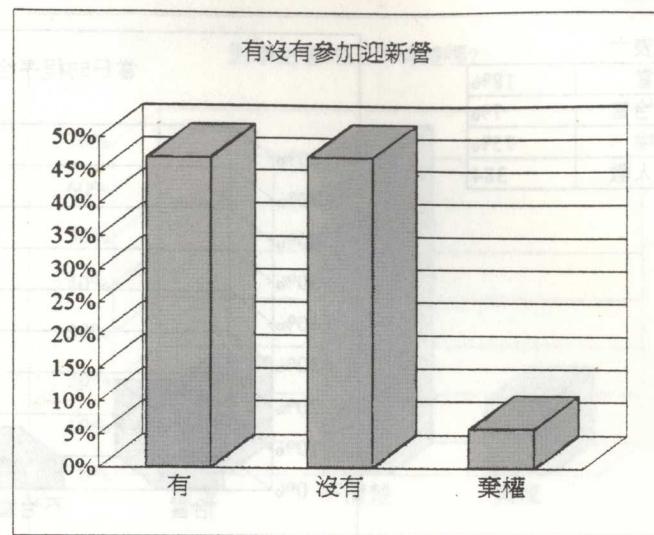
欠宣傳	8%
沒興趣	36%
沒時間	49%
棄權	7%
其它	1%
總人數	255

為什麼不參加?



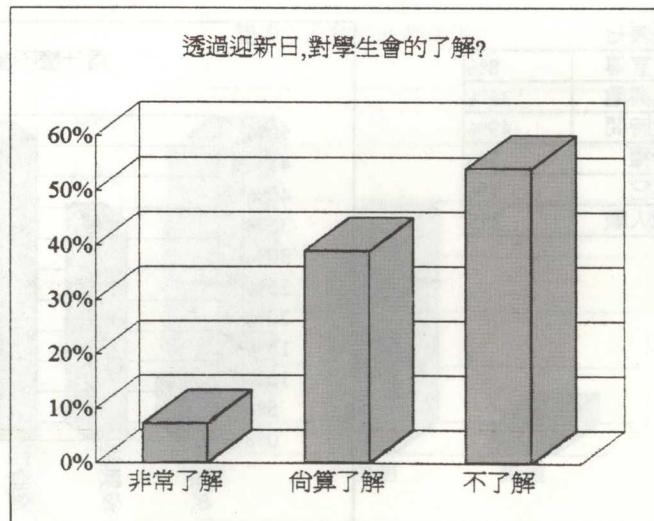
乙圖表一

有	47%
沒有	47%
棄權	6%
總人數	359



乙圖表二

非常了解	7%
尚算了解	39%
不了解	54%
總人數	152



你 相 信 學 院 的 承 諾 嗎？

一九九四年九月，香港教育學院終於成立了，四間師範合併為一，升格為一間大專，是否真的帶來希望給我們這批師範生呢？

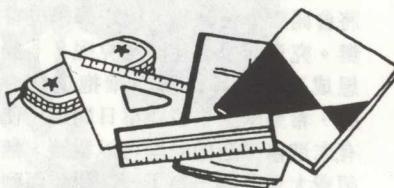
梁志強教授，一個似是陌生但我們應該熟識的名字。他本是一個香港大學地理系及地質學系教授，兼任交通諮詢委員會主席，現在遙身一變，竟成為我們的校長。這位我們曾在開學典禮和學生會第一屆交職典禮中親睹過的長者，他真的會如他在交職典禮中所說，盡力幫助我們升格嗎？頒授學位資格給我們嗎？這位香港最高學府的教授真的願意看顧我們這羣將被遺棄的師範生嗎？是的，我們真的需要被看顧的，大學考試的失敗已經踐碎了很多同學那充滿希望的心靈了。

梁志強教授，你如真心想幫助我們這羣「星斗小民」，請不要只顧全你們高層的政策，謹請你紓尊降貴一次，聽聽我們的心聲，了解我們對這次升格的一些提議吧！

先說一說學院的分流問題，今年入讀的新生，需在報讀前，便要決定將來的前途。是選擇任教小學還是中學呢！報讀小學課程需在柏立基分院上課；若選擇報讀中學課程則須在羅富國或葛量洪分院上課，而摩利臣分院則決定今年不收取新生入讀。學院因而被迫分家，據說各分院為了爭辦小學課程，曾出現某些爭論。所謂「未見官先打八十大板」，香港教育學院未真正招生，而出現各分院的分歧，分流問題是好是壞，實屬未知之數。姑勿論如何，請看看學院同學又怎樣看這次分流，他們大多是新生的意見，當事人現身說法，理應更有參考價值吧！

凡事皆有好壞之分，先看好的方面吧！有些同學覺得學院課程改革後同學可選擇的課程範圍便更廣泛，將來對教學選擇亦會較多。另一些同學則覺得教育變得專業化，能提高教學效率，使課程有更好編排，同學對所學的有更深認識。有些同學則答得較含糊，只覺得頗好和恰當等。

壞的方面又怎樣呢？課程分流使同學難於找職業，修讀中學課程的同學局限於教中學，不可選擇教小學，但學位頒發卻越來越多，競爭太大，使修讀中學課程的同學憂慮重重。此外，由於學位教師亦多，文憑教師的晉升機會自會相應減少，更有同學恐懼地覺得簡直是死路一條，不能翻身。而持漠視態度者，則覺得分流沒意思，不知所謂，不大完善，失望等。另較正面的同學則覺得制度不明朗，令人無所適從。更有同學覺得有被欺騙之感覺，因為入讀前，根本不清楚實際情況和前途，這羣迷途羔羊又實在有點可憐呢！有些同學則覺兒嬉了一點，安排過於草率和倄促。恐怕就是這所教育學院新成立的一大特色吧！課程分流問題，竟惹至議論紛紛，是好是壞，誠然是未知之數。



另方面要反映民意的便是大家對「升格」這反應如何。「升格」是什麼？這是指香港教育學院成立，將四間師範合一，提升為一間專上學院，脫離教育署獨立運作。最明顯的升格表現便是同學的學生資助計劃今年正式隸屬於理工及大學資助處，有別過往由教育署統理。究竟同學怎樣看這次「升格」呢？有些同學覺得學術地位可獲提高，從而獲得社會人士認同和尊重，學院將來可以更有規模，成為更高尚的學府。另外，同學們更應努力提高自己的知識水平，學院與學生要有更好的形象，學制更開放及校規更寬鬆和多照顧學生需要。有些同學則覺得「升格」應落實執行，能快些有學位，與其他大專有同樣的地位及質素方為最實際。

反之，不樂觀的同學們則覺得「升格」根本與他們無關，正所謂「事不關己，己不勞心」，完全不抱希望，毫無感覺。加上九七將至，有些同學更覺得政局混亂，前途未卜，頗難達到學院的過高要求。究竟這次是「升格還是降格」，就要看學院校長——梁志強教授能否如其承諾般，切實執行「升格」後的一連串決策，幫助學院真正「升格」，造福我們！

至於梁教授承諾香港教育學院將會開辦學位課程，以小學學位首辦。究竟同學有什麼意見呢？「夢想成真？」有些同學確抱這樣心態，希望學士學位能早日開辦，使有志進修深造的同學可以報讀，無須費大量金錢，為了一個學位而到外國進修。大部分同學皆十分雀躍

和樂觀地相信這個承諾，紛紛表示支持，十分贊成，大家都希望是真的，這是讀書人對於名份（學位）永遠是看得比較重要的。

但有些同學則心灰意冷，冷漠的心再也不難被任何事物烘熱了。他們覺得是美麗的謊言，不能相信，永遠「只聞樓梯響，不見人下來」的技倆，即承諾多，行動少。較正面的同學則說拭目以待，但仍有所懷疑，是否有足夠師資與資源實行，亦有些迷惘的同學表示期望不大，無意見等。究竟應怎樣改變他們這些悲觀的看法呢？那需要看日後是否能落實執行，把希望變為事實，使同學能有機會進修，取得學位便可以了，到時，讓我們作個見證吧！

這次教育學院的成立，意味着教育進一個新的改革。這是師範的一次革命，衝破舊有制度，重新建立新的專上學府，講師怨憤聲此起彼落，身為其中當事人的我們，又應該怎樣面對呢，失望傷心還是熱切期望這轉變的結果，我們究竟是受益人還是受害人呢，就讓我們彼此讀出彼此的心聲，為這教育學院新的一頁作見證，祈盼梁志強教授等高層能了解我們的感受，把承諾實踐，讓大家能衷心向他說一句：「多謝」，給我們這線曙光！



黑點滴滴情懷

究竟一生人中最無拘無束，最自由的生活是在那一階段，相信必定是做學生的時候。而今年是我最後一年的學生意涯，由於希望在畢業的一年做些難忘而又有意義的事，所以便加入了學生會。想不到短短的兩三個月的工作，已經令我畢生難忘呢！

還記得第一年入羅師，對學生會認識不多，只知道是由幹事會、代表會與編委會組成，但對他們實際所做的完全不了解，只是常常在想：「學生會內全都是些瑣碎的事，但為何他們仍做得這麼差呢？」相信很多人也和我有同樣的感覺吧，不過在這兩三個月的工作裏，卻使我深深體會到他們的難處——同樣是學生，一樣要做功課，測驗和實習，但同時又要兼顧學生會的工作——真是不足為外人道呢！但話說回來，在這多月的工作上，卻使我得到了不少寶貴經驗，在處理事情上亦更加成熟，這些都能使我受用終身的。

然而，作為學生會其中一名職員，我亦同意我們所做的仍有不足之處，包括在活動安排與及和同學之間的溝通上，都是要我們改進的。尤其是後者，因為若學生會與同學之間溝通不足，便會做成下情不能上達的局面，最後更只會形成我們拼命的去做，你們拼命的去罵，這樣大家也沒有益處呢！是的，我們的確須要同學們不斷提供寶貴的意見和批評，但仍希望這些批評都是出於善意的，因為即使多堅固的房子，在不斷的壓力下，總有一天是會塌下去的，所以惟有大家同心合力，才能使這房子永遠保存，使大家一同享受這個家的溫暖。大家一起努力吧！

學生會內務副會長黃志賢



四間師範學院升格為專上學院，並且合併為香港教育學院，無論是對作為學生的我們，還是對社會來說，都是一件值得慶賀的事。

對我們而言，學院升了格，是肯定了我們的專業資格，也令我們對前途增加了一點點的信心。從而對我們能夠更積極和樂觀地面對現在的學業和將來的教學事業；而對社會而言，教育學院的合併，能夠更有效地得到控制學生質素，這是一種對社會培養下一代的負責任的表現。

另一方面，在未來的計劃中，教育學院將會開設及頒授學位課程。無形中提高了教師培訓的質素。

這樣，作為學生的我們理應感到高興。然而，我們的內心卻充滿無奈與徯徨。

教育學院現在的發展，好像把我們置身於事外，因為我們無從過問，無從參與，甚至是無從知道。就如頒授學位一事，我們所知道的就只有「好像是」。其他的一切我們卻得不到任何初步的答案。

可喜可賀！

開學了
新生入學



其次，就是一切都過份地制度化。例如我們每次上課不准遲到超過十五分鐘。缺席率不可多過十個巴仙（以一個學分的單元計算，即一堂），即使是有醫生紙也在計算之內。故此，奉勸各位同學要病的話也儲起來才病，入了院（不是學院而是醫院）才可以得到恩准。否則，休想獲得考試資格。

這些都令我們覺得自己就如一個小學生般。作為一個準教師，我明白守時盡責是必須的，但培訓一個在一定程度上已成熟的學生作為一個準教師，考驗其自律性，應是讓他在不太多的限制中磨練，讓他學會自律和成長，而不是綁着他。

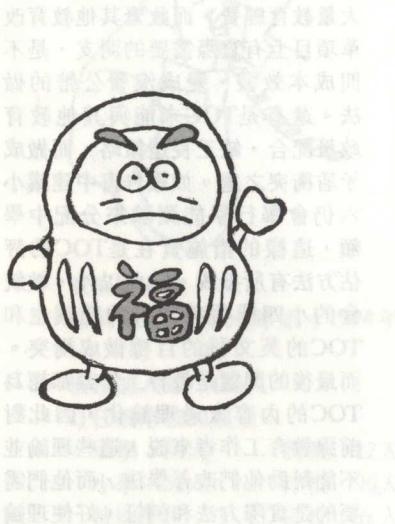
另外，我們對於學院部份的安排亦覺不妥善。例如：一節課堂竟可以是連續長達四小時之久。我真想問有關人仕，有效的學習是這樣的嗎？

最後，我要在此祝福我們這些修讀以中文為教學語言的同學，希望在這兩年內，香港的英文中學全部改為中文中學。也希望在我們畢業的那年，中學的現任中史和中文教師「大量退休」。否則，退休的便是我們這羣修讀中史和中文的同學了。



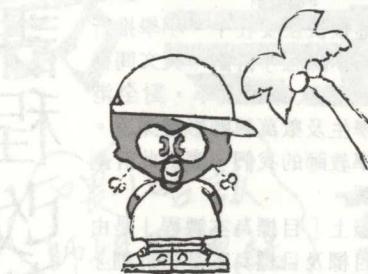
(一)甲向乙說：「喂！學院終於升格了，實在太高興了！你呢？有乜感覺！」

但是乙毫無反應，細看一下，原來乙是公仔。



(二)學院將開辦學位課程，訪問一位同學意見。他卻說：「那即係無錢扮有錢！一味靠充啦！唯氣！」

那採訪者頓然為之語塞。



(二)有一記者訪問一同學：「請問貴學院升格後，你們最希望先改善什麼呢？」

那同學回答道：「梗係洗手間啦！學校升格，洗手間應先升格！」

那記者丈八金剛，立刻不知所措！



笑語人生（一）



區艷雲

香港很快便要在中、小學推行「目標為本課程」計劃（英文簡稱TOC），這次課程改革，對全港近百萬學生及數萬教師影響深遠。故身為準教師的我們，應對此計劃有所了解。

實際上「目標為本課程」是由「學習目標及目標為本評估計劃」（英文簡稱TTRA）演變而來的。早於九二年教署便倉促進行TTRA，但因TTRA過於側重學業評估及出現其他弊處而遭到教育團體強烈反對，於是被迫延遲計劃，並成立TTRA諮詢委員會，以作出檢討。經此檢討後教署便把TTRA易名為TOC。新計劃把重點由釐定學習目標及學習評估，擴展到改革整個課程。

新制定的「目標為本課程」包括了目標、教學和評估三部分，強調構思、傳意、推理、探究和解決問題等學習方法的傳授，從而能讓學生發展獨立思考能力及提高學生的學習興趣。而TOC首先會在中文、英文和數學三科進行。將十一年小學和中學教育分為四個階段，而每個階段的學習過程及學習成績需向社會人士、家長及學生提供詳細的進展性及總結性評估報告。目的在改善及提升教學質素，回應新世界的真實情況。

「目標為本課程」雖然優點多，但是它所標榜的理想能否實現？它是否獲得香港教育界的支待？這些問題是值得深入探討的。事實上，在教署強制進行TOC後，引來各界人仕的不滿。尤其教育界的人士更認為強制推行只會帶來災難性的結果。首先令一般教育

課程改革

「目標為本課程」

人士不滿的是因為此計劃不夠公開。前線教育工作者無機會參加意見，而整個評估制度的構思都是來自官方。其次是計劃籌備倉促，推廣不足，卻立即強制施行。因此在成效未經驗証前，便在此計劃花費大量教育經費，而收緊其他教育改革項目上有實際需要的開支，是不問成本效益，變成浪費公帑的做法。還有是TOC未能與其他教育政策配合，缺乏長遠策略，而做成矛盾衝突之處。如報告書中建議小六仍會舉行學能測驗來分配中學額，這樣的措施實在是TOC的評估方法有所抵觸。除此以外，教統會的小四學習英語科的建議也和TOC的英文科的目標做成衝突。而最後的問題是教育工作者都認為TOC的內容太過理論化，因此對前線教育工作者來說，這些理論並不能幫助他們改善學法，而他們需要的是實際方法和例証，好使理論能落到教學層面上。

總觀而論，TOC的效益仍有商榷的餘地，但任何課程改革未正式推行前，自不應判定其成敗。但若課程改革未經有關專業人士評鑑又未經教育工作者試行而強制推行，那便是一場不顧學生死活的賭博了！因此在推行TOC前教署應聽取各方的意見，然後三思而後行，務求令香港擁有一個完善的教育制度。



附註



專訊



喂！唔該
師姐聽電話。

被採訪人數

採訪對象：師兄師姐（1994年畢業）

被採訪人數：126人

1)任教學校的類別：

中學：50人	待業：12人
小學：51人	津校：96人
特殊學校：1人	官校：6人
繼續升學：23人	

2)在學院學過的科目中，對現時工作最有用的科目是：

選修科：61人
教育科：21人
實習：9人
其他：20人

3)需增設的科目或現有科目中內容需增強的科目：

選修科：43人	電腦科：6人
實習：12人	其他科：10人
課室管理：8人	(學校行政、教育等)

採訪員：何麗紅、范雪蘭、劉慶枝、黃家琪、吳光歷、唐佩雯

以上資料乃編委會採訪部對百多位已畢業的師兄師姐進行調查所得，實屬難能可貴，在此筆者謹表謝意。

總結以上資料，可得出以下幾點結論：

- 1) 師兄師姐在選擇任教中學和小學方面並無一面倒情形出現；
- 2) 任教津校的歡迎程度遠比任教官校為高。
- 3) 學校科目中，對教學工作最有用的是選修科。
- 4) 最需加強內容的科目是選修科目，其他的如實習、課室管理，電腦、學校行政、教育心理學等都是師兄師姐提議加強訓練的科目。

