

在語文教學中應該進一步強調閱讀教學的地位和作用

王文英

人民教育出版社

閱讀教學在語文教學中佔有重要地位，發揮著重要作用。那麼甚麼是閱讀教學呢？它到底具有怎樣的地位起著怎樣的作用呢？

在中學語文教學中，閱讀教學是通過對學生進行閱讀指導、閱讀訓練，從而提高閱讀能力的教學活動。語文課所承擔的重要任務之一就是通過閱讀教學來提高學生的閱讀能力。閱讀教學除具有進行閱讀指導、閱讀訓練的職能外，同時還兼有豐富知識的功能、培養認識能力的功能、陶冶道德情操的功能、培養美美的功能、提高寫作示範的功能，是一種綜合性的訓練。

按照九年義務教學大綱和現行語文（主要指高中）教學大綱的規定，語文課是重要的基礎工具課之一，它的主要任務是培養聽、說、讀、寫的能力。這四種能力相輔相成，相互促進，各有其不可替代的作用。這正如張志公先生所說：「聽、說、讀、寫這四者之間既有區別又有聯繫，它們各有各的特點，不能相互代替。」但是在具體的語文教學活動中，對這四者不能平均使用時間和精力。這主要是因為聽、說能力雖然也重要，也應下氣力進行培養和提高，但畢竟漢語是我們的母語，在現實生活中的大量時間和眾多場合中隨時都可進行實踐和訓練，而用課堂（也包括課外）教學這種專門形式進行訓練時完全可以少用些時間，與此相反，讀、寫能力則要在一定的識字基礎上，主要靠後天養成。加之讀、寫能力的培養也更困難些，所以在實際的教學中，讀寫能力的學習和訓練要花費更多的時間和精力。

在讀和寫這兩種能力的學習和訓練中，二者也不能平均使用力量和時間。這是因為閱讀是吸收和積累，寫作是表達和支出。沒有閱讀的吸收和積累，寫作就難以進行。所以，閱讀應是寫作的重要基礎之一。閱讀能力提高了，也能促進聽、說能力的提高。總之，只有切實認真地抓好對學生閱讀能力的培養，才可能全面推動聽、說、寫能力的提高。因此，閱讀在語文教學中是一種更為基礎的能力訓練和培養，在語文教學中佔有更為重要的地位，發揮著更大的作用。

長期以來，在中學語文教學中存在著輕視或忽視閱讀教學的現象。這正如葉聖陶先生說的「現在一說到學生國文程度，其意等於說學生寫作程度。至於與寫作程度同等重要的閱讀程度往往是被忽視了的。……寫作程度有跡象可循，而閱讀程度比較難捉摸，有跡象可循的被注意了，比較難捉摸的被忽視了……單說寫作程度如何如何是沒有根的，要有根，就得追問那比較難捉摸的閱讀程度」。（見《國文教學的兩個基本概念》）葉老在50年前講的「忽視」閱讀的狀況，今天雖有些改變，但並未發生根本轉變，輕視閱讀，輕視閱讀教學的現象依然存在。因此，現今有必要進一步強調閱讀教學在語文教學中的地位和作用。要在語文教學中大力提倡重視閱讀教學，研究閱讀教學，改進閱讀教學，努力開創閱讀教學的新局面。

當前，中國大陸在語文教學中輕視或忽略閱讀教學的現象有哪些表現呢？在課堂的閱讀教學中有哪些值得注意的問題呢？

語文學界不少同仁認為目前中國大陸的閱讀教學普遍存在著下列現象。

一是語文教學中脫離課文的語言文字架空分析課文思想意義的太多。

有些教師講課，總著眼於課文的思想內容，對每篇課文包含的思想意義好作過多過細的分析，甚至引申開去講很多道理，然而卻很少甚至完全不聯繫課文的語言文字，更沒有引導學生去具體領會課文的語言文字是怎樣把這些思想意義深刻而生動地表達出來的。領會課文所包含的這些思想，本來也是必要的，但問題是教師分析這些思想意義都不聯繫課文的語言文字，學生可以光聽分析而不看課文，即使看了課文，也不求甚解。這樣架空分析思想意義，學生讀了課文，往往只能籠統地領略大意，對課文的語言文字是怎樣運用的，好在哪裏，應當學些甚麼，多數仍然是茫無所知。

二是語文教學中脫離課文的語言文字架空分析課文具體內容的太多。

不少教師講解記敘文，常常用較多時間分析課文內容，諸如作者寫了一件甚麼事，發生在何時何地，是怎樣發生的，後來有了怎樣的發展，結局如何。課文寫了哪幾個人物，哪個是主要的，哪個是次要的，他們之間有怎樣的關係等等。上述都離開了課文的語言文字，憑空作了不厭其詳的分析。有些教師還常向學生提出一些很易回答的問題，學生不必過多思索只照課本隨口就能回答出來。這樣的提問缺少啟發和引導作用，浪費了寶貴的閱讀教學時間。

有些教師講解說明文，也脫離課文的語言文字，對一些具體的科學知識作條分縷析。但整堂課不學習語言文字，甚至連課文還理解不清楚，把閱讀課上成了常識課，改變了初衷，這也是很令人費解的。

還有些教師講文言文也采用這種教法，用不少時間分析課文內容，有時還過多地介紹歷史知識，作了不少內容方面的補充。而對於課文的語言文字，倒不怎麼下功夫教會學生都能讀懂、講清楚甚至背得出來。

三是語文教學中脫離課文的語言文字架空分析課文的表現方法的太多。

有些教師講課，主要著眼於課文的表現方法，用較多時間對表現方法作脫離課文語言文字的架空分析。例如教讀一篇小說，講到人物，總是分析怎樣寫外貌、行動、語言和心理；講到情節，總是分析故事怎樣從開端、發展、高潮到結局；講到故事的環境，總是分析景物描寫，襯托作用和象徵手法。又如教讀一篇散文，總是分析線索、懸念、比照、聯想、鋪墊等。不少教師好用文學術語，甚至在一篇課文的分析中，能用上的術語就都用上了。有的教師還把一般性文章當作文學作品進行分析。這樣架空分析表現方法，學生只能記住幾個抽象概念，很難真正體會到作者是怎樣用優美的語言進行多種生動描述的。

上述可歸納叫做閱讀教學中的「三多」現象。它的存在或多或少地影響和阻礙了閱讀教學的改革和發展。

當然了，我們中國大陸的語文教學中的閱讀教學近些年應該說是有了不小的发展，取得了一定的成績。特別是十一屆三中全會後出現了新的生機和活力，與我們的改革開放形勢一樣也迎來了以閱讀教學改革為主要內容的語文教學改革熱潮，湧現了一批頗具影響的改革闖將。上海嘉定二中特級教師錢夢龍打破「一言堂」、「注入式」的老程式，創立了「三主四式」的新課型。所謂「三主」就是以學生為主體，以教師為主導，以訓練為主線。「四式」，就是自讀式、教讀式、練習式、復習式這四種基本課型。這種閱讀教學模式是對舊的教學觀念和教學模式的突破。另外，遼寧省特級教師魏書生老師總結出的以「定向、自學、答疑、自測、自結」為內容的「六步自學自育」型閱讀教學法；北京特級教師寧鴻彬老師進行的以培養創造性閱讀能力為宗旨的改革和北京特級教師程漢杰的快速閱讀法的研究和實驗，都對閱讀教學改革起到了不小的推動作用。

但是，閱讀教學改革和研究的可喜局面近二、三年來似乎有冷落下來的趨勢。原因當然是多方面的。但其中一個重要原因恐怕還是缺乏科學理論的指導，也就是說閱讀教學的改革還沒有真正建立在科學研究的基礎之上。其次，閱讀教學（也包括整個語文教學）中還沒有徹底解放思想和更新觀念。一些舊的傳統和習慣還阻礙著語文教學，特別是閱讀教學的改革和發展。比如以傳授知識為中心，以教師為中心，以課堂為中心的傳統教育，已延續數千年，在不少人中已積淀成一種「定勢」，形成一種強大的

「慣性力量」，即使有一些人，像前面提到的錢夢龍、魏書生等改革者一時衝破了這種舊的「定勢」，這強大的「慣性力量」又會促使人們回到老路上去，並使少數改革者受到更大阻力。這也是至今「滿堂灌」、「一言堂」、「老一套程式」未得到真正改變的原因。再次，片面追求升學率，「題海戰術」的誤區，更是閱讀教學改革的攔路虎。單純為應試而教，為應試而學；怎樣考就怎樣教，怎樣考就怎樣學，使複雜多變的閱讀教學簡單到只圍繞一個「指揮棒」轉的地步。幾乎是所有的學校，眾多的教師和學生為了「瞄準高考」，擴大「命中率」，就進行繁瑣練習，頻繁考試，實行「題海戰術」，教師和學生經常處於「臨戰狀態」，哪還有心思去研究閱讀教學呢？

退一步說，就是比較重視閱讀教學，在常規語文教學中，特別是閱讀教學中，相當一部分教師目前也還是或多或少地存在著上面提到的「三多」現象，這些現象也阻礙著閱讀教學的改革和發展提高。

應如何提高閱讀教學的地位和作用，也就是怎樣使閱讀教學更有效地進行呢？

多數人認為，根據中學生的閱讀心理，閱讀教學必須堅持從語言文字出發，領會課文的思想內容（文學形象、科學知識等），再回到語言文字的原則。

這個原則，落實到每個教學環節，可分為三個層次。

第一個層次是從課文的語言文字出發。閱讀課文必須從讀懂語言文字開始。所謂讀懂，主要指讀準字音；能了解字義、詞義和句意，特別是生字難詞和比較複雜的句子；能初步進行準確而有語調的朗讀。

第二個層次是在讀懂語言文字的基礎上領會課文的思想內容（文學形象、科學知識等）。就一般文章說，包括領會段意和全篇的中心思想；就文學作品說，還包括領會描述的各種形象，特別是人物形象及社會意義；就知識性文章說，還包括領會各種科學知識及其實際應用。

第三個層次是再回到語言文字。結合思想內容、文學形象或者科學知識進一步學通和學好語言。具體地說，就是學習這些思想內容、文學形象或者科學知識是用怎樣通順和優美的語言文字表達出來的。所學的語言文字，有些屬於應理解的，有些還要求能具體運用。在深入理解語言文字和思想內容（文學形象、科學知識等）以後，有些課文還要熟讀、背誦或者作富有表情的朗讀。

上述三個層次是相互促進、逐步深化的。第一個層次是語言教學的基礎，讀懂語言文字才能進入第二層次和第三層次。這個層次要求認真細致地閱讀，逐字逐句地理解，基本上做到掃清語言文字障礙。值得注意的

是，不要把這個層次看作輕易可以完成的教學過程。如指名學生讀一遍，大家聽一遍，再解釋幾個生字難詞，往往不能算是把課文讀懂了；一定要讓每個學生都把整個注意力集中到語言文字上，動口讀，動腦想，動手在課文上做各種記號，查字典和詞典，並作些必要的筆記，才有可能達到讀懂的要求。更不要把這個層次，就像未打好地基就建造樓房一樣，第二個層次肯定也是完成不好的。第二個層次是語言教學的發展，主要是通過語言文字領會課文的思想內容（文學形象、科學知識等），也可以說是實現語言教學與思想教育、文學教學和知識教學相結合。這個層次特別應注意的是，無論進行思想教育、文學教學或者知識教學，都必須結合課文的語言文字，決不能作架空的分析或講解。也可以說，應當在這個層次上改變「三多」現象，努力做到以語言教學為基礎和核心來進行教學。還應該注意的是，領會思想內容不光是了解段意和中心思想，記住幾個概念，更重要的是懂得每段裏詞句所表現的思想性，以及全篇語言文字所表現的思路和整體思想。領會文學形象，也不光是了解人物性格特徵或者景物特色，記住幾個概念化術語，更重要的是通過語言文字體會這些人物性格特徵或者景物特色的具體表現。領會科學知識，也不光是了解知識要點，更重要的是通過語言文字體會這些知識的特色和在課文中所起的作用。第三個層次是語言教學的深化，主要是回到語言文字，深入到語言文字的具體運用，把準確通順和優美的語言文字真正學到手。這是語言教學的落實階段，也是完成語言教學的關鍵階段。不抓好這個層次，前兩個層次就會失去主要作用，整個語言教學就會半途而廢。完成了這個層次的教學，「三多」的現象才能徹底改變，語言教學才能真正成為整個閱讀教學的基礎和核心。

另外，還有一個問題應當特別指出。在閱讀教學過程中，教師的主導作用仍很重要，有了教師良好的啟發和引導，學生激發出濃厚的學習興趣，提高了學習的積極性，才能有效地完成各項教學任務。教師的重要性就在於教，要教就要講，邊講邊讓學生練，組成和諧的雙邊活動。教師在教學中始終是能否順利地達到教學要求的關鍵。

這裏主要是講教師講課的內容「量」的問題。目前一般閱讀課情況是教師講得多了，學生活動少了。有些教師滿堂灌，整節課都是教師講和學生聽，課堂氣氛十分沉悶。因此，不少人主張教師應該少講。

但講多少也就是講課內容的「量」如何掌握的問題比較複雜，首先要清楚教師講些什麼。如果長篇大論的架空分析思想內容和寫作方法，可以肯定說講得越多越不好，至少浪費了不少時間。如果講了課文裏不少語言文字的特點和表達作用或結合課文的語言文字作各種分析，那應該說是好的，是對路子的。至於講多少，學生的活動如何安排，那應當因地制宜

宜，具體情況具體處理。其次要弄清教師是怎樣講的。如果教師把語言知識講得很死，把思想內容講得概念化，用語很呆板，這樣講效果肯定不太好，講得越多越不好。如果教師有啟發地講，講到語言表達的點子上，講得很生動，能激發起學生的學習興趣，能引導學生積極思維，還能和學生的活動相配合，這樣講的效果無疑會是很好的。

