

府立基教育學院學生會編輯委員會



三年前有次我在九龍塘地鐵站乘地鐵回家，因為第一次在該站乘車，所以不熟地形。但由於趕時間，故此匆匆找換輔幣便買票入閘；接著立刻走上眼前一條站滿人的電梯往月台。忽見面前的人紛紛加快脚步向下面走去，常識告訴我一定是有列車剛剛到站，於是自己也毫不考慮的便追下去，走到電樓梯盡頭，果見一列地鐵正要關門，我一個箭步衝前，在門縫中僅僅穿了進去，正慶幸自己能當機立斷之際，就發覺我原來趕上了相反方向的列車。

這件事至今仍時時在我心頭浮現，特別是當生活忙得不可開交的時候。很多時當生活節奏緊迫，又看見週圍的人都加快步伐之時，自己也會情不自禁的加快自己的脚步，匆匆追趕著面前的生活，而不同究竟爲了什麼、或方向是否正確。無疑每個人在每個時間都一定在做著某些事，但這些事對自己的價值是什麼，我們有否試稍爲停下來思索一下？

教夜校、拍拖、補習、行街看散、趕功課等，都是大部份柏師人的生活內容，儘管幹事會在高喊專業精神、民主參與，柏師人仍我行我素，實行保存大專生一貫的獨立思

考態度。當然我不是上述的事情有任何不對，也絕不是說學生會職員比普通同學在道德上更為高超，我只是說：「讓我們，包括學生會各職員，清晰一下自己的做事方向。」做學生會職員的矛盾在於不知道自己應擔當領導同學還是服務的同學的角色，滑頭的人會說兩者皆重要，但這種說法在實行時遇到的矛盾之大，就足導致整個學生會為運作而運作的情況，做為半個參與者，我深深體驗這種困境。而未來最迫切要做的，也許就是與同學加強對話，彼此了解。並確立學生會的存在意義和角色。否則，它的存在就無異於由全體人湊錢給一小部份人玩統治遊戲。

直到如今，一年級同學給我的印象仍是那麼坦誠和富於理想。在一個新環境中，他們沒有被週圍人的低調語氣和無奈態度所同化，依然保持著沉實學習的態度；他們也沒有盲目跟人怨這怨那，或自貶身價，這點極值得我們學習。假若每個柏師人都能自重未來教育工作者的身份和使命，我們的生活也許就變得更充實一些。

「人必自侮而後人侮之」，彼自怨自艾，「扶疎」度日者，能無愧哉！

編者的話

「我是正義的朋友！」

引言——

不要以為希特拉攻打歐洲，純粹是爲個人野心，他可能真的是爲嘗「日以曼民族」的前途，甚至整個人類的解放而發動戰爭。同樣毛澤東亦爲着個人的理想、社會主義的前進和中國的命運而不得不打擊劉少奇這個大走資，甚而發動文革。而謝魯索斯基亦不過是因爲要抗衡蘇聯的威脅，以及維持波蘭的繁榮安定，而「不得不」壓制獨立團結工會，還有高美尼更聲稱是爲着回教的前途……。

世界上最危險的人莫過於那些以爲已經掌握真理，並視之爲放諸四海皆準的道德行爲標準；他們往往自封爲道德正義化身，社會價值捍衛及文化的保護者，面對着邪惡敗壞的世代，他們抱着衆人皆醉我獨醒的心態，認爲自己才是救世者，一切異己都變成不道德。只有他們才是道德的，一切異己皆成邪惡之風，彷彿只有他們才知道世界的前路，只有他們才可挽救這個世風日下的城市，他們已成爲變相的正義恐怖份子，爲着一己的理想而扼殺、禁制他們心目中的異端和不良份子。

正邪之爭

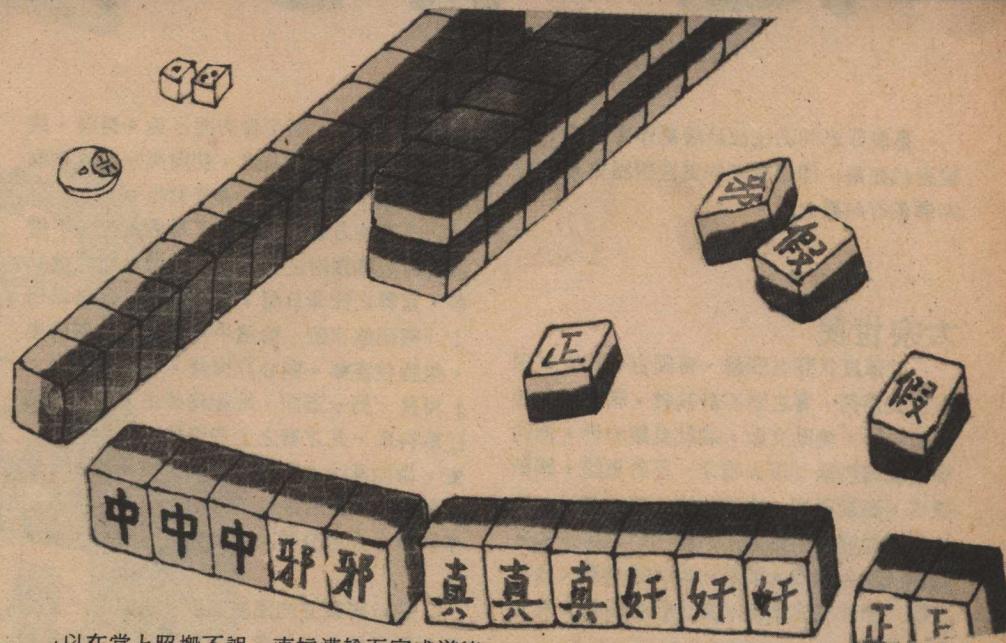
香港的英皇御准皇家香港賽馬會、麻雀學校、酒吧、澳門的葡京賭場、賽馬車會等等合法賭博事業的存在。一方面被教育界、區議會等批評爲邪惡，腐朽社會的毒素。另一方面有官守議員於辯論增設場外投注站於屋村時說這是正當的娛樂，可減少人們因精神空虛而犯罪的傾向。誰是誰非，當真是見仁見智？

據消費者委員會的一項調查報告顯示，在市面上最暢銷三十本書中，一半是會荼毒兒童心智的不良刊物，至於雜誌方面，學童最愛看的是一些渲染暴力或神怪的漫畫、賭博、色情、電視周刊等，黃玉郎的公仔書銷量過萬，良好的雜誌銷路不大。

同時民政司黎敦義也會發出警告：「青少年犯罪的比率正急劇增加」。如果我們再不正視兒童的德育，正邪意識的問題，那香港的下一代居民不知會是什麼樣子？

誰爲正邪定分界？

然而德育是否等如灌輸一套絕對化的真理？我們在喊著「需要德育」時，究竟我們是否知道自己在要求什麼？原來各位是在要求一套課程，一疊教案、一堆教具，讓教師



可以在堂上照搬不誤，直接灌輸而完成道德教育。無怪乎「學校道德課程指引」被評爲太空泛膚淺，因爲教師們希冀不用自身抗衛衝擊，不用身教而去解決問題。我們必須承認，要幫助青少年建立道德標準和價值觀念，自己首先就需要明確人格的發展過程、影響是非觀的因素，以及確立個人的是非標準，以高尚的人格氣質去感染學生。最困難的部份也正在這確立標準的過程上。

別通通抵賴傳媒

不要再誤信傳播媒介淨化，社會就會淨化，這是粗劣機械式觀點。一個人的觀念，絕不純粹因傳媒的影響。否則中國大陸強迫思想淨化幾十年，然而社會道德不斷壓抑；人民面對西方自由開放甚至濫交的價值觀取向趨之若鶩。香港政府多年來拍攝不少正面的宣傳片：鏗鏘集、溫馨集、奉告、廉政先鋒等，不斷推銷珍惜青春、切莫吸食、豐盛人生……社會却一天天腐敗。

教師的使命

青少年是一個角色模糊的時期，隨着年齡的增長，他們可以接觸到一些從來不能接觸的事物，相對充裕的經濟來源，使他們可以隨心所欲，「想做就去做」，但實際上他們却沒有一套完整的價值觀和明確的目標，而只會跟隨別人的意識，人云亦云。青少年可以說是處於一個毫無抵抗力的「真空」狀態。社會上的種種意識，不論好壞邪正，都向這群「白紙」瞄準，發射在他們身上，並且發芽滋長。學校的優點，就是提供一個理想的場所，使青年人在有指導和計劃下，渡

過這個「真空」階段，搬到現實社會，便會被打擊得體無完膚。這些有理想、有原則的青少年往往被耻笑爲傻仔！這社會的功利主義不改，培育、挽救青少年的工作根本是無力的。

讓我們接這個波

而將爲人師的我們，是否只能陪著發出一兩聲嘆息？與其問這是誰之過，不如問我們能做些什麼！今天的隔岸觀火，可能做成明天的身陷火海。是非如何辨？邪正何能分？可能我們自己也感迷惑。昨是今非，我們活在一個愈來愈「相對」的世代中，邏輯的極限、經驗的累積，社會風氣的轉變，在在都告訴人類：很多事情不能以非黑即白的二分法來歸類。孩子面對這種連成人也感困惑的觀念，他們如何承受？所以我們看到所謂「自暴自棄，自甘墮落」的問題青少年。然而，假如他們是「有罪」的話。我們教師難道不也應擔上更大的一份罪？不要再歸咎社會，不要再迷信淨化傳媒，不要再辯論是誰的負責；不要再將球傳來傳去，讓我們先確立自己的是非觀念，了解青少年建立人格及是非觀的過程，從而懷著一份愛心。拿出一把幹勁去幫助他們建立一套有益社會的價值觀念。

我們不期望在這專題中給予大家一套方法學，因爲正如前述我們不信德育等如「方法學」。我們只預備從介紹一些學說，一些例子，一些兩難論法（Dilemma）中，刺激大家思考，給予一點啓示。並引發大家繼續探索。現在起步，也不算是太遲吧？

「是非」人物

是與非的判別往往是最難作定論的，莫說近代如是，即使歷來的史家對歷史人物的評價都有歧異之見。

太宗世民

就舉唐代聲名顯赫、傳誦古今的唐太宗李世民為例，譽之者不計其數，謂他即位後刷新政治，獎勵文教，造就貞觀治世，他的輝煌政績包括：用人唯才，不計恩怨，廣納諫言，聽斷不惑，從善如流；重視吏治，防止奸臣弄權；興科舉，消除門戶之見；施政仁厚，尚儉薄賦。於是一時人才濟濟，政治清明，國家安定繁榮，國力迅速增長，奠定李唐盛世。

然而正義之士却不看重他的政績，反而強調了他得位之途違反倫理，認為其功勳，不能抵賞他的過失。

世民助高祖創帝業，居功至高。太子建成因而常世民奪位，心感不安，於是與弟齊王元吉謀對付世民，各樹黨羽，明爭暗鬥。武德九年，世民終於策動政變，向高祖密奏建成、元吉意圖加害；翌日，與僚屬九人埋伏玄武門，伺建成，元吉入朝而突殺之，更抄沒他們全家。高祖無奈，只好傳位於世民，史稱「玄武門之變」。

世民自恃功高，發動兵變，殺害兄弟，逼父親傳帝位，手段卑鄙，不合人倫，令人髮指，況且「以嫡立長」是傳統的繼位法則，亦即孔子所指的「禮」，但世民以庶子之名，強奪太子之位，即「非禮也」，這又豈是明君應有的行爲？

於是對於李世民行徑對錯的評論又成為歷史上一個令人爭論的問題，此乃由於各人所持的觀點不同。

女皇武則天

至於中國唯一的女皇帝武則天，其傳奇性的事蹟亦成為史家爭拗的焦點之一。

武則天於太宗時被選為才人，太宗崩，受詔出家為尼；高宗立，武氏因緣復召入宮，拜為昭儀。後計誘高宗廢后及妃，正位中宮。高宗病，武后親政，權傾人主。雖然後來中宗、睿宗都先後即帝位，但大權始終握於武后之手。

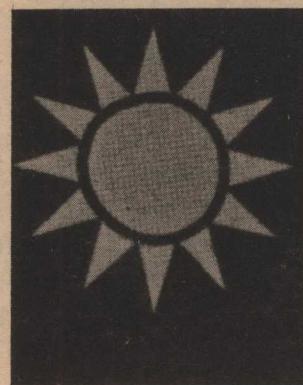
武則天在位之間，常妄行殺戮，以恐怖手段，羅織罪名，濫興大獄，排斥異己；有時

為了私人利益，甚至骨肉而不免。再者，武后內行不修，亂淫宮幃，初與高宗通姦亂倫，後更設「控鶴監」，蓄養嬖臣。

在吏治方面，武后為了鞏固權位，不惜以官爵籠絡親附之人，以致墨敕斜封之徒日多，官爵之任命日濫；當時已有人賦詩罵曰：「補闕連車載，拾遺平斗量，擢推侍御史，盡脫校書郎。糊心存撫使，昧目聖神皇。」可是，另一方面，她能夠善用人才，特別注重科學，凡才智之士皆予拔擢，對治民之吏，慎加選拔，刑賞分明，凡不稱職的，立即罷黜，或稍有踰越的，必加刑誅；而且處事明斷，分私分明，雖嬖寵亦未嘗給予權柄。

武后所設立的匦檢制度，用意之一是公開鼓勵臣民告密言事，以整肅異己；但是匦的另一作用是廣徵民意，以資施政參巧之用，而且武則天對忠言極諫，多能屈意聽從。

因此，雖言武后亂政，專權奪位，但在她執政其間，能維持社會安定，保持唐初國力，其功亦不小。



然在「文化大革命」中犯了嚴重錯誤，但是就他的一生來看，他對中國革命的功績遠遠大於他的過失。他的功績是第一位的，錯誤是第二位的。他為我們黨和中國人民解放軍的創立和發展，為中國各族人民解放事業的勝利，為中華人民共和國的締造和我國社會主義事業的發展，建立了永遠不可磨滅的功勳。他為世界被壓迫民族的解放和人類進步事業作出了重大的貢獻。」

這個評價，似乎違背了實事求是的精神。因此，人們可以期望歷史會再公允的評價這一段話。



毛澤東同志

當有一個時期，書本上每張扉頁都有毛澤東語錄，連天天出版的報章報首旁的空位都不放過。對毛澤東的歌功頌德，三十年來令到有自己思想的人感到窒息。

一九八一年中國共黨第十一屆中央委員會第六次全體會議一致通過的「關於建國以來黨的若干歷史問題的決議」的第二十七條，對毛澤東的歷史地位作了一個總評價：「毛澤東同志是偉大的馬克思主義者，是偉大的無產階級革命家、戰略家和理論家。他雖

文化大革命是大眾公認的一場浩劫。毛澤東在六六年中共八屆十一中全會上發表針對劉少奇的「炮打司令部」大字報，接著掀起了「文革」的狂潮。以後又輕信林彪、江青等人對劉少奇捏造的罪名，以至八屆十二中全會對劉少奇作出了錯誤的處理決定。

毛澤東利用文化大革命的目的是避免中國資本主義復辟，但這個良好的意願却是建基於對中國客觀現實的錯誤判斷上。他錯誤選擇打擊對象，他聲稱要打擊黨內的走資派，却把矛頭指向一大群老革命家和各級領導，這些人不但在革命時期曾英勇戰鬥，在行政事務上亦有豐富經驗。結果，所有革命幹部被廢掉。

逐個捉

向文化大革命旗手

江青同志學習



劉少奇主席

劉少奇在一九五九年擔任國家主席，在經濟、政治、社會文教等方面都作了一定調整。他強調經濟和政治應分為不單範疇，政治意見不應影響經濟成長。六二至六三年左右是劉少奇政策的高峰期。劉少奇的經濟政策和毛澤東有頗大差別。

在農業機械化上，劉少奇以為工業要先農業和輕工業而發展。他亦提倡增高工業產品價格，增加資本積累，對工人實行物質鼓勵，用花紅或獎金鼓勵工人士氣，令生產質量增高。明顯地，劉少奇施行的經濟政策，可能產生毛澤東認為的官僚層、精英份子和收入差距擴大等問題，而農村與城市的發展也很難平衡。

這些政策，在文化大革命中被評為「鼓吹階級熄滅論」、「唯生產力論」。劉少奇被罵為「修正主義頭子」、「判徒」、「內奸」、「工賊」，主要因為他是違背了毛澤東的「階級鬥爭」路線。

若單從經濟的角度看，中共在五九至六一年的經濟危機後確實需要進行劉少奇推行的中央集權的經濟措施，以刺激經濟復甦。而物質刺激，廠長責任制等政策基本上亦屬正確。但從社會主義所渴望的工人貴族，人

人平等，沒有官僚制來看，劉少奇的政策却不宜長期執行，而毛澤東的理想在這個意義下反是正確的。

若看中國現今的政策發展，可以察覺鄧小平的政策與劉少奇的政策有相似之處，所以我們可以理解鄧小平的新經濟政策為劉少奇政策的延續。在某段時期，中國需要劉鄧的政策，以過渡中國的貧困經濟，但在整個社會主義的歷史步伐上，這亦可能只是片面的真理，而中國在長遠計將繼續往「社會主義大道」走。

可見歷史上毀譽參半，褒貶不一的人物大不乏人，最主要的原因是是非標準因每個人的生活經驗，所處的時代而有不同，而且觀點與角度，永沒有一統之可能，於是只有將歷史留待以後更多人繼續去爭論、批評。



Why do you fail? It's easy

我的志願

我的志願是
做醫生，因為可以
醫治病的人，
快地

我的志願

我知這來
做一個好老師，
教用筆有禮貌
書和寫作

我的志願

我的志願是
在露天裏
的守護者，保護它們，
它們做朋友。我會
記下它們的位置，
它不會吹走。

用鉛筆把正確的答
案記在你的測驗卷裏。

- (1) 爸爸媽媽很愛我們 是非題 (+)
- (2) 做錯了事便要受懲罰 (+)
- (3) 老師最關懷學生 (+)
- (4) 我們要努力讀書才會有好結果 (+)
- (5) 做壞事的人不會有好結果 (-)

陳少玲/14歲
1 2 3 4 5
28

誰能明白我？

對於人性的觀念，心理學家比教師更有興趣研究。透過長期的觀察與實驗，他們發展了不少有關人格心理學的理論。比較著名的有心理學的理論，社會學習理論和現象理論（或稱人本理論）。它們分別從人的本能、社會環境及人的自我觀念去解釋人的行為及其原因，也許從這些理論中，我們可窺見學生的一些影子。

(1) 心理學理論—— Freud's theory

心理分析理論始創自弗洛依德（S. Freud）。不少人對這個理論極為反感，主要不是由於它缺乏客觀性，而是由於它對人性看法的悲觀和低調。這個理論認為人生下來就有兩種本能（instincts）：生存的本能和死亡的本能。即是說人一方面會努力求生，另方面會傾向尋死。生命本能的行為表現是性慾和性行為；死亡本能的行為就是攻擊他人和自殺。這兩項本能是一切其他行為的驅力（Drive），支配著人的表現。



「本我」、「自我」、「超我」

心理分析學派認為人的性格是由三個個體組成：即本我（ID）、自我（EGO）和超我（SUPEREGO）。「本我」是人格的最原始形式，為每人一生下便擁有的。「本我」由生物本能所構成，只追求本能和慾望的滿足，例如尋食、排洩、避開痛苦、尋找性的快樂等。它不會思考，也不知道環境會禁止它隨意滿足慾望。它以追尋快樂為原則而不理其他。這時候的嬰兒是名符其實的享樂主義者。但很快孩子便發覺很多本能不可以即時滿足却必須等待至適當時機，例如父母會訓練孩子控制大小便，否則會給他懲罰；父母也會禁止孩子玩弄自己的性器官等。這時候「自我」開始形成，「自我」服膺於現實的限制，它曉得考慮何時才能讓「本我」滿足慾望，可說是「自我」的合法執行者。接着孩子會經過社會化（Socialization）的過程，這時父母或其他人會透過懲罰和獎勵向孩子灌輸各種社會所接納的行為和價值觀，孩子內化（internalize）了這些而形成「超我」的出現。「超我」代表了個人的良心，它追求完美的人格。「超我」若不能完成，便導致個體的犯罪行為。「本我」與「超我」常在一個爭戰的狀態：「本我」追求即時的慾望滿足，「超我」追求完美的人格，「自我」便成為兩者的戰場，一個人的行為便是這三個個體戰鬥和妥協的結果。弗洛依德相信憂慮便是這些戰鬥的其中一項結果。為了減低憂慮，人類考慮了一些防衛機能（Defense Mechanism）來保護自己，例如壓抑一些意念、將自己的失敗歸咎外因，以其他事物取代失去的東西等。每個人的表現便反映其「本我」、「自我」及「超我」的協調情況和防衛機能是否生效。



"Very well, I'll introduce you. Ego, meet Id. Now get back to work."

發展五部曲

在性格發展上，心理分析理論將人分為五個階段。第一階段由0至1歲，稱為「口腔期」，亦是「本我」時期，嬰兒會從口慾的滿足中追尋快樂；第二階段，由1至2歲，稱為「肛門期」，嬰兒開始接受大小便控制的訓練，而從排洩中取得快感，「自我」也開始出現；第三階段由3至6歲，稱為「性徵期」，這時期兒童開始注意自己的性器官，並留意到兩性的存在及其差別。但父母或社會會壓制孩子對性方面的好奇和興趣，因而使之變成潛意識，埋藏在孩子心底；第四階段由6歲至青春期，稱為「潛伏期」，這時孩子的活動圈子從家庭擴闊至學校，生活方式加入了讀書及遊戲等成份，減低了對自己身體或慾望的注意，而轉向建立朋輩關係，「超我」逐漸建立；第五階段是整個青春期，稱為「性器官期」，孩子正式學習如何與人相處，並對「性」產生一成熟態度。弗洛依德認為：每個人都會循上述次序經歷各種「性」的階段，而每一階段對性格都有長遠的影響，他相信假若某一階段不能被完滿地渡過，那麼該人的性格就會被「固置」（Fixated）在該階段上，不能完全成長。例如一個嬰兒若常在餵奶時受騷擾，他的性格就會「固置」在口腔期內，成年後追求口慾的滿足，或以口部動作表達自己。

「善」與「惡」之間……

為何弗洛依德的心理分析理論全集中在性的發展上？很簡單，因為他認為人是由本

能支配的，而「性」就是生命本能的最強烈表現；這也就是很多人不喜歡這套學說的原因。有誰願接受人的地位和價值被貶為性的附庸？在這學說中沒有所謂「是非發展」或「道德發展」的觀念，一切端賴社會化過程中形成的「超我」與慾望抗爭，社會價值灌輸愈強，「超我」便愈強，也使愈有機會戰勝慾望，反之則敗。但也只是機會較大而已，並非絕對如此。雖然這套理論存在很多缺點，但它至少幫助我們了解到一個學生為善為惡，往往只是由於內心爭鬥的一念之差，而非因為他生來是「好學生」或「壞學生」。此外，它對於學生行為的遠因也提供了一些啓示，提醒我們注意當時的一些壓抑因素。現時的心理分析學者更將理論改良把重心放在「自我」的角色上，認為「自我」獨立於「本我」，能幫助個人學習如何適應環境，並根據過往經驗去探索、處理和解決問題。

(2) 社會學習理論

環境因素

社會學習理論則將人類行為的原因歸入環境或情境因素上。對理論者來說，人類行為是個體與環境交互作用 (interact) 的結果。透過學習，環境會塑造人的行為，而另一方面人的行為亦會改造環境。這些行為主要源自個體的獎懲經驗，強的獎勵使行為強化，弱的獎勵或懲罰則使行為弱化。這學習的過程不一定個體親自經歷，而可透過他對其他人行為及連帶結果的觀察而取得，例如小孩子沒有試過偷東西，但他看到哥哥因偷東西而給抓上警局，那麼他就會避免偷盜的行為；又例如小孩子從未看過牙醫，但從觀察他弟弟看牙醫時的痛苦表現，也會形成他怕看牙醫的心理。這稱為「代理學習」 (Vicarious learning)，個體從觀察一個模範 (modeled) 行為中，將該套行為模式吸納，成為自己擁有的經驗。這吸納過程中獎勵並非最重要，但它可「促進」 (Facilitate) 學習行為，因為人有一個傾向去表現一些會得到獎勵的行為。通過對不同環境的認知以及對某個環境中最適當行為的預測，個體就表現出他的最佳行為，而這行為是最有可能得到讚許或獎勵的。例如女孩子很少打架，一方面是缺乏模範（電視及生活中較少動輒打架的女英雄）讓她們觀察模仿，另方面因為女子打架較不為社會讚許，便形成「很少打架」的行為模式。

個別差異

除了環境因素外，社會學習理論亦指出個別差異的重要性。即是說在同一情境下，每個人的個別差異會導致行為上的分別。這些差異包括：(一)能力——例如個體的智能、社會技巧及體能等。不同的能力導致不同的表現，一個小學生面對大學入學試的題目是無能為力的。(二)認知的策略——一個人怎樣接收 (Perceive) 一件事物對他的處理方法會有影響。每個人對同一的訊息的接受、分析和歸類都不同，一件甲認為是「威脅性」的事件，可能乙認為是挑戰性。(三)預期結果——個體對某件事之結果的預測會影響他選擇行為。例如學生預測考試作弊被發現的後果，會導致大部份學生不願作弊，同樣若學生預測他不作弊的結果是肯定的失敗，那他極有可能作弊。(四)主觀價值——不同個體

雖然可能對同一件事有相同的預期結果，他們對該結果的不同價值亦會引致不同表現。例如兩個學生都曉得某些行為會討老師歡心，但一個可能表現該等行為，另一人可能不屑為之；因為他覺得取得老師歡心對他並無價值。(五)自我調節系統及方法——每人對某些社會標準或法則都會調節至最適合及最有利自己的行為，而達到的方法亦不同；他們不會一成不變地抄襲他人行為及標準，但會因應自己的情況而作出最佳的反應。



「是」與「非」之間……

社會學習理論提供了解釋人與環境關係的一條重要途徑，所以人的「是非觀念」亦是社會道德標準及人對這些標準的接收之交互結果。在大多數情形下，是非標準都會透過不同程度的獎勵被個體所吸收，個體在調節這些標準後，便在不同環境表現出最適合自己的行為。然而這理論亦被批評為過於重視環境對人類行為的支配而忽略對人格研究的功夫。

(3) 現象學派理論

個體的感受

相對於社會學習理論，現象學派將重點放在個體的主觀經驗上，即個體對世界的私人觀感和個體的感受是最重要的，很多他人不了解的感受對該個體來說是最真實的。例如一個學生被教師懲罰可能會大罵教師不公平，雖然他確是做錯了事。旁人可能會不認同他的看法，但對他自己來說，可能過往他曾被教師不公平對待，以致教師再在適當情況下懲罰他時，「不公平」的感受仍支配其行為。在他看來，教師是的確不公平的。這感受對他的行為便最重要。

Self ≠ ego

現象學派對人的自由選擇、善性及自我實現（self-actualization）的能力是極其重視的。理論中最重要的概念是自我（self），這和弗洛依德的「自我」（ego）不同，前者包括個體對「我是誰」、「我能做什麼」的注意，這個注意源自對自我價值的重視，它決定了個體對世界的看法和行為。一個擁有強烈及正面自我概念的人與一個自視極低的人對事物會有不同的看法。值得注意的是：「自我概念」並不一定反映現實——一個極成功及備受尊敬的人可能常視自己為失敗者；一個自以為成功的人在他人眼中可能極不成熟。

「自我形象」與「理想自我」

「自我形象」（self-image）對個人是那麼重要，以至他時常會以這形象為依歸而作出行為。當個人行為與自我形象不符時，他就傾向壓抑或否定自己的矛盾感受，愈多感受需要壓抑，個體所感受的憂慮就愈大，情緒困擾因而產生。

個體的另一部份就是「理想自我」的形象（ideal self），即他期望自己能建立的理想形象，「理想自我」與「自我形象」愈接近，個人就愈感快樂及充實，反之則導致不滿足及威脅。

「自我形象」是怎樣發展的呢？當孩子成長時，他的行為是不斷受父母評價的，他很快學習了分辨有價值與沒有價值的思想與行為，沒有價值的會被排除，有價值的留下並被內化。此外，這理論亦相信人有傾向去

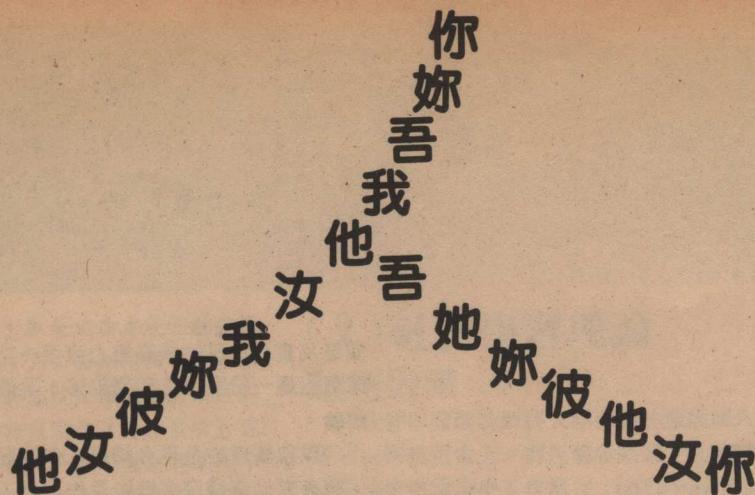
滿足及實現自己的最高潛力直至一個顛峰，這可能是一份完整感和完美感，及真善美的體驗。

現象學理論是現今輔導工作的理論主流。藉著幫助個體發揮潛能及作出個人選擇的信念，工作者引導求助人表白自己的感受，幫助他認識自我，並協助他作出最能達到「理想自我」的選擇。

很明顯，當我們從理論返回現實時，便發覺每個探討人性的理論都不是以獨立去解釋全部行為表現。心理分析認為人類不過是潛意識的奴隸，社會學習理論強調環境對行為的支配，現象學理論則堅信人有去惡擇善的自我實現傾向；彼此各有所是，各有所非。最新的理論是採取綜合取向，即並不堅持單一的理論，而綜合各理論的長處去解釋人的行為。

身為教師，我們也許不需要對各心理理論都有很專門的研究，但面對行為越來越複雜的學生，我們漸感狹窄的教育心理學不能應付所需。除非我們決心只做一部份教書機器，否則教育理論將不能幫助我們做一個能幫助學生面對成長的教師。這篇文章所介紹的三個人格心理學理論當然也不足幫助學生的行為問題，而不再單純從懲罰取向去「教導」學生。





當我們論及影響人類行為及善惡觀念的因素時，很容易將注意力集中在個人和環境因素兩方面。但不要忽略其實「人的存在」本身也會影響一個人的行為，即是說觀眾或旁觀者的存在與否，可能導致行為的差異，甚或完全不同的表現。舉例說：一場有十萬觀眾的球賽和一場沒有觀眾的球場，可能促使同一隊球隊的不同表現；一場人多勢衆的騷亂也會導致其中的個體更敢於表現他平時不敢做出的行為。這些例子說明：他人的存在對行為的影響可能會超過個人價值觀或個人能力的因素：有時前者甚至會改變個人的價值觀或善惡觀念，「文化大革命」中的殘酷行為就是最佳的註腳。

■社會促進作用

其他人的出現會怎樣改變人的行為呢？第一個現象就是「社會促進作用」（Social Facilitation），就是說觀眾或競爭者的存在會促進個人的表現，例如有觀眾的比賽會導致比賽者有較佳表現；而競爭者的出現亦有類似效果。值得留意的是：「促進」作用可能是反面的——即旁觀者和競爭者的壓力也可以導致較差表現，中國跳高選手朱建華在奧運表現失準便可能是這個原因。「促進」作用是正面或反面，似乎與工作的難度及表現者的情緒有關，工作對表現者是容易的，則觀眾的存在就有「正面促進」作用；但表現者若過份重視成敗而引致恐懼或緊張，則觀眾存在就會引起「反面促進」作用。

■群衆行為

第二個現象是群衆行為。在過往聖誕或球賽所引起的騷亂中，可覺察到群衆的存在會使個體表現平時隱藏的行為，如破壞性或攻擊性的表現。社會心理學認為下列原因會引致這些表現。第一：個體在陌生的群衆中是匿名（Anonymity）的，沒有人會

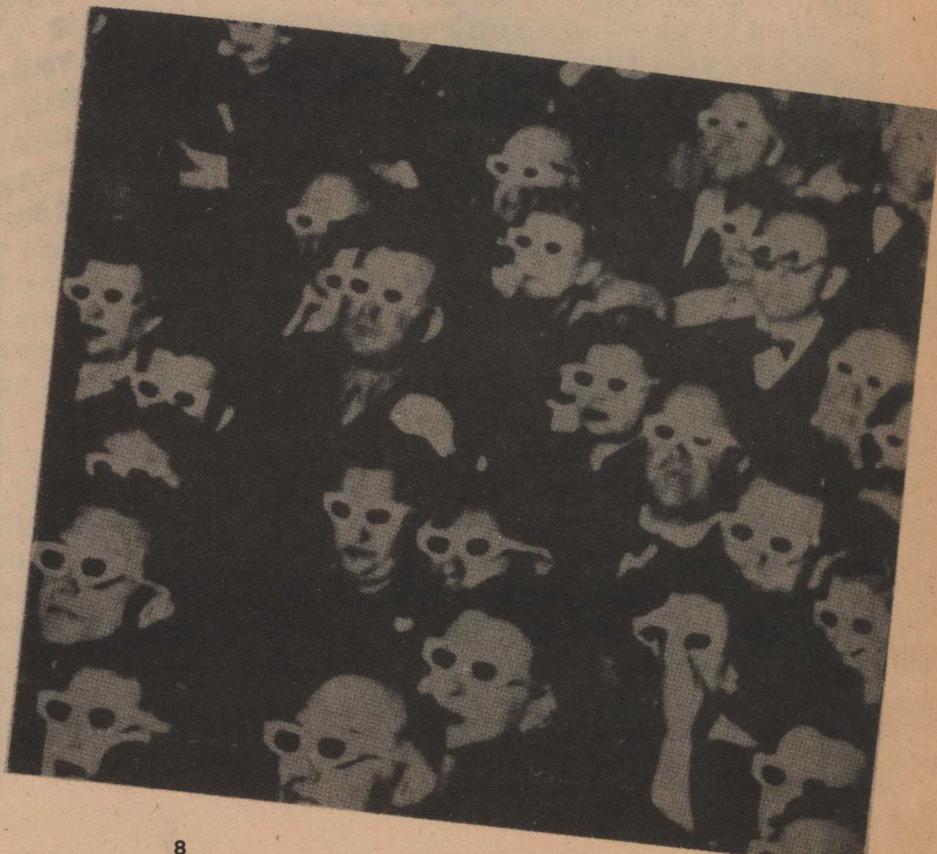
知道他的身份，他的地位，他的工作；這使個體較不計較別人對他的看法而放任自己的行為。第二：群衆的情緒高漲也會令其中的個體減少對自己的注意，以群衆的目標和需求為依歸，弱化個人的感受及需要（

Deindividualization），形成盲目及從衆的行動。第三：緊密的集體感覺使個體價值觀的束縛減弱，亦減弱平時權威的作用，例如群衆不怕警察便是集體感覺使然。在這種情形下，個體亦不能作出理性的計劃和行動。

■旁觀者效應

第三個現象是「旁觀者效應」。一九六四年在美國某處曾發生一宗歷時半小時的姦殺案。過程中約有四十名在附近的居民耳聞或目擊，奇怪的是不但沒有人予以援手，連報警求助的人也沒有。這使心理學家極感興

趣，他們認為那情況與恐懼危險無關，亦非由於目擊者缺乏善念，而是由兩個群衆心理原因所引致。第一個原因是「多元無知」（Pluralistic ignorance），即某人在某一情況下的行為會受其他人的行為所感染和誤導。在上例中，雖有四十位目擊者知道發生了事故，但每個目擊者可能因為察覺其他目擊者沒有採取行動，而錯誤地減低了自己對事件嚴重性的理解，換句話說，每個目擊者都可能這樣想：「這麼久也沒有人求救，證明這件事也不十分嚴重，可能它不過是一個玩笑而已。」每個人被其他人所誤導，就是所謂「多元無知」。為證明這論點，心理學家曾作出一有趣實驗：將一批實驗算個別放進房間，然後從門縫中灌進濃煙，即有百分之七十五的人會認為發生火災而在兩分鐘內致電消防局；若將實驗者分成三個一組進行同樣實驗，則只有百分之十三的人會在六分鐘內致電求救，這證明旁觀者對一件事的看法及理解會妨礙其他人作出正確及





迅速的決定。第二個原因是「責任擴散」，這比較簡單，即所謂「一個和尚挑水吃，兩個和尚擔水吃，三個和尚沒水吃」。有其他人在場，對某件事的責任承擔便相對分散在每個人身上，結果無人負責。「人人要負責即是沒有人會負責」。以剛才姦殺案的事件來說來說，目擊者可能想：「自然有其他人報警，也不須由我來做。」結果就沒有人報警。

，實驗者顯然不願承認這事實。第二是實驗者感覺有責任完成實驗，因為是他自願參與的。第三是實驗者是在受監察的情形下進行電擊，每次他想放棄時，便會被命令繼續。第四也是最重要的，便是對權力的服從。這使人想到一個有趣的問題：在戰爭中進行的殺戮，到底該由誰負責？是發出命令的將領，還是服從命令的士兵？

■ 從衆現象

第四個現象是「從衆現象」，心理學家做了個實驗，證明大多數人有從衆傾向。這個實驗把實驗者放在一組人中，然後向該組發出一個很淺易的問題，要每人輪流作答。除了實驗者外，該組人都是事先安排去回答一個錯誤的答案的（但該實驗者並不知道），實驗結果顯示：假若在實驗者回答前，組內其他人都回答一個錯誤答案，有百分之七十四的實驗者就會回答該錯誤答案，那麼實驗者隨衆回答錯誤答案的機會大大降低。對這個結果的可能解釋是：實驗者恐怕在提供一個與衆不同的答案後會受組員評估，而人是不喜歡被評估的，所以他寧可從衆也不願獨自提出正確答案。「說話說上三次便成為真理。」說這話的人可說深諳社會心理之道。

無論如何，社會心理學告訴我們，人的喜惡並不全由自己的感受或想法所決定。人與人間的關係是互動的，當我們嘗試觀察某人的行為時，可能該人的行為已因我們的存在而受影響。這許多理論並不能完全解釋人性善惡及人類行為，反而不斷揭示人性的複雜及可塑性，但願我們面對學生時，也能抱著這種體驗，以至我們能做一個真正的靈魂工程師。

■ 服從現象

第五個現象是「服從現象」。心理學家曾作實驗，讓一些人充當教師，隔着房教授另一個學生，這些教師會被命令：若學生犯一個學習錯誤，就按掣施以一秒鐘電擊，多犯一次就將電壓提高一級（由十五伏特至危險的四百五十伏特）。當然電擊是假的，學生只假裝痛苦呻吟讓教師聽到，當老師不忍繼續施以電擊時，研究者即向教師發出「請繼續進行」的命令。結果顯示，所有教師都會服從命令而一直將電擊提升至三百伏特，最後也有百分之六十五的教師將電擊提高至四百五十伏特的危險程度，雖然他們極端不願意，但結果還是依循命令。心理學家認為服從的原因有幾個。第一就是當實驗者按下第一次電擊後，他們已陷入一個陷阱中。以後每多按一次，即會促使他繼續下一次的電擊。因為繼續下去無疑比停止來得容易：他一決定停止，就等於承認以前所做的錯的

更正啟事

上一期教育版 17 頁「教師專業」的備註八：「現任的教育署長梁文建也是沒有任何教育文憑的行政工作人員。」是根據布政署公務人員簡介 107 頁所作出的。(Leung Man-kin, Michael B.A.(Hons)(H.K.) Adm.Offr.10.7.65.Sr.Adm. Offr.26.2.71. Adm.Offr. Staff Grade C 1.4.74. Adm.Offr. Staff Grade B 1.4.80.....)

但是，其後得先進指出，梁先生是羅富國教育學院畢業，持有教師文憑。其後得以證實，乃筆者搜集資料不足，上述「 」乃誤，謹此向讀者及梁文建先生致歉。

寄出的信



你寫好一封信寄出與否，就由你操縱它的命運，我收到你的信讀出與否，就要講我和你的緣份。今天，我們一起來分享失落人的信。

我現在是一個差不多二十六、七歲的男子，在我心中有非常多的煩惱、內心的空虛、寂寞時常都會使我鬧情緒，有時還會掉下淚來，我很少有真正朋友，時常都覺得孤獨、苦悶。

我雖然只讀到 F₂，在世界只活了二十多年，但我覺得自己經歷得太多，在世人生其實是大空泛出世，長大讀書、做事、結婚、生兒育女，跟着什麼也無帶走，便離開這世界。

由於平時父母種種事情影響及自己對這個家反感，我就升不到 F₃，就這樣我開始無書讀了，在那年我只不過十六歲，很多事我都不懂，所以我爲了每天所需用的零用錢，就去偷。這樣我一直以偷爲生，有一次我失手被判入教導所。

因爲在裡面識到個比較接近的難友，他很同情我，又恐怕我被人打。所以就給我一個地址，叫我出來後去找他的黑社會大哥，他會幫我解決生活問題。我一出教導所就去找這黑社會大哥，以後我在一賭檯做事，同時又學了很多有關這個黑社會的情形，特別是學會了吸毒，就這樣使我一直陷入了多年的監獄生涯中。

在這多年的犯罪生涯中，我好像一具行屍走肉，每天都想着毒品，千方百計都希望滿足自己一時的快樂及解除生理上的痛苦，當時並不是我不想改過自新，事實上我在第一次出獄時，已經有悔改之心，更希望可同家人重聚，享天倫之樂。

但自稱正派的社會人士對我歧視，壞朋友對我甜言蜜語，使我始終走返黑暗的世界裡，開始我又只想著每日所需的白粉，其他的事情全不理解，只有白粉給我快樂。

再次出獄後，我回到社會工作，但因我曾經吸過毒，人人都鄙視我，不肯信用我，我知道我與這個社會怎麼對立，但試問一個自幼失去父愛、母愛的青年，有感情，有現代人的物質慾望及置身在一個一切都商業化的都市中，那些醜惡的人物包圍着我，那些美好的東西誘惑著我，我無法抵禦，而我稍一做錯，這個社會便不饒我了，就好像一隻小蟲闖進蜘蛛網，無法解脫自己。

昔日滿身邪習的我，憑着黑社會的支持，可有充裕的生活，但欲改邪歸正的我却遇到社會的排斥。看似正義的社會，內裡却滿佈邪惡。

失落人：這叫做「好人難做」矣！但我仍然建議你做好人，因爲你已經做過壞人，應該試試做好人，多方面發展你的潛質，才不負此生。

西霜夫人



正邪？邪正？看來是多麼的遠，但實然它們又是多麼的近。正者，適當之謂也，邪者，不適當，歪曲之謂也。究竟它們的區別在何處呢？就讓我們從千家學者孟子及荀子的學說中作一探索吧！

千家學說的始創人是孔子，孔子有不少門生，但能承先啟後的却只有曾子及子夏，淵源自曾子這系統的便是子思及孟子，而源於子夏的便是荀子了。

孟子名軻，字子居，生於先秦周列王時代。此時周室極衰，兼併日盛，天下漸有統一趨向，孟子於此時提出一簇新思想，主法先王；並且認為人性善，其曰：「人本性善，其心乃正」；故此每人皆有惻隱、羞惡、恭敬和是非之心，是不需要外求的本能，正如孟子常言人見孺子下井必萌救他之心，故此每個人都有其同情心，就算在爭權奪利的戰國時代，同情心依然是人所共有的本性。但雖然人的本性為善，若不加以珍惜，也會變惡，正如孟子盡心章上說：「求則得之，舍則失之」；又於告子章說：「性可以為善，可以為不善。是故文武興民好善，幽厲興則民好暴。」故此人的本性是受四周環境影響的，所以無論人的本性是多心的善，假若得不到適當環境的培養，或良友的影響，其依然是會變為惡的。故此若希望這些孩子們對正邪有一正確觀念，首先要供給他們一個良好的成長及學習環境，老師及父母便要為此負上重要的責任。其實孩子們的思想架構，往往就是把他們的老師和父母的思想架構混合起來而成的。他們的人生觀，價值觀，判斷力往往與父母及師長有莫大關係，故此若有良師益友從旁指導，他們對正、邪自然懂得分析了。

儒家另一學者荀子的學說却與荀子大相逕庭，荀子名況，戰國趙人，生於孟子之後。其學說剛與孟子相反，主法後王。更重要的是他認為人性本惡，他所謂的「惡」，「乃人生而有之，如飢思食，渴思飲，寒思暖

難爲正邪 定分界

，勞思息，堯舜與桀紂所同之本能也。本無所謂惡，但從之順之，無所節制，則欲可致窮亂，此其所以為惡也。」所謂善，只是後天培養出來，這是偽。「人之性惡，其善者偽也；」（荀子，性惡篇）。從這段論說，可知他認為人性是惡的，而其所擁有的善，是人為，非屬其本能的。但荀子又認為人之正或善是可以培養出來的，經過學習後，人的原來氣質會因而改變，而漸趨於善；他亦認為人的個性會受四周環境所影響，故人必須居住於一個良好環境中，更重要的是能擁有一位良師從旁幫助，「故君子居必擇鄉，遊必擇士，所以防邪僻而近中正也。」「學之經，莫速乎好其人；」（荀子，勸學篇），藉老師幫助，人必能把正與邪分別出來的。

略觀儒家兩大學者的理論，得知孟子主性善，荀子則主性惡，似乎他們之學說毫無相連，但實則有一重要之處他們是不謀而合的。一個小孩自母胎出來後，是單純的，思想更是一片空白，不論孟子或荀子的學說正確都不重要，因為兩者，都承認環境及師友的影響才是最大。

身為未來教師的我們，又可以怎樣幫助學生們呢？日常言及的公民教育，便是幫助他們建立正確之觀念的良法之一。必須聲明，公民教育所指的不是狹隘的政治教育或單純的政治意識灌輸，而是作為社會一份子的權利和義務，甚至作為一個人的權利義務。其間需訓練學生獨立思考、合理的分析及正確的判斷能力。除了「知性」的層面：最高層的還有熱愛人類、熱愛和平的「感性」層面。廉政公署設計的教材可說是踏上第一步。另外，老師本身亦需有完整及一貫的行為和思想以至正邪觀念。他們不需告訴學生要怎樣做，而需讓學生看到在不同情況下他們的判斷及做法，並讓學生感到這種行為背後有值得仿效的原則，自會產生正面的模擬作用（Modeling effect）。

ADD a spoonful of fun ... laug

Humour is a motherhood issue, almost everybody is in favour of making it part of their life. A sense of humour alleviates emotional strain in which you may hold yourself. It thrusts aside your gloomy thoughts and helps to relax you. It pulls up those saggy faces and setting eyes to refreshing smiles. Boredom or depressed feelings are to be dissipated by the little touches of humour, too.

• What underlies humour ?

Research humour follows a number of theories, including the biological theory, the superiority theory, the release and relief theory, the cognitive theory, the sociological theory, the developmental theory and last but not the least, the educational theory Dodge & Rossett (1982:11) pointed out:

'Humour affects how learners feel. Recognition that a joke, pun, anecdote or story is funny and comprehension of how it is funny enables learners to feel competent and knowledgeable.'

After interviewing several lecturers and teachers who have given talks or lectures to a variety of audience, I may conclude that almost everyone appreciates humour as evidenced by a smile, a chuckle or outright laughter. An audience likes to learn, but it also likes to be entertained.

• I bear no humour !

While agreeing that laughter is a powerful force, one may nonetheless wonder whether this force can be channelled in such way as to enhance classroom learning. Humour is an art of life. Can everyone of us develop a sense of humour? It should be very personal and it lies on individuals' own temperament and capacity of amusement. Teachers who have mastered the art of making people joyful should meet with few difficulties in infusing fun bits into a classroom. Of course. There are numerous teachers, who, by their very nature, do not equip with the

humour, a few drops hter into classroom

ingredient of amusing others. In their times of work and worry, they can hardly squeeze out a smile for relaxing themselves and their pupils.

Don't tell yourself that humour, or the lack of it, is automatic at birth. There is a lot you can do to get more laughter or fun into your classroom life. You can memorize dozens of jokes you have heard of for future use. You may try to help yourself developing a keener sense of humour. Here are some proven steps

1. Think more about humour and what is funny or amusing.
2. Stay alert to various sources of humour all around you-- in newspaper, magazines, newsletters, on radio, television, cartoons and just about everywhere that men live and work.
3. Understand what humour actually is: "A comic quality causing amusement or the faculty of perceiving what is amusing or comical."
4. Experiment in taking something known and familiar and then making it seem funny. Many jokes are built upon exaggeration, understatement or plain surprise. Satire, sarcasm, playing on words are all sources of humour and offer tips for making something funny.
5. Keep an ongoing humour book in which you write down the funny ideas and humorous bits you discover and come across. This is an essential way to train your mind to spot humour e.g. Amusing signs that may have caught your eyes:
 - * "Fight pollution, Ride a horse." (a sign on back of a car)
 - * "No Shirts, no shoes, no service." (a sign outside a hotel restaurant)

Learn to laugh at yourself first and then at the many funny things about life, and you're bound to be a happier teacher to share your hearty joy with pupils.

•Classification of humour

Infectious houmour does wonders for you in classroom. It may be classified into two broad categories: Concept humour and Non-concept humour. C O N C E P T humour involves the adoption of a selection of humorous examples or technique to explain a concept or to teach a structure. Conducting a lecture without adopting the above method but simply under a humorous and joyful atmosphere belongs to the mode of N O N -- C O N C E P T humour.

•Concept Humour

Joke-telling

Joke-telling is a very distinguished example of concept humour. Jokes provide the drive to get pupils' attention as they are probing a kind of pleasure. It enhances their comprehensive power, cognitive and intellectual development all at a time. The understanding of a joke is a mixed process demanding the interplay of various mental activities.

There are numerous paperbacks that are devoted to jokes. Don't worry a joke being old. To borrow someone else's jokes is not a crime. Are you ready with your pencils and notebook to jot them down and have them passed on? Memorize and practise telling them to small social groups, e.g. your family. Determine to tell at least one or two jokes every opportunity you have to a receptive audience. You should make sure that the jokes you tell are not in bad taste or offensive. Entertaining the majority of pupils at the expense of torturing one or a few of them is contemptible and may invite undesirable reactions.

Riddles, puns and idioms

Besides broad jokes, riddles, puns or idioms may also season the classroom with cherished moments. They should gear to the maturity, sophistication and linguistic abilities of the pupils. Here are some Examples:

1. What has four legs but can't walk?
2. What has hands but can't feel?
3. What has teeth but can't bite?

Answers: 1. a chair 2. a clock 3. a comb

Creating some of the other types would require varying degree of wit. Moreover, in order to communicate their jokes or riddles they are required to speak clearly and to use other strategies as body language, facial expressions and gestures. This activity can also be adapted in such a way as to tap the reading and writing skills, i.e. instead of presenting them orally, one may be asked to write down the piece of fun