

号角

八九学潮專輯

柏師學生會

柏

若何能之

之方派冠地舞

酒

編者的話

學生運動是純潔的，學生所提出的要求是合理的。但為何國家領導人總不肯面對群眾，面對現存問題，與學生作一次真誠而平等的對話，而導致今天的僵局呢？真叫人費解。是他們老茅面子，還是他們未有足夠的實力和準備去應付學生的要求呢？（君不見李鵬和學生的一次對話中，吾爾開希所表現的風範和氣量更像國家總理嗎？）很多人認為學生運動至今已陷入低潮，一切已成定局，保守派的地位還是牢不可破，國家仍是沿着原訂的方向走，而巨龍仍在沉睡！我深信是次學生運動，是深具其歷史意義，學生們已敲响了民族的警鐘，團結起千萬萬華人的心，領導十億多群眾在民主道路上踏出一大步。

近半月來，香港各團體舉辦的遊行，集合不下數十次，而參加者眾，的確是一個教人鼓舞的現象。但激情背後，大家又有沒有付出過對國家民族的一傷深情，及靜心地反省中國在政治、制度、社會現存的問題呢？「捍衛歷史，教師有責」身為一個教育工作者，我們應該藉着這個機會，去認識祖國，認識歷史，認識民主，裝備自己，去教化下一代，作為一個真真正正的歷史見證人。

基於上述的因素，我們匆匆將近日的報章、書刊蒐集成篇，希望透過這本小冊子給同學，提供更多的背景資料。

聶碧儀

六月一日

目錄

點將錄 1

細數學運 2-4

學運日程表 5-8

社評摘錄 9-14

充滿矛盾的光榮 — 陳映真 15

一次覺醒，一場學運，一綫希望 16-17

— 葉知秋

把學運激情納入理智
建立政治民主制度的軌道 18-19

— 劉兆佳

小評妙語 20-21

尋根究柢 22-29

怪象一、二、三 30

五一七後記 31

廣告篇 32

錄將點

學運領袖

「我會退出組織，冷靜思考」



最近中國大陸學生運動風起雲湧，令舉世震動。在短短十幾天裏，一批學生領袖新露頭角，成爲國際矚目的對象。他們爲甚麼投身學運？對學運前景有何看法？亞洲週刊在北京走訪了三位今次學運的「英雄」，他們對以上問題都作了坦率的回答，並同聲表示會「急流勇退」，冷靜下來思考民族前途。

中國幾千年來養成人民的奴性，這是很可怕的，也是改革的最大阻力。這次學運是另一種意義上的啟蒙運動，在人們思潮上撕開了一個口子。過往學運中，人民多抱着看熱鬧的心情圍觀，今次則出現

「立」的任務有待進行。我作爲學運號召者和組織者的使命已完竣，應開始第二個歷史使命，即進行作爲學運領導者的反思。因此，我覺得再擔任任何學生組織的職務是不適宜的。我準備離開組織，以個人身分冷靜地思考並寫文章。

馬少方，二十五歲。八年前離開學校到社會工作，曾任編輯、自由撰稿人、記者、文化幹部、會計等職務。一九八六年進北京電影學院就讀文學系編製班。

這次學運給政府帶來的震動是顯而易見的。雖然政府不承認北京高校自治聯合會，並指遊行是動亂，但行動得到了人民廣泛同情和支持。在領導層中有派系的鬥爭和衝突，而每一派都想利用學運。趙紫陽的講話顯示出某一派對此作出積極反應。但是趙與學生和民衆的意願仍是相離的。不過，無論哪一派利用了學運，政府今後都不得不考慮民衆的呼聲和人民的利益，收斂專制的控制，並改善政府腐敗現象，否則人民將再次起來，而我還會出現於這樣的請願活動。

「四·二七」遊行後我退出了學生組織，主要是感覺到學運最大的缺陷是理論不足，準備在理論上就當前學運形勢和任務作分析研究，爲以後的學運工作作準備。

王丹，一九八七年進入北京大學就讀政治系，一九八八年轉讀歷史系。與著名持不同政見者方勵之的妻子、北京大學教授李淑嫻相熟。

今次學運的最大成就是學生有了自己的組織，並廣泛贏得民心。我投入學運的心情是又驚又喜，想不到運動爆發之後，規模會如此之大。

我將退出學生組織，因爲我已感到疲倦，而且學生組織必須讓新人加入，以保證其活力。相信學生運動是會一直存在的，最近的浪潮只是其中一個高峯。我們的使命是在學運中起號召作用。假如情緒騷亂成熟，學生領袖將會再站出來發揮作用。通過今次學運，學生意識到自己可在中國民主進程中起作用，因此，學生再次站起來說話應不會是太遠的事。

理論不足是今次學運的最大缺陷。學運進入校內民主建設的階段後，應從理論層面上確立學生組織的民主性和合法性，發展校內民主生活，包括辦報、廣播和舉辦自由論壇。



吾爾開希：「破」的工作已完成

K & W 圖片社

吾爾開希·布萊特，二十一歲，維吾爾族人。父親是新疆維吾爾自治區副廳級幹部，負責地方史誌編纂委員會工作，母親是法學資料翻譯工作者。祖籍新疆伊犁，生長於北京，十六歲返回新疆，三年後進入北京中央民族學院就讀預科一年，一九八八年進入北京師範大學就讀教育管理專業。

我參加學運前已有了充分的思想準備，估計可能出現較可怕的情況，如被開除學籍、發生「意外」事故或被拘捕。但我對現狀不滿，渴望改革，渴望在中國出現民主、富強、人民按自己意願選擇生活方式的美麗社會，而且願爲此做出貢獻。流了血，世界也許會變得更好美觀。基於這種想法，又考慮到時局已成熟，學生的激情已醞釀到一旦爆發足以產生震懾政府的威力，故此投身今次學運。

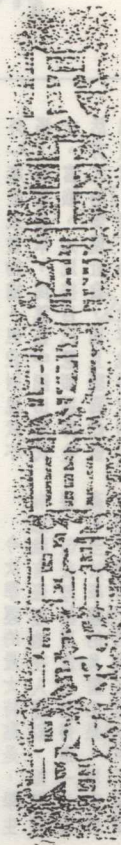
支持遊行學生的感人場面，這是重大的轉變。

今次學運的最大特點是，學生有意識有條理地投入運動，組織完善，但在理論層次上仍得進一步提高。至於學運的具體結果，現在仍未能下判斷，但現在至少有了所謂的「對話」。學運不可能一步登天。運動的口號可以定得很高，但解決問題要有現實的估計。經過學潮後，「破」的作用已完成，而

王丹：理論不足是今次學運最大缺陷



中國學潮急轉直下



一九八九年四月十五日，終年七十三歲的胡耀邦因心臟病逝世。消息傳來，引起了學國的震動。全國上下處於一片愁雲慘霧之中，各地的悼念活動此起彼落。

四月十七日，北京學生聚集了六千人，操往天安門，進行悼念胡耀邦的大遊行。連續五天的紀念活動，亦隨即展開。

學生七要求 揭發民主爭自由

四月十八日，天安門悼念胡耀邦的人潮多達廿萬人，學生更於當日凌晨向人大常委會提出七點要求。該七項要求分別是：(一)重新評價胡耀邦的是非功過。(二)公開澄清，反精神污染，和反自由化的性質。(三)要求領導人及子女公開在新數額及一切收入，並明確提出反貪污、反腐敗。(四)解除報禁，要求出版自由。(五)增加教育經費，提高知識分子待遇。(六)取消北京市人大關於遊行示威的十條規定。(七)要求在各方面及時作出回答，並要求公開內容。

對於學生上述七點要求，北京市委在重壓壓力下被迫派人接受了請願信。悼胡事件，於此已轉為要求民主自由，以及表示對當前形勢的不滿。四月十九日，三千名學生在悼胡之餘，在中南海外聚集，要求李鵬出來對話。在不得要領之下，學生於四月二十日凌晨再衝擊新華門。期間，曾發生香港記者及北京學生被毆事件。

至於四月二十一日及四月二十二日的大集會，可算是悼胡活動的高潮。二十一日晚，是歷史性的一夜。由於北京當局宣佈將於翌日封鎖天安門，於是數以千計的學生被迫連夜出發，趕聚在封鎖前集合，實行通宵靜坐。這一場帶挑戰味道的行動，由於學生秩序良好，及彼此均採取克制的態度，所以並沒有發生衝突。至四月二十二日，總共有超過五萬名學生聚集在天安門，連同各界民衆，共多達二十萬人。當日，學生派出三名代表，步出人數，提著「七點意見」請願書，跪在天安門人民大會堂階前請求接見。可是，李鵬拒絕接見，學生在階前黯然流淚。以悼胡事件引發的學生活動，至此暫告一段落。

四月二十二日後，承接前一階段的要求，學生希望與中國政府平等對話；於四月二十四日起，北京各大專院校正式罷課，直至爭取到平等對話為止。

在等待回覆的同時，學生於四月二十八日正式成立「北京高校自治聯會」。

黨報掄大棒 火乘風勢難為挽

《人民日報》四月二十六日社論：「……是一場動亂，其實質是要從根本上否定中國共產黨的領導……是擺在全黨和全國各族人民面前的一場嚴重的政治鬥爭……」

這一篇措詞強烈的社論在四月二十六日的《人民日報》發表後，使原來相當溫和的學生運動急轉直下，引起學生的強烈反應。社論將學生運動視為一場動亂，無疑是將學生爭取民主、自由視為不合理。故此，四月二十七日，四十多間大專院校學生不理官方的警告，毅然上街遊行。超過十萬名學生突破了警界線，浩浩蕩蕩地遊行至天安門。學生的行動，得到了逾百萬市民的支持。遊行歷十五小時才結束。繼之而來的，是一連串的非課行動。終於迫使國務院願意和學生展開對話。

袁木勢態凶 奴才反咬主人翁

四月二十九日，官方指定的十六間高校四十五位學生代表與國務院發言人袁木、國家教委向東昌舉行歷三小時的對話。在會上，袁木明確地指出，學潮是錯誤的，「是一場陰謀，一次有計劃的動亂」，換言之官方完全否定學潮是一場民主愛國運動。這和學生的意見，是完全分歧的。同時，官方僅以官辦的學聯為對話代表，官方對話的態度又「缺乏誠意」和橫蠻無理，更引起高校自治聯會代表的強烈不滿，對話不歡而散，自治聯拒絕承認是一場正式的談話。

官方是次對話的表現，使學生相信平等對話的可能性已不大。學生更認為，採取進一步的，更激烈的行動，以迫使中共接受學生的要求，是無可避免的。

另一方面，學生和官方對話失敗，使北京的政治氣氛一度相當緊張。但是，這非但未能使學生妥協，反而迫促他們計劃將學生運動升級——決定五月四日發動學生大遊行。

四月三十日，氣氛暫時得以緩和。十六所高校二十九人被選與中共北京市委、

市長會談有關官倒的問題，甚至公開個人收入，以抒緩官方和學生的緊張局面。但未能平息這次學生運動。

五月二日，學生決定採取更強硬的行動，北京高校自治聯會在早上會議決定，派代表到國務院辦公廳、人大辦公廳及中共中央遞交請願信，提出十二項學生與政府進行對話的先決條件，限政府在五月三日中午十二時答覆，否則，學生便會在五月四日那天發生大規模的遊行示威。

熊熊四二七 神州大地風雷急

正當北京學生提出十二項要求，萬名上海學生打着「還我本立」的橫額路出校園，暨被撤出職的《世界經濟導報》總編輯欽本立。不理校園擴音器播着「不要上街遊行」的警告，來自復旦、同濟及華東師範的學生上街遊行，響應北京學生的罷課。

在北京院校內，播出吾爾開希於「四·二七」遊行前寫下的那慷慨激昂的遺書，遺書的上款是親愛的母親，有幾句是這樣的：「人們流過淚，流過汗，也流過血，甚至獻出生命，可是我們奪到手的却太少了，但人民已經明白，乞求是不會有民主與自由、人權和法制的。」

學生要求平等對話的呼籲，却換來政府家長式的回覆。五月三日袁木拒絕高聯會的要求，指出政府不同意與非法的高聯會對話，並指明方勵之是學生背後的「黑手」。

袁木的講話並沒有嚇倒學生，學生投票通過五四大遊行。

同時，北京廿一報社百多名新聞工作者召開暨援大會，歷史性地議決參加遊行。

五四新宣言 大旗一舞動九天

1935年5月4日學生打着「外抗強權，內除國賊」的橫額，8年的「新五四運動」，學生激昂地揮一技藍白橫額的高校自治聯合會旗幟揮舞在人民英雄紀念碑上，人民成爲真正的英雄，人民要自己當家作主。

當天早上，北京學生分頭從各院校出發，途中，學生用肩膀抬起他們的領袖，奮勇衝破五道武裝的防線。耀目的「首都新聞工作者橫額下，出現共和國第一批參加遊行的記者，他們高呼「我們想說真話，勿迫我們造謠」。

人民英雄紀念碑上飛舞着高聯會的旗幟，「新五四宣言」響徹站滿人羣的天安門廣場。五四當天，上海、西安、南京等地也出現支持學生，維護正義的遊行。

「五四大遊行，高聯會呼籲學生復課，北大及師大堅決繼續罷課。」「高校學生對話代表團」於五月五日成立，尋求與政府對話的方法。

期間高聯會就取締遊行和復課的問題出現分歧，委員會並在記者會上互相指責。

由於政府遲遲沒有回覆學生，五月十日逾一萬學生騎單車繼續遊行示威，並在新華社和廣播電視部靜坐。這段期間，首都記者仍不斷請願，熱烈地與學生互相支持。

五月十一日中共最高決策預備與學生和新聞界展開對話，但官方的冷淡態度迫使學生把行動升級。五月十二日，逾一百名學生簽署自願絕食行動書，迫使當局直接與學生對話。

絕食尋新生 青春熱血荐黎民

爲了逼使政府迅速開展對話，北京部份高校學生在十三日下午前往天安門廣場，進行絕食。在此之前，部份高校仍堅持罷課，高校學生代表並成立了「北京高校學生對話代表團」，專門負責對話工作，然而政府一直只由中共中央辦公廳信訪局的一些官員與對話代表聯繫，以種種敷衍的手法去拖延，致使學生急於把罷課行動升級爲絕食。

帶頭絕食的學生主要來自北大和北師大，約共六百人。他們發表了「絕食宣言」，要求政府迅速與「對話代表團」進行「實質性的平等的對話」，並要求政府對這次學生運動作出正面的評價。

在同一天內，絕食學生迅速遞增；入夜後人數已增達二千名。此外，還有首批從上海趕來的請願學生參加絕食。數以萬計的北京市民聚集在天安門廣場上，表示支持，並給學生打氣。

十四日，中共終於派出國家教委主任李鐵映、統戰部部長閻明復等與學生對話，經過兩小時的會談後，雙方並未能取得任何共識。絕食行動繼續，有些學生並拒絕進水。

十五日凌晨，曾傳出當局將於早上四時清場的消息，使學生內部會引起一陣武力鎮壓的恐慌。學生絕食行動已進入第三日。饑餓與疲倦之外，還加上日間的曝曬與入夜後的風寒，使學生備受肉體之苦。

有些學生更出現吐血現象。儘管如此，士氣並不稍降，絕食人數反而陸續增加，甚至有教師加入。下午，學生公佈兩項結束絕食的條件：(一)政府迅速與學生代表進行平等與實質的對話；(二)否定《人民日報》「四·二六社論」，並高度評價學生運動。

十六日，絕食人數已達三千，要送院救治的超過四百人。天安門廣場上差不多每分鐘都有救護車的警號響起，嗚嗚不絕，感人心弦。令人更憂心的是，少數學生已出現激動不穩的情緒，有人甚至企圖自焚，最後給同學勸止。連日來，北京市及全國各地包括上海、杭州、武漢、南京、廣州、深圳等都舉行遊行，聲援北京學生。

海內同一哭 哀哀赤子受煎熬

十七、十八兩日，北京市連續有百萬人大遊行，首都各界都出來支持學生，計有知識份子、工人、新聞單位、公安人員，以至法官等等。趙紫陽曾在十七日發表書面談話，肯定學生愛國熱情，並保證不會秋後算賬，但學生認爲這只是趙個人的意見，不代表中央，因此繼續絕食。十八日，中央政治局四名常委，李鵬、趙紫陽、喬石、胡啓立到協和及同仁醫院探望留醫學生。一位學生乘機向領導人進諫，說學生運動出於愛國，並非反黨，只是反對官倒腐敗，要求領導人從自己的兒女關刀，樹立榜樣。

學生的健康問題已臨危殆邊緣，有些出現腦出血、休克和抽搐現象，並有肺炎等併發症。部份絕水學生，更因長期脫水，血容量不足，以至醫治時針頭插不進血管。同仁醫院院長指出，廣場衛生情況十分惡劣，北京可能爆發全市流行病。

趙李姍姍來 暫緩絕食殷殷待

十八日下午，李鵬一直沒有答應學生要求，還說政府從來沒有說學生搞動亂，而北京近日來的確進入無政府狀態，秩序大亂，恐怕會發展成比文革更大的動亂。談判又告破裂。

十九日凌晨，趙紫陽和李鵬到天安門探望學生，趙還在廣場用傳聲筒向同學講話，說來得太遲了，對不起同學。雖然趙、李並沒有真正答應學生要求，但氣氛總算是緩和下來。傍晚時分，學生還決定停止絕食，改爲靜坐。

楊李刮陰風，戒嚴令下羣情汹

五月二十日凌晨一時許，天安門廣場廣播總理李鵬要黨政機關「旗幟鮮明地制止動亂」的講話，楊尚昆則暗示要用軍隊來恢復首都的秩序。這時，絕食的學生一時十分緊張，但隨即，他們手拉着手，怒吼「李鵬下台」的口號。

幾小時後，李鵬頒佈戒嚴令，嚴禁遊行、罷課，要「堅決制止動亂」。天安門羣情洶湧，學生廣播宣傳，要學生手拉着手，用非暴力的方式抵抗軍隊。天安門的氣氛相當緊張和凝重，學生們更顯出視死如歸的決心。

北京軍事鎮壓之勢，一觸即發，來自遼寧、四川各地的軍隊，隨即抵達北京郊區。這正顯示，政府的武力鎮壓是早已決定了的，而背後的策劃者，更是呼之欲出。一時間，羣衆高呼「打到李鵬、楊尚昆」之聲不絕，有些口號甚至指向軍委主席鄧小平！

血肉築長城，坦克難敵衆志誠

可是，槍桿子並未能壓服學生爭取民主的決心。廣大人民羣衆更與學生連成一體，用血肉築成長城，堵截了坦克、重炮的進犯。「民衆輪地以死擋車」、人民組成「保護絕食團敢死隊」……政府的恐嚇，未能收效，反而使羣衆一心，堅定保衛首都，保衛絕食團。

天安門的民主氣氛影響到上海、天津、廣州。

民憤極熾熱，李鵬下台聲不絕

遠至中國最南方。在二十一日，香港百萬人集會，高呼「打倒李鵬！」「反對軍閥壓迫！」的口號。

消息傳至天安門廣場，頓時歡聲雷動，這是對中國學潮的一支重要強心針。放聲了一天、二天、三天……軍隊仍被軍家堵塞，無法進入市區，部份軍隊更有後撤之勢……

中央電視台在放聲後第三天，重新準許記者以衛星直接傳送新聞。

李鵬下台的消息甚盛。種種跡象似乎顯示，政府的禁令失效了，局勢和緩了。然而，正當國內人士將焦點投向身在美國的萬里，促請他趕回北京主持大局，罷免李鵬時，不利的消息傳來了。

……各省市宣佈要切實學習李鵬的講話的精神。
……後撤的軍隊只是作技術上的調動，沒有完全撤離而且還陸續有其他部隊正從四方八面趕往北京……

人民感到憤怒：用軍隊鎮壓學生的合理要求，這是一個多麼令人失望的政府。繼之，人民感到疑惑，這些軍隊的實力是遠遠超過對付學生的需要。那麼，軍隊來京的真正目的又是甚麼？

北京城內謠傳紛紜，一時又說趙紫陽失勢，北京政治局局面瞬息萬變。
而海內外關注中國的目光，紛紛從天安門轉到中共中央，注意李鵬、楊尚昆、鄧小平各派的動向。

正當中共中央借學生爭取民主之機進行權力調整、軍事對峙時，當上層在軍事上劍拔弩張、唇拳探掌時，天安門的大學生又怎樣呢？

黑手頻使詐 吾爾開希付代價

中共的政治斗争技術確實不可低估，李鵬形容學潮背後有「黑手」策動之際，吾爾開希却中了鄧小平長子鄧捷方派來的「黑手」的離間計，誤信在五月二十二日深夜後大軍必然不惜血洗天安門，以二十萬學生的性命換取二十年的安定。吾爾開希在顧及在場同學的人身安全後，卻竟然擅自宣佈要求撤離天安門，此舉引起其他學生領袖不滿，導致吾爾開希遭罷免主席職務，高枚聯宣佈改組，由集體領導學生運動。學生宣誓決心保衛天安門，堅決爭取民主，因為，一九八九年將是「光明與黑暗的最後斗争」。

李鵬傳不穩 善長願望難變真

在中共的統治下，人民根本無法獲知作為國家最高權力核心的中央政治局擴大會議結果，不少小道消息不脛而走。五月二十三日，北京市內盛傳中央政治局擴大會議已召開，並在人民主觀的善長會頭猜測下傳出李鵬請辭，趙紫陽復出之說。此外，消息更傳鄧小平宣稱從未授權頒布戒嚴令及調軍往北京。事後的發展，當然證明這些純屬流言。作為軍委主席的鄧小平，要是沒有授權軍隊異常調動的話，又有誰能有此無上的權威？人民善長的主觀願望，終究不及高層黑幕專門的險詐。

北京如常有百多萬人上街遊行。外交部長錢其琛以公關口吻告訴外賓，趙紫陽是黨總書記，斗争最後兇死誰手？目前仍難定論。唯一惹起人猜測的是萬里決定由

美國訪問提早回國。從萬里在美國形容學運是「愛國民主運動」來看，不少人均寄望作為人大委員長的萬里，可以有助排難解紛。

外弛內緊張 軍方姿態轉橫強

五月廿四日，天安門廣場上和新軍門外，大學生和教師繼續靜坐。

學運日程表

日期	(學運日程表)北京市	中國其他地區
四月十五日	△胡耀邦病返北京。	
四月十七日	△北京學生「悼胡大遊行」，早上六千人前往天安門。	△上海亦有遊行。
四月十八日	△天安門「悼胡」，人潮多達廿萬。 △學生代表向人大常委會提出七點要求，重評胡耀邦政績，公開領導人財產，及撤消遊行限制等。	△李後忠告港人不宜支持學生反政府。
四月十九日	△三千多名學生夜與強國中斷商。	
四月二十日	△夜與軍警再衝新華門，香港記者被毆。	△本港新聞界譴責毆打記者事件。
四月二十一日	△天安門三、四十萬人聚集等待參加翌日胡耀邦追悼會。	
四月二十二日	△五萬學生聚集天安門，要求參予胡耀邦追悼儀式，學生要求見國家領導人。	△上海世界經濟導報總編輯欽本立被市市委撤職。
四月二十四日	△北京學生開始罷課。	
四月二十六日	△人民日報社論指學生運動為一場動亂，激怒學生。	
四月二十七日	△四十多間高校超過十萬學生突破十次武警界線，遊行往天安門，要求政府官員對話。	
四月二十八日	△各北京高校罷課等，待回覆「北京高校自治聯會」正式成立。	
四月二十九日	△十六間高校四十五名同學被邀與國務院發言人實木談話。 △國家教委副主任何東昌等，舉行長達三小時談話。官方堅決不承認「北京高校學生自治聯會」的合法性。高聯會主席否認開閉會因不可在會上發言及發表聲明，憤而離場。	
四月三十日	△北京市長陳希問及市委領導與北京十六間高校對話。 △清華大學選代表與政府對話，混亂散場。 △北京各高校宣傳隊到街上澄清與實木對話之真相及募捐。 △北京中央美術學院展北京悼胡紀念照片。	
五月一日	△北京高聯會發表「告香港同胞書」 △高聯會向中央提出七點對話要求 (1)公正評價胡耀邦 (2)公正評價有關學生運動的報導 (3)追究打人的直接責任者 (4)懲治官例、撤查康平問題 (5)修改新聞法，公開向政協解釋徐四民能否在中國民間辦報 (6)增加教育經費 (7)政協組專家小組，分析通脹原因。	
五月二日	△北京高聯會向中央、國務院及人大遞交十二項要求，限時答覆，否則五月四日採大遊行。要求內容包括與中央平等、對話及直播對話過程。	△上海一萬名學生，市中心遊行，要求恢復欽本立職位。
五月三日	△國務院發言人實木拒絕高聯會對話要求，並指方勵之為學生背後「黑手」。 △北京百多名記者舉行聲援大會，指責上海市委違章整頓「經濟導報」。 △趙紫陽發表五四紀念講話，號召全國青年維護安定局面。	
五月四日	△十二萬北京高校學生衝過多道公安屏障舉行大規模遊行，人數比「四·二七」遊行為少。四百多名北京新聞工作者亦加入行列。 △遊行完畢，學生宣佈翌日復課，但繼續要求對話。	△上海、西安、南京、湖南、杭州、香港等地亦出現遊行。
五月五日	△「高校學生對話代表團」舉行首次正式會議。 △北京院校陸續復課，但北大及師大堅持罷課。 △高聯會擬日後聯報、出書、選舉省喚起民衆。	
五月六日	△高聯會內部出現分歧，委員在記者會上；就取消遊行及復課問題互相指責。 △對話團向中共中央委員會、人大常委、國務院的信訪局遞交請願信要求對話。	
五月七日	△北京新聞工作者要求與政府對話。	
五月八日	△信訪局未有回覆予對話團，只答應十一日再覆電學生。 △北大校園出現趙紫陽下台大字報。 △有名記者到全國政協交請願信，抗議首都新聞界在報導學生運動上受到嚴重限制。 △趙紫陽再肯定學運。	
五月九日	△北京各高等院校的數百名學生，在記協門外靜坐，聲援新聞工作者，爭取新聞自由。	
五月十日	△逾一萬名北京高等院校學生騎單車遊行示威，在廣播電視部及官方新華社門外靜坐。	
五月十一日	△北京學生宣布五月十五日蘇聯領袖高巴卓夫抵達北京時舉行示威。	

五月十二日	<ul style="list-style-type: none"> △超過一百位來自北京兩間大學的學生，簽署自願絕食行動書，以迫使當局直接與學生談判。 	
五月十三日	<ul style="list-style-type: none"> △二千名高校學生開始在北京天安門廣場絕食，以爭取自由和民主。 △北大及師大學生往蘇聯大使館呈遞信件，要求蘇聯領袖高巴卓夫到學校演說。 △趙紫陽呼籲學生顧全大局，不要做有損國家利益的事情。 	
五月十四日	<ul style="list-style-type: none"> △十七名學生開始在天安門絕水絕食。 △北京學生與閻明復、李鐵映對話，談判破裂。 △學生在對話後，要求李鵬及趙紫陽到天安門與他們會談。 △高巴卓夫拒絕與北京學生會面。 △天安門廣場有近五千多名高校學生靜坐絕食，連同在場圍觀、聲援的學生有三十萬人。 △李鐵映、陳希同等人到天安門廣場，探望學生。 △北大三百名教師上書中央，促請盡快與學生對話。 △李鵬表示學生有些意見，確實反映社會和工作中存在的問題。 	
五月十五日	<ul style="list-style-type: none"> △高巴卓夫到北京，歡迎的儀式由天安門改在北京機場舉行。 △高巴卓夫因天安門廣場上人羣，轉由後門進入人民大會堂參加國宴。 △六十萬同學、教師、知識分子、及市民到天安門聲援學生。 △一百二十名絕食示威者被送醫院。 △趙紫陽在人民大會堂天台用望遠鏡觀察學潮場面。 △閻明復肯定今次學運是愛國表現，並且承諾不會對學生「秋後算賬」。 △萬多名羣眾試圖衝入正在舉行國宴，招待蘇聯領袖的會堂內。 △中共中央呼籲學生回校。 	
五月十六日	<ul style="list-style-type: none"> △趙紫陽向高巴卓夫表示，八七年十三屆一中全會以來，重要的問題仍一直由鄧小平掌舵。 △參加絕食人數增至三千，其中入院急救人數已超過四百人。 △人民大會堂東門外上萬名市民、學生在學生領導勸說下，撤離演出地方。 △學生領袖召開開會批發送院。 △北大師生舉行記者會，租臨時後援團。 △趙紫陽、李鵬，接見高巴卓夫地點由人民大會堂轉往釣魚台國賓館。 	<ul style="list-style-type: none"> △上海、四川、江蘇、浙江、深圳、香港、澳門、海南、黑龍江，均有聲援北京學生行動。
五月十七日	<ul style="list-style-type: none"> △趙紫陽、李鵬、胡啓立、高石、段義傑探望入院學生。 △中國建國以來，最大規模三百萬人環城示威。 △參加單位包括國務院、外交部、解放軍軍原部、財務部等國家機構。 △趙紫陽代表李鵬、高石、胡啓立、姚依林發表書面談話，肯定學生愛國熱情，呼籲停止絕食。 △十多個激進學生及數百支持者被裝在中南海靜坐，要求李鵬下台。 △天安門廣場上，不足一分鐘即有一人送院急救，千五絕食學生被圍。學生絕食進行已進入第五天。高巴卓夫取銷天安門人民英雄紀念碑獻花。 	<ul style="list-style-type: none"> △香港八千人集台支持北京學運。 △二十省市大遊行。
五月十八日	<ul style="list-style-type: none"> △李鵬、趙紫陽派員探望學生。 △李鵬與學生對話，以文革動亂比喻學運，指北京陷無政府狀態，表現憤怒。 △高聯會就上述對話，發出聲明，要求追究中央領導不理睬今次學運之政治及法律責任及結束個人獨裁。 △一批武警參加遊行支持學生。 △遊行往天安門支持學生的人數不斷增加，廣場學生情況令人擔憂。 △人大常委促召緊急會。 △全國總工會主席榮毅仁要求國家領導與學生對話。 △高巴卓夫在上海進行最後一日探訪。 	<ul style="list-style-type: none"> △全國各地續有絕食及遊行聲援行動。
五月十九日	<ul style="list-style-type: none"> △李鵬告訴到訪的澳洲官員，中國政府將採取行動阻止目前北京發生的動亂。 △軍隊進駐北京市郊。 △學生晚上宣布停止絕食。 	
五月二十日	<ul style="list-style-type: none"> △北京市頒發戒嚴令。 △李鵬派員宣布採強硬手段鎮壓學生運動。 △學生與李鵬對話極表憤怒，段義傑再次宣布二十萬學生大絕食。 △北京市民湧向天安門保護學生並到道城路口阻截軍車。 △大部份軍車不能進城，部分地區更出現零星軍民衝突。 △傳聞人大委員長萬里指李鵬違憲，亂頒戒嚴令。 △全國總工會召開工支持學生。 	<ul style="list-style-type: none"> △香港近三萬人在八號風球高懸下繼續集會要求李鵬下台。 △澳門萬多人遊行聲援北京，要求李鵬下台。 △廣州、上海等地亦有遊行。

<p>五月二十二日</p>	<p>△北京學者和新聞工作者創辦一份民辦報紙名爲《新聞快訊》，報導全國學運。 △吾爾開希於凌晨向天安門學生提出撤離建議，其它同學駁回。後來，吾爾開希被其他學生領袖以健康理由罷免。 △臺台區的學生黨與軍警發生衝突。 △超過一萬名北京新聞界及文化界人士上街遊行。 △萬里在加拿大首次表示堅決保護廣大青年的愛國熱情，也要堅決維護社會秩序的穩定。</p>	<p>△昆明市數以萬計學生在街頭示威。 △在上海市，江澤民向接承認革除敵本立職榜犯上罰款。 △廈門十萬人上街示威，反對五、一九講話。 △深圳市十萬人上街遊行。</p>
<p>五月二十三日</p>	<p>△傳中共中央政治局擴大會議在北京召開。 △傳李先念在政治局擴大會議上動員國務院總理李鵬辭職，讓趙紫陽復權。 △傳鄧小平在會上聲稱從未授權在北京實施戒嚴令，及調派軍隊進京，鎮壓學生運動。 △學生領袖王丹和多個學生領袖已經接獲通知，前赴中南海等候會議結果。 △北京百萬人大街示威，要求罷免李鵬，參加的政府單位幹部來自中國科學院、社會科學院、新華社、地質局、航天部等。還有各民主黨派、全國文聯、國務院農業研究中心及部份共青團人員。 △萬里決定提早返國 △外交部部長錢其琛告知外賓，趙紫陽仍是共黨總書記。</p>	<p>△多位台灣學者及國大代表，支援大陸學運。 △行政院港澳小組發表聲明，支持大陸學運。 △烏魯木齊示威者被當局嚴厲對待。 △長沙、成都、瀋陽、武漢、上海、南京、西安、廣州等地均有示威活動。 △香港大遊行，五十萬人參加。</p>
<p>五月廿四日</p>	<p>△北京宣佈戒嚴後第五天，市面平靜，公共交通全面恢復正常。 △天安門廣場及新華門的大學生和教師仍在靜坐。 △人大常委會委員長萬里於今天下午會提期結束訪美活動回國，預計廿五日凌晨抵上海。 △《解放軍報》於昨、今日兩日刊登措詞強硬文章。廿三日報導全軍總政治部會議時指出這是一場有組織、有預謀、有計劃的動亂，目的是顛覆共黨領導。廿四日刊登了解放二總部給戒嚴部隊的慰問信，明確表示「戒嚴」是為了制止社會動亂。 △到北京軍隊分別來自北京、蘭州、南京、濟南、瀋陽各軍區，並有空軍。 △五十七名全國人大常委聯名要求開人大常委會緊急會議，要求罷免李鵬及處理當前急務。</p>	<p>△香港中間派諮詢委員會委員發起簽名運動，促停止基本法起草及諮詢工作。 △香港區區十三名全國人大代表聯署要求列席全國人大常委會會議。 △10萬多人上街遊行，支持北京學生，反對內戰，反對李鵬。市民由維園遊行至遮打花園。 △一眾中國駐港員工成立「中國大陸在港公民支持趙紫陽爲首的黨中央正確領導聯合會」</p>
<p>五月廿五日</p>	<p>△中共中央高層已否決召開人大常委會緊急會議。 △萬里凌晨三時抵上海，因病留滬治療。 △外交部發言人新聞發佈會上聲稱，中國黨政軍內未有人事變動。 △李鵬數日來作首次公開露面，會見外國駐華大使，他聲稱中國有些地方出現動亂，政府有能力解決問題。 △北京數十萬人大遊行。 △新華社駐香港分社社長許家屯抵京，據稱將出席重要會議。</p>	<p>△上海十萬多高校師生以「上海市高校聯合會」名義，號召大集會。其他省區包括天津、南京、武漢、長沙、成都、西安及廣州亦有示威遊行。</p>
<p>五月二十一日</p>	<p>△凌晨近百萬市民聚集天安門，聲稱保護學生。 △二百名工人組成敢死隊圍護學生。 △北京市被軍隊重重包圍。 △學生領袖要求學生在軍隊進發時，「罵不還口，打不還手」。 △高聯會發表公開信促請鄧小平令李鵬下台。 △張愛萍、葉飛、舒向、郭化若、宋時倫五位副將親至兩軍交，要求不要調派軍隊到京。 △100名黨、政、軍有影響的元老向黨中央致函要求： 1. 肯定學生的愛國民主運動 2. 撤銷4月26日《人民日報》的社論 3. 希望黨和國家領袖人和學生代表直接對話 △15位學者發表保護憲法宣言。 △高校代表「告全國人民書」，要求人大常委會召開緊急會議，政府與學生直接對話，解除戒嚴，撤走軍隊等。 △2,000軍隊乘火車進入北京站，被軍警攔截。 △葉飛、張愛萍、蕭克、楊得志、陳再道、李聚奎等7位軍委元老，致函軍委主席鄧小平，要求軍隊不要進城。</p>	<p>△廣東省政府召開幹部大會，學習李鵬講話。 △上海學生結束絕食行動。 △廣州20萬名學生上街遊行，支持北京學生。 △香港近一百萬名市民參加港島環城大遊行，要求李鵬下台。 △六名香港區人大代表促請人大委員長萬里回國召開特別會議。</p>

香港支援民主運動紀要

日期	事件
四月二十四日	△學聯四人代表訪京。
四月二十七日	△大專學生在新華社門前示威，滴血寫上，抗議《人民日報》4.26社論。
五月四日	△學聯發起五·四七十週年集會遊行，人數達八千人，聲援北京學生。
五月十四日	△「四五行動」20名成員於天星碼頭絕食支持北京學運。學聯代表抵京並轉交款項。
五月十五日	△廿名大專生開始絕食，聲援北京絕食學生。
五月十六日	△民促會成員表示支持學生絕食。
五月十七日	△六千人維園集會，遊行至新華社。 △六大專院校罷課一天。
五月十八日	△港政協發出兩急電，要求中央與學生對話。
五月十九日	△港人大代表致電鄧小平，要求鄧緩和局勢。
五月二十日	△四萬人於八號颱風來港時維園集會，遊行至新華社。
五月二十一日	△一百萬人環市大遊行。 △全港市民支援愛國民主運動聯委會成立。
五月二十二日	△港政協人大聯署聲明支持學運。 △草委召集人查良鏞辭職。
五月二十三日	△二萬工學院學生罷課。 △港督發表說話，希望和平解決問題。 △澳門十萬人遊行。
五月二十四日	△十萬人維園集會。 △的士大遊行。
五月二十五日	△港股下跌2百點。 △全港基督徒聲援民主運動聯合會，今晚起開始為北京學運進行馬拉松禱告，直至事件解決才停止。 △香港各界組成的支援愛國民主運動聯合會，宣布成立中央基金，支援愛國民主運動。
五月二十六日	△學聯宣佈帶港幣40萬上京支持學生，又組團上京。
五月廿七日	△香港支援愛國民主運動聯合會主辦「民主歌聲獻中華演唱會」，預計廿萬市民參加，大會呼籲參加市民每人捐十元給民主運動的中央基金。 △香港學聯旅遊部及教育機構主辦的「北京學生慰問團」今天出發，支援及慰問北京學生。
五月廿八日	△全球華人大遊行

短評

深化教育體驗民主

超過廿萬學生及青年昨夜冒雨出席了在維園舉行的「中港青年一條心」集會，聲援北京學生的愛國民主運動。...

五月廿二日 明報



國家一切權力屬於人民 任何個人不得享有特權

昨天香港展開了有史以來人數最多的群眾大遊行，大會。我們為香港廣大市民的愛國熱情而自豪，以為為中國人、香港市民而感到光榮。...

組成，他們是人民解放軍，不是國民黨人民軍。一旦指揮員和士兵明白了這場愛國民主運動的純正本質之後，自會和人民站在一起，支持人民的主張和要求。...

五月廿二日 東方日報

革新國家政治·鞏固香港安全



在昨天之前，一直有人批評香港人具有「政治冷感」的「特性」。但昨天的百萬人民「爭取民主」大遊行大集會，却粉碎了「政治冷感」的謬法。...

振興中華，匹夫有責

柏立基教育學院 井力

我真想哭，面對電視螢幕上北京天安門廣場的悲壯場面，到處是人聲，是標語，是吶喊。『抗議政府，麻木不仁，救護學生，其實無貨。』『愛國無罪』『民主萬歲！』一聲聲嘶啞的吶喊聲，一陣陣激憤的口號，令我的心為之震撼。

中國，您的兒女終於成熟，終於覺醒。北京天安門廣場的學生，是中國建國之後成長的一代，是在紅旗下長大，喝蜜糖水長大的。面對中國的黑暗、腐敗，他們已容忍了一段長久的日子。其實，何止是學生看到了這一點？廣大人民群眾都是有眼共睹中國的一切。只是大多數的人都被以前一連串的運動嚇怕了，於是敢怒而不敢言，誰也沒有勇氣走出第一步。今天，終於有人舍身救國，向強權邁出民主的步伐。中國學生精英吾爾開希，以及其他象吾爾開希一樣挺身救國的同學們，我們整個中華民族都感謝你們，支持你們。

中華民族是一個多災多難的民族，在曲折折的歷史路途中，前進每一步，都需要人民作出巨大犧牲。為什麼我們不能避免流血事件？不能避免犧牲生命而獲得國家的進步？為什麼政府不能與學生平等對話？既然政府已肯定學生運動是愛國行動，為什麼不能開放城市與愛國學生試一試國家的大事情？真是令人費解，作為一個國家的執政黨，做事還要鬼鬼祟祟，偷偷摸摸。

學生的絕食行動，正好與戈爾巴喬夫訪華的日子相撞。政府動學生維護國家尊嚴，顧全大局，停止罷課。然而，政府本身為何不顧全大局，提早與學生展開公平對話？學生要求反貪污，這無疑會損害到某些領導人的利益。所以，他們不肯讓對話內容現場直播，因為他們害怕，他們為的是一己之私，卻不能顧全大局。

這一次學生是由北京學運發起的，現在已得到全國二十個城市的回應。可見民主運動深入人心。這些年，人們一直沉默著，忍辱負重。許多人已經失望了。君不見中國大陸，特別是南部沿海城市的人們在這幾年想盡辦法往外逃嗎？年輕的學生借出外留學的機會，逃避中國動蕩的政治；沒有機會出外讀書的女孩，千方百計的找一個外籍男子，嫁到外國去，希望尋得自由的生活。可是，移民是一條好的出路嗎？中國人在海外一定能夠生活得幸福嗎？有個從中國嫁到加拿大的姑娘寫信給她的舊朋友說：『過去我們在假日一起消閒，一齊郊遊的日子沒有了。現在只有在工廠緊張的工作。其實人生在世，不過日求三餐，夜求一宿罷了。』

中國人移居海外，即使是有學識的人，諸如醫生，教授，也會『貶職』為工人。縱使你在那異地他鄉得到了言論的自由，却由於要趕上當地的生活水平而出賣自己的勞動力，日日夜夜地掙錢，因而失去消閑的自由。外國再好，也不是中國人尋找幸福生活的地方。中國的國家命運與每一個中國人的命運是緊密相連的，不可以分割的。振興中華，是中華民族每一個成員的責任。假如你對中國學運漠不關心，縱使你能成功地移民到外國，有一天（誰也說不清楚）你也會有這一天。中國淪亡，你在外地受到別人的鄙視，正如一個孤兒受到旁人的奚落時，你能沒有落莫無依之感嗎？你能不為自己對祖國冷漠的態度內疚嗎？醒來罷，每一個有良知，有感覺的中國人，在為自己準備，為自己打算的同時，給北京學生一點支持，無論是物質上的，或精神上的回應。

北京學生的愛國運動，令十一億人口的中華民族，在漫漫長夜中看到了點星光。無論這光點是多麼的小，你總不能否定它的存在。願十一億人民團結起來，也願港澳及海外華人齊心一致，支持學運。

振興中華，匹夫有責。

為什麼百萬人遊行

*五行

五月二十一日，從下午二時前到入晚深夜十二點，在香港足有百萬人由中環的立法局四週開始遊行到北角的回跑馬地的馬場內集合。整個遊行的目的，是暨援北京學生的『民主運動』。

為什麼會有百萬人出來高呼打倒李鵬？打倒官倒？高呼學運萬歲？民主萬歲？香港這一向不是政治冷感的嗎？不是不理中國的政治嗎？為什麼竟有百萬人，在不經大力推動下，便遽然上街遊行？這是很值得學者研究的問題，很值得香港政府細思的問題，很值得中國領導重視的問題，很值得那些一直高呼香港人的政治水平低，不能搞民主制，否則便要動亂的人深深反思。

就從整個事件的來龍去脈分析，中國北京學生是借傅念胡耀邦的機會，趁大家在悲憤獨戰異國眾民之餘，借勢起來要求民主。而香港的百萬人遊行，不難也是借著暨援中國的民主運動，趁機在香港推動民主發展。這是最重要最基本的訊息。如果正確接受到這個訊息，對中國民主有利，對香港的民主也更有利。

說這百萬人趁機借中國民主運動之勢，要求中國人的社會要有民主，要有前途，這不是拿人來過橋，不是說大家對北京學生的民主運動的暨援不夠誠意。不，正好相反，

正好因為大家都已體會到兩地自一九九七年問題產生後，香港已逐步回歸中國，兩地命運一致，『中國有民主，香港有前途』，這是百萬人遊行中一致回響著的口號。『做一個勇敢的中國人』，『我是中國人』也是兩首被悲壯地重複高唱的歌，這些歌不但在百萬人中唱，也在北京眾中高唱。這兩首歌的意義正說明了中國人民一直被黨章歌壓得抬不起頭，搞到中國人有人忍受不了，只好離鄉別井，但到了外鄉，又往往受到別人欺侮，人民有民主，我獨無的現象，令到海外中國人創造了『我是中國人』歌詞裏所高呼的：『不管到那裏，在何處，我仍是個中國人！』一個享受不到民主幸福的中國人，這是中國人共同的命運，所以自清朝末年的『豬仔』時代開始，中經民國革命，後到中共統治，已經過了百年的歷史，中國人不但在國外抬不起頭，在國內也一樣抬不起頭（所以北京學生說北大大學生有四種人，都是不爭氣的人）。這過程中，所有參與革命或改革的人，都想要把中國人的地位搞好，其中還有不少領導運是由國外回來的，包括七十二烈士、孫中山、黃興、勳工儂學的留學生等。但是在過了長期的運動，犧牲了那麼多人，中國人仍抬不起頭來，仍要過渡數日子，怎不叫人氣急！

香港自九七問題產生後，許多大產生移民遠走的念頭，在這同時大家也都一直在討論外地政視中國人的問題，因此便在大眾中迴旋著一個問題：走也不是，不走也不是。香港人便在這時碰上了中國的民主運動，於是乎如響大地響雷，立即就以熱烈回響，這便是百萬人，不約而同上街的最大理由。他們深知中國沒民主，香港沒前途，這便是百萬人的心聲！

學運 探索

白色恐怖開始

這兩天北京傳來的消息顯然對趙紫陽一系的「改革派」極為不利。一直未表態的北京軍區經已由黨委表態支持李鵬五一九聲明，被認為是李鵬大後台的保守派大本營中顧委常委，開會支持李鵬的談話，發展到目前的階段，李鵬的形勢一片大好，黨政軍的全面支持。學運最低限度在短期內難以實現。面對當前的劣勢，我們亦只能夠無可奈何地看在眼里，記在心裡。

不單止李鵬不倒，紫陽落台這層簡單，充塞海內外的消息是趙紫陽一系已被打為「反黨集團」，背上今次學運的「黑鍋」，罪名成立後的必然結果是開除黨籍，接受不公開的審訊，下場便與四人幫相似。若果這項傳聞屬實，除了極少數的另有用心想核權力的專政階級外，全球的中國人會接受嗎？！絕不會！

「要吃糧找紫陽，要吃米找萬里」，由文革後期一直在民間流傳的民謠核心人物，竟然是「反黨集團」的大黑手，情況與文革開始之際，「劉鄧集團」的國家主席劉少奇被打為工賊、內奸一樣。目前的中國共產黨根本便沒有非觀念，為了一小撮人的權力慾，隻手遮天，任意妄為，共黨公債力只能夠再一次證明是「零」。若果反黨集團確立，李鵬所言目前情況已陷入文革一樣的證明便會實現，但是製造第二次文革是李鵬。

除趙紫陽系的核心人物外，據傳一些外國的知識分子、學運領袖亦被列入黑名單內。連串的株連，清算的景象已呈現眼前，白色恐怖的陰影愈來愈濃烈，這種恐懼感已開始漫延出來。一些在京營商的人士回來透露曾經出頭來的有關人等已人人自危，甚至部份表態的港商亦開始擔心。香港新華社許家屯智囊團的徐海寧居傳被搜查，徐海寧亦已盛傳匿藏起來，香港左派的一次大清洗已鳴起號角！今早布殊已「警告」美國人不要到中國去，可見情勢的嚴峻！

甘盛

社論

香港百萬人愛國遊行永誌史冊

一九八九年五月二十一日，是永誌香港史冊的光榮日子。一百萬港人，分別在香港和九龍舉行環城大遊行，並在馬場舉行了聲勢浩大的集會，聲援北京學生的愛國民主運動，反對向學生使用武力，要求政府同學生民主對話。這是港人覺醒的重要標誌，是香港開埠以來空前規模的壯舉，也是港人愛國大團結的具體表現。

百萬人愛國大遊行，人人愛國熱血沸騰，高歌「做個勇敢的中國人」，喊出了中國人民的最強音。有人說，長期以來，港人在英國殖民統治之下，民族意識不高。五月二十一日，港人以具體行動，粉碎了這種說法，證明港人的民族意識已經大為增強。百萬人遊行在香港，心憂北京學運成敗，胸懷祖國安危，這說明港人把香港的前途，寄托在祖國前途上面，把港人的命運同整個中華民族的命運結合起來，他們深深理解，中國若不

能建立民主和法制，便不能繁榮富強。中國不能步向民主法制、繁榮富強，香港的繁榮穩定就沒有保證。

港人聲援北京學運，正是為了爭取民主和法制，也是為了振興中華。

一向以來，港人之間因意識形態分歧，形成隔閡。但是，五月二十一日，不同信仰、不同階層、不同政治傾向的港人為了一個共同目標，並肩攜手，走到一起來了。這件事說明，港人完全可以求同存異，建立共識，團結共建新香港。

一向以來，有人以為港人只會「舞照跳，馬照跑」，只顧賺錢。五月二十一日，百萬人遊行表現了港人關心政治，關心國家大事，表現了公民意識。長期不涉政治的馬場，成了香港有史以來最大規模政治集會的場地。

遊行隊伍所過之處，市民從大廈吊下各種標語

口號，路人鼓掌致敬，口號聲直衝雲霄。左派機構、左派社團，都有成員形象鮮明地參與了遊行，同港人同呼吸，共命運。香港區的人民代表，反映了香港羣衆的呼聲，立足於香港羣衆之中，並循中國憲法軌道，代表港人發揮影響國家政治的力量，力求北京學運得到正確評價，學生與政府平等、實質對話早日開展。

百萬人踴躍參加遊行表明，面對一九九七年回歸祖國，面臨祖國可能出現的曲折和嚴峻形勢，很多港人都想為國家做一點事，為剷除腐敗現象、促進中國的改革開放事業作出貢獻。

港人對前途可能有各種各樣的想法，然而，他們從北京大學生一往無前，不怕犧牲的剛勇行動，看到了中國的光明前途。從中國幹部和人民羣衆的明智、冷靜、勇敢的行動中，看到了中國的希望。

我們認為，黎明曙光將到來，中國健康的力量是不屈不撓的，終將發揮影響。曲折的路，仍有星光高照，不必悲觀。形勢一定會變化，前途是光明的。

在二十世紀的今天，人類爭取「民主、自由、人權」的鬥爭日益高漲，就連最專制的中國大陸也爆發了大規模的學生運動。以知識分子為代表的人民，已經開始懂得民主、自由對社會的重要。馬克思說過，歷史的事件常常驚人的相似，它們第一次出現時往往以悲劇形式而第二次則常常以喜劇形式出現。可是，不幸的是，在中國大陸，這種驚人的相似事件往往是以悲劇形式出現。其悲劇在於是以對形式出現。其悲劇在於是以妨礙其「幹好事」為理由，同時每一次中國人民都以「顧全大局」的心理默默地忍受。

學運喚起人民覺醒

共產黨執政四十年，政績相當差，老百姓怨憤很大。為甚麼沒有發生重大的遊行罷工反對事件？道理很簡單，要讓千萬萬有相同思想情緒的人能夠採取共同的行動，必要有人去發佈統一的號令。既然現今中國大陸一無獨立的信息傳播工具，二無公認的獨立的政治組織，億萬民眾實際上處於被隔離的孤立狀態。在這種情況下，一個鄉、一個工廠、一間學校爆發遊行罷工事件，造成全國性的共振，在內人士見之無不興奮，這不是沒有理想、沒有熱情、沒有勇氣、沒有正義感的一代。但是，全世界的人都高興的事，偏偏就是中南海的幾個人不高興！

中柱

隨著中國全國人大常委委員長萬里和全國政協主席李先念在昨天表態後，中國黨政軍的高層領導中，差不多全部表示支持李鵬和楊尚昆在五月十九日北京黨政軍幹部大會上的講話，同時為今次全國性的學潮定性，指是極少數人或集團在搞政治陰謀，蓄意製造動亂，而李先念更明確指出整個事件是與共產黨領導層個人有關係。

中共把民間民主運動定性為黨內少數人或集團的政治陰謀，是其一貫的作法。從一九五七年的鳴放反右運動，到六六年開始的文化大革命，到七六年的「四五運動」，七八年開始的「北京之春」，直至八六年的學潮，不論運動規模大小，也不論運動的主體是誰，最終均被政權冠以一小撮人或集團在背後操縱，蓄意製造動亂以奪權。

中國共產黨政權之所以把任何群眾運動劃歸為黨內政治鬥爭主要目的是取消任何民間社會獨立力量發展的可能，從而使社會全面地控制在政權之下。一方面，由於把群眾運動解釋成政權內部鬥爭的一部分，因而取消了運動中的主體——群眾的獨立性，中共這套選朝期望產生的作用是：隨著政權內部鬥爭的結束，例如李鵬派打倒趙紫陽派以後，群眾運動便應該結束，因為發動者已下台了。另一方面，由於把打擊對象收窄為一小

人民不再受愚弄

中共打擊一小撮手法被識破

高華

攝人或集團，因而反抗政權的力量便被分化，混亂的局面也就更容易被控制。中國共產黨政權這種策略一直以來均是成功的，當打倒了少數民主黨派領袖以後，「四五運動」又告結束，打倒了「四人幫」及其集團以後，「北京之春」也難再生存下去，最近的一次是打倒了胡耀邦以後，八六學潮亦隨之解散。

不過，這次學生運動似乎並不容易被政權納入以往的軌道，以黨內鬥爭結束為終點。因為一方面政權的力量並不如以往般統一，十年的改革使得共產黨中央的控制力大減，各地對把趙紫陽列為「反黨集團」均有程度不同的抵觸便是一例，因此要將運動給予統一的解釋恐怕不易；另一方面，學生和知識份子似乎亦吸收了歷次運動的經驗，盡力把民主運動與政權內部鬥爭劃開，這明顯反映在北京高聯等團體在五月二十七日發表的「十點聯合聲明」上，聲明指出：「這次運動是一場學生和全民愛國民主運動，而非黨內鬥爭。無論黨內鬥爭結果如何，應撤消戒嚴令，撤退軍隊，否定四月二十六日《人民日報》社論和李鵬在五月十九日的講話。」顯示學生已認識到，只有脫離出政權控制的框框，建立獨立的民間社會力量，才是真正的民主方向。

官倒經濟乃是畸形經濟 其特徵以權力經商牟利

最近大陸學生運動提出「打倒官倒」的口號。何謂「官倒」？應有什麼特點？現在向讀者介紹一下：
「官倒」是一種經濟現象，既非一般的「官商經濟」，也非官倒資本經濟，更非商品經濟，而是一種畸形的特殊經濟現象。它產生於經濟模式轉換時期，是存於建立商品經濟新秩序過程中。因此，它與一般「官商經濟」和商品經濟仍有聯繫，它的本質屬性和特點也必然會與「官商經濟」和商品經濟相比較中顯示出來，它具有以下明顯的特點：
第一，「官倒經濟」最重要的特徵是以經商，利用手中之權把對內商品轉到計劃外進行倒賣。它的以權經商的特點不僅表現官員利用權力經商，而且發現不是官兒也可運用手中任何一項業務經營權經商，諸如：手托老子「烏紗帽」經商，子女以父母的一烏紗帽「作資本開公司辦中心，去成儲蓄儲物券而販賣獲利，等等。
「官倒經濟」的第二個特點是官官互惠，無木萬利。
第三個特點是「官倒」與「官批」相結合，其公式是：錢子（各種批文和批條）加票子（賄賂款）加面子（人情與關係）等於經商決策。
第四是它的腐朽性，它是剝削型的寄生經濟。

快語

民主運動進入長期鬥爭

一九八九年五月二十八日，全球各地的炎黃子孫分別舉行民主大遊行，主題為爭取民主自由，反對專制獨裁，以實際行動告訴一小撮與廣大人民為敵的統治集團：中國人民站起來了，再也不會容你們胡作非為了！

中南海的內鬥與廣大人民無關，你們火併王倫也好，燭影搖紅也好，都是你們這個小集團的私鬥，人民毫不關心。因為中國人現在都已明白，禍國殃民四十年的是那個反動落後的制度，無論誰上台都沒有分別，故對任何統治者都不必再存幻想。

因胡耀邦去世而觸發北京的愛國學生運動，由遊行、靜坐發展而為絕食，由北京而擴展至全國、全世界，現在已蔚成全體中國人的愛國民主運動。

在天安門廣場的高校學生，初步決定於明日結束靜坐，離開天安門廣場各回原地原校，繼續進行長期性的民主鬥爭。因為數以十萬計的高校學生經過月來的和平鬥爭已經有所覺悟：這個政權

冥頑不靈，全無心肝，已不值得採用目前的方式加以感化；而為了照顧廣大學生的健康，照顧北京市市民的日常生活，尤其是為了促成「民主大業」，故可能在非法戒嚴的第十天撤出天安門廣場，保存實力，喚起全民，進行長期鬥爭。

愛國學生發起的民主運動雖然如火如荼，但不可能永遠以靜坐或遊行示威方式繼續下去。民主運動的第一階段已完成了既定的任務，既舉行了統治集團仇視人民的真面目，也擴大了統治集團的內部矛盾。現在應該結束第一階段的適當時機了。

民主運動任重道遠，鬥爭過程迂迴曲折。為了徹底推翻兇頑的統治集團，光有熱情是不夠的，光是打倒某甲，某乙也是沒有用的。目前的全面示威行動如果繼續下去，也許不難拖李騰下台，但換另一個人上去，基本情況還是不會改變。甚至如果氣死鄧小平或拖他下台，還是第二個鄧小平。七十年代末期，很多人為鄧小平復出而歡呼，現在又如何？倘若這次趙紫陽取代了鄧小平，五年十年以後，難保趙紫陽不成為另一個鄧

小平。真正的關鍵在於整個制度不良，因此沒有民主法治，蔑視自由人權，甚至公然標榜與民主自由背道而馳的「四項基本原則」，以維護不得人心的統治。



快語

為中華民族的命運同聲一哭

李鵬張牙舞爪的一番話，令中共政治倒退二十年！趙紫陽含淚見學生，哽咽地勸說他們回家，竟是一幕令人難忘的「再見吧」！

這次由學潮而引發的民運，在昨天的緊急黨政軍大會上，已由李鵬「指揮」，趙紫陽下台已成定局（能否於短期內或終有一天「平反」，表而上「頑固影響」已取得全面勝利，但其所造成的「負面影響」實在難以估計，倘或學生「不畏死」，以血肉之軀抗拒槍桿子，則鄧小平非但功不補過，更且遺臭萬年！

李鵬一伙將今次學潮定性為動亂，相信稍具血性的炎黃子孫，都不會心向下沉！北京的學潮發展至今，而內外關心國運的人士莫不關注，學生的地行動自一種愛國的熱誠，期望中共能自省，歡迎進行領導的改組，消除內部的繁雜，實現真正的民主。香港各界人士，也引頸而待，迎接民主，冀中國有

國父孫中山先生創辦革命，屢敗屢戰，再接再厲，到第十次辛亥革命才推翻清室，建立民國。這是因為革命的力量在革命過程中不斷壯大，最終以其擁護者的力量則不斷削弱，此消彼長，最後自然水到渠成。

今日之事亦莫如此，固然不可氣餒，但亦不可奢望一覺醒來就是風和日麗的陽光。目前可以說黎明前的黑暗，而這一段黑暗時間不會太短。每一個中國人都要盡其在我，站在本位努力驅除黑暗，一分耕耘，一分收穫，聚沙成塔，我們的努力不會白費。

希望北京天安門廣場的學生能夠安全撤退，各回原地原校散播民主、自由、人權的訊息。你們已完成了第一階段的責任任務，讓全體中國人來合力進行第二階段、第三階段的任務，直至神州開遍民主自由之花。

位，瘦弱有林論主張由鄧小平出來平息學潮，可謂亂天下之大器。唯一比較例外的推是趙紫陽。他在五四七十年紀念的講話，肯定學潮是愛國行動，其語調已與人民日報四月二十六日的社論界定學潮運動的觀點截然不同。五月十七日凌晨二時，趙紫陽代表中央政治局常委發表書面談話，呼籲學生停止絕食，保證不作後果報，雖然未能使學生情緒回春，但已見一斑誠意。其實這並非學生所反對，而非非面談話，效果該更好。

但仍有消息說，在政治局常委會議，四名常委，李鵬、喬石、胡啓立、姚依林，以四對一壓倒多數，決定了趙紫陽已陷於孤軍奮戰，讓政治危機繼續下去。

昨晚四時五十分，趙紫陽親赴天安門廣場，探望絕食的學生，並且含淚向學生表示對不起，他來晚了，又說自己已老了，無所謂，但懇請學生珍貴性命。這項行動相繼發出自趙紫陽的自發，他已不惜與黨中央的保守派決裂，站在自己的政治前途作孤注一擲，毅然與學生站在一起。

果然不出所料，在鄧小平主持的政治局特別會議，傳出了趙紫陽持真誠。鄧小平力主就歷史，難提出反對就要承擔分裂黨的歷史罪名，而趙紫陽則提出了辭職。所謂「辭職」，不過

是被迫下台的同義詞。本來趙紫陽已是小恩學潮受害者所寄，他的被勒下台，不得反映出中共黨禍、專制的家長心態無可救藥，今後所引起的新變，亦無從估計。過去歷史早已証明，高壓政策是日趨墳墓。現今如識分子、工人、農民甚至青年人已與學生聯成一心，誓不罷休。本來鄧小平若肯引咎辭職，天下太平，人人握手相慶；如今倘若要流血肉來欺騙民主，謀殺內戰，絕非非人所樂見。中華民族的命運，苦難如此，實使人同聲一哭！

現今學生雖然已停止絕食，改為萬人靜坐，進行長期鬥爭，但當局的門戶，三十八軍雖不聽命，却調派其他部隊開入北京，準備「清場」。昨晚深夜中央電視台直播的新部大會講話，揚言雖然解釋放軍入城是為了解決秩序，但李鵬已在「合血暗人」，把學潮定性為「動亂」，衝擊鄧小平的權威，指有人借學生行動來達到政治目的，以飽食學生為「人質」。可以想見，繼隨行動之後，還會有一連串的一波接一波，和此門之風，又不知有多少知識分子挨整，仍是中共一貫的卑劣伎倆！

一場被勒勒的學生運動，被冥頑不靈的官僚，想奪權謀殺。以和平手段達成民主的希望幻滅了，本來是動亂也必引致動亂。難道中華民族的命運，竟難逃此一劫數？

位，瘦弱有林論主張由鄧小平出來平息學潮，可謂亂天下之大器。唯一比較例外的推是趙紫陽。他在五四七十年紀念的講話，肯定學潮是愛國行動，其語調已與人民日報四月二十六日的社論界定學潮運動的觀點截然不同。五月十七日凌晨二時，趙紫陽代表中央政治局常委發表書面談話，呼籲學生停止絕食，保證不作後果報，雖然未能使學生情緒回春，但已見一斑誠意。其實這並非學生所反對，而非非面談話，效果該更好。

但仍有消息說，在政治局常委會議，四名常委，李鵬、喬石、胡啓立、姚依林，以四對一壓倒多數，決定了趙紫陽已陷於孤軍奮戰，讓政治危機繼續下去。

昨晚四時五十分，趙紫陽親赴天安門廣場，探望絕食的學生，並且含淚向學生表示對不起，他來晚了，又說自己已老了，無所謂，但懇請學生珍貴性命。這項行動相繼發出自趙紫陽的自發，他已不惜與黨中央的保守派決裂，站在自己的政治前途作孤注一擲，毅然與學生站在一起。

對

民主戰線 燕人 吳

五月廿七日 報

向英勇的學生們致敬

——留取丹心照汗青！

廣東省政協 鄒燦基

「在遙遠的東方，有一個沈睡着的巨人；讓他睡吧；

因為當他醒來的時候，他將會震撼全世界。」

(一) 少年十五二十時

自數千年來，中華民族，從來都是一個多憂多難的民族。它的歷史，充滿着數不盡的憂國憂民的國士；它的故事，散發着道不盡的可歌可泣的悲劇。愛國的學生們，更曾在我們中國的近代史上，佔着了極其輝煌燦爛的一頁。他們本着赤子之心，沸騰的熱血，在國家備受官僚亂政的嚴峻關頭，發揮了暮鼓晨鐘的作用。時代的使節，正在向他們招手；中華的兒女，正在為他們哀鳴。起來吧，沉睡着的巨人；讓我們攜手前進，共創美好的將來！

(二) 但悲風雨阻歸程

踏入八十年代，我們聽到了中國「改革開放」的號召，令我們心裏油然而產生了新的希望。當年的八國侵華，與及滿清政府讓外國人在中國領土內欺騙中國人的境況，現在已經一去不復返。但是中國依然還是極度的落後，國家富強的來臨，依然還是遙遠無期。且看東南亞鄰近的國家，他們正在逐漸地強大起來，現代化的尖端科技，帶來種種驚人的成就，已經不再是人力之所能相抗衡。中國倘若再不急起直追，恐怕便再也趕不上了。為了不讓國家重蹈「任人魚肉」的覆轍，在這個只許成功不許失敗的國家危難之秋，更沒有人願意看到改革被毀於一旦。但是中國政府官僚近年來的表現，委實是太令人失望了。國內種

種貪污腐敗的現象，有若恒河沙數層出不窮。這些官僚借改革來中飽私囊，借權力來官官相衛。他們濫權越法而不知悔改。倘若沒有當頭的棒喝，請問他們會自我收斂嗎？在過去這一兩年來，國家的「官倒」形勢，竟然每況愈下。改革是時候了。但是由誰來肩負起這歷史的重任，為國家的開放和民主，充作開路的先鋒？

(三) 共看明月應垂淚

當香港正是在夜闌人靜的時候，北京絕食的學生們，不知又有多少個會相繼不支而倒地。他們為了什麼來絕食；他們為了什麼去犧牲？一人世幾回傷往事，一滴何曾到九泉？——他們一個個的到來，又一個個的倒下。大好的生命剛剛才為他們而開始，命運卻又如此匆匆地把他們摧殘。昨天還是朝氣勃勃的一群年青才俊，今夜卻在面臨垂死凋零的邊緣。但是他們仍然毫不畏縮。為國家，為民主，為人民，他們勇敢地獻出了自己的生命。——他時好花發，認取血痕斑！

(四) 一夜鄉心處處同

令人深感慶幸的，是香港的學生們，也組織起來了。他們吸引了廣泛的同情，是的，這正代表了我們每一位在香港的中國人。來自內心的呼喚。為此我對他們的行為而讚美，為他們的高喊而共鳴。在北京為國家的命運而絕食的學生們，是中國將來唯一的希望；是中國無價的未來主人翁。我們對他們的愛國表現，感到驕傲。我們渴望能夠與他們風雨同舟，讓他們永不孤單。長夜迢迢，轉瞬間今夜又將成為過去。可是在北京絕水絕食的一群英勇的青年，他們又將會有幾個明天？（寫於八九年五月十八日凌晨）

充滿矛盾的榮光

關於天安門學潮的隨想

人間雜誌發行人 陳映真

數目目前為止，看來儘可能願成一場民族水難復的血案的北京學潮，似乎已經隨著地任不可思議的和平、善意的方向在發展。

如果真能如此，如果中華民族果然避過了這次的浩劫，並且在理論、計劃與實踐上皆問題百出情況下的十年「開放改革」所造成的人、價值、倫理和社會的荒廢中振起，那麼，這一切的光榮，只歸乎北京天安門上的中國青年學生們，因為正是他們，而且只有他們，在沒有人能測度的、巨大的權力壓力下，自己做了行動決定，自己以否決自己內身的方式去實踐自己的意志，當然他們也連帶準備接受一切可能的嚴厲後果，而且也是這些二十歲上下的學生，在百萬人連帶示威將近十日中午，保持了紀律、和平和高尚理想主義精神面貌。海外文化人和知識份子們的滔滔論調，畢竟都不必當廣場上學生所面對的任何威脅的危險。即使大陸上素來放言高論的作家、編輯和教授中，也以謹慎觀望的伺機參與，又在形勢變化時機後撤退機會主義者為多。

工人與十萬軍隊對峙時，電視影像傳來的是相當和平、非暴力、理想主義、愛國感情、善意、秩序井然甚至近似嘉年華會的喜樂。有一位刻正旅行北京的香港朋友打電話告訴我，「開放改革」以後北京學生的「考」托福、派和投票將派、市民間為追逐物質的焦慮、租界和人情疏薄，現在忽然不見了，幾乎無政府化的北京市現在卻充滿了自律、自治、希望、善意和尊敬。無一人趁火打劫……電視上北京市民、學生和解放軍之間的監視人員認真辛苦地教學生的畫面，為我們留下深刻而值得思考的印象。

目前北京學潮的特點，在於忽然明確地喊出李鵬下台的口號。許多未經證實的消息紛紛傳播恢復工作。

大凡國際資本、「放權」後省、市和特區官僚特權階級佔企業，以及「開放改革」後部分官辦化「精英」知識份子、科學家和理論家，對於趙紫陽的回朝，自是人心大快。學生、工人和市民選擇了趙紫陽，表現了大陸人民對廉潔的政風、對民主的政治以及對自由資訊的渴望。

但是，從十年來的情況看來，「開放改革」或者一系列「社會主義初階段」論下的大陸政治經濟結構，恰恰是官辦化、腐化、和個人私慾超越前消費、消費浮誇的根源。這一點，不但學生和市民似乎並不清楚，且好談「大理想架構」

的大陸理論家們和思想家們不認識，而且怕是連黨的精英、智囊們也不認識吧。

香港有幾個年輕經濟學家，數年來一直憂心忡忡地研究和分析大陸社會的構構性矛盾。

據他們的分析，大陸那種體制「放權改革」經過的結果，中共中央幾乎無在獨御宏觀性的基本計劃。各地方官僚佔特權性企業機構的本位主義和個人利益，成為今日大陸經濟活動的最高指令。結果是：大量重複性、浪費性投資層出不窮，造成巨大投資浪費，無原則、無計劃引進外資，生產設備和原料及半成品，使今日中國成為世界資本主義體系中的「萬國貨配間」；無原則、以權搶佔原料，品質下降；各山頭擴張建設，和「狼吃羊」的「集團消費」，肥田化，造成基礎工業相形縮小，重輕工業比失平衡，農業與工業產品產價擴大，農業生產萎縮，農產品因短缺而價格上漲，工業成本亦隨之上漲……而這一切又總結為向來而來的「停滯膨脹」。停滯膨脹又造成消費上更強烈的商品飢餓、價值和官例，也造成材料、商品的地區特權封鎖、屯積和搶佔，以及廣泛內陸和沿海重點發展地區間貧富的差距日益擴大，終為無法脫身的惡感循環。而個體戶剩餘投資再生產的限制，造成奢侈消費、和外國產品廣告一道刺激脫離似「超前消費」主義。龐大的社會主義

「全民所有」和「集體所有」體制，即使在被層層限制卻「活力」無窮的資本主義因素下，在物質上和精神上開始發生的動搖和裂變。

這就是人民要擁護「那」種「開放改革」，卻又要反對黨風官例的內在矛盾。

為了解決使貧窮國家有雄心刺骨之痛的「民族積累」問題，今天幾乎無人反對「後冷戰」時代社會主義中國的開放改革。問題在於，今天中共黨、黨的「智囊」以及對自己真誠信心的自由知識份子、思想家和理論家們，對於世界資本主義南北分工的掠奪性構造成少認識，他們必心願美日，卻對第三世界的命運與力量輕視與無知；他們把美日美化和理想化到令人無法置信的地步。他們對大陸四九年的大變革、對馬克思主義和前進的歷史學和社會科學，做令人咋舌的過低評價；他們在安本主義先進國顯現性的「西學界」便宜化、變相的斷裂下，大批地西化和美國化；被這樣的改革開明派知識份子、專家、思想家和理論家熱烈支持的「趙紫陽路線」，經過北京學生們極為動人的犧牲、極富愛國之情的、歷史性示威後，必然能解決當前和今後中國面臨的問題，其理至明。

歷史以她十分奇特的方式，通過這

後記

四月二十二日寫的這篇長文，還不能看見趙紫陽形勢急轉中敗落的跡象。然而趙的仆倒，基本上沒有改變本文試圖指出的嚴重問題核心：中國「開放改革」所帶來的構構性矛盾。

認真研究、分析，並且批判地繼承解放以後中國社會和政治的歷史經驗；對當前中國社會構構性的本質做出科學的分析，找出社會構構性和人階層、階級、集團的矛盾焦點，從而找出改進的主體力量和方法，擴大中國改革與世界，特別是

回北京學潮，揭發了大陸這一個或者可以稱為「官僚特權階級」的邊陲化、半社會主義社會的矛盾。有朋友說：天安門學生這次波瀾壯闊的運動，會結成一個「學生知識份子工人市民」的團結體，以監督中共黨、並與之公平競爭，以建立真實的社會主義民主體制。但從波蘭「團結工聯」的成長艱苦過程，從一九六〇年、四、一九學生革命後開下的韓國學運之充滿鬥爭、刑罰和折開的道路，如果這次四月學生運動中國大陸新學運傳統的第一步，等待傳統學生根發芽、開花結果，要實現這美好其具的願望，時間怕是相當漫長的。

然而，正因為時間漫長，兩岸次一世的中國青年學生，反而有了超越當前兩岸知識份子的買辦化，甚至反民族化、非主體化的趨避的反動階段，重新掌握認識、分析中國社會構構性根本矛盾，從而在實踐中加以改革的機會。而才能克服目前把帝國主義下兩個對峙的台灣現實肯定和合理化、即將鬆懈干涉和內戰延長下的民族分離所造成大陸與台灣的差別性極力加以正常化、肯定化與合理化，而不是加以批判的全盤邏輯的，民族主義巨大的荒廢與反動的歷史吧。

與第三世界」的結構關係性，建設有民族主體的中國觀和世界觀……這些任務，如果是在今日任何「一派」的官辦所不能勝任，肯定也不是大陸上大多數買辦化、西化、資產階級化的「改革派」知識份子、理論家和科學家們所能勝任。

如果學生能在這次運動後認真作出總結和自我批判，向鮮明的民族和以民眾為主體的改革運動跨出第一步，即使學生在天安門上不曾付出我這日新夜異其不發生之慘重代價，也能期待應有的、寬宏的回報於明日，也未可知。

然而，天安門上百萬學生、市民和

然而，天安門上百萬學生、市民和

然而，天安門上百萬學生、市民和

然而，天安門上百萬學生、市民和

一次覺醒、一場學運、一綫希望

葉知秋

「五四運動」七十年後得以重演一次，多少使人看出一點希望來，且會興奮好一段日子。究竟希望在哪裡，希望又有多大，這都值得探討。

粗略看來，目前所感受到的希望，似乎有三個方面。第一，今年二月至四月中大陸的緊張氣氛，因學運得到了化解，人們敢怒不敢言的情緒得到了發泄，使中共製造的緊張不至於惡化，為此，人們感到了一綫改革將會得到繼續的希望。在這一段短短兩個月中，中共的表現的確使人感到心涼。光看「司法部負責人」的談話，就使人以為中共在政治及專政方面要退回到七十年代中去。可幸北京學運就在這種倒退中突然發生，為此，使人重拾了一點信心。再燃起一綫希望。

第二，北京大學生居然能自發起這麼龐大、而又有組織性及紀律性的運動，無疑使人看得出，這一代大學生是有希望的一代。但問題又分兩個層次，不管從哪一方面說，年輕一代始終是未來國家的主人。但他們有希望，却不等於國家的希望。他們中有人必將是國家政權的領袖人物，但不等於他們肯定會為國家帶來希望。中共的領導人就有很多會是「五四」及「一二·九」學生運動的人物，如江澤民就自言他曾是學運的領導人，但

却正是這些人物，是最怕學運的，是最怕新生力量的。當目前這一代學運人物進了中共，又成為「中共牌」餅印製造出來的官僚時，他們亦將難為國家帶來希望。即是說，他們這一代個人的希望是有了，官大權大，要風得風，要雨得雨，不能不說是「人生的希望」。但這種希望是一回事，國家的希望又是另一回事，兩者是不能加上等號的。第三，為此，在國家的意義上說，未來是否有希望，主要還是看中共及整個社會的演變。如果中共的專制及官僚得以長期維持，將見不到希望所在。如果人民的民主意識、教育水準並無提高，不懂得去爭取政治民主前途，同樣是見不到國家的希望的。

分清這幾種關係，目的是防止過份的樂觀，而不是貶低學運的意義。學運的巨大歷史意義，毋庸置疑。中國人最大的毛病，就是永遠有着一種「玩古董」的心態。「五十年文明」就說了五千年，「五四運動」掛在嘴邊也已七十年，偏偏就忘了繼承與發展，忘了爭取與創造，只是一味的崇拜前人。今年的「五四」遊行示威過後，最應記取的就是，不要整天懷念那天的遊行是如何的成功，而是要立即轉入不停息的爭取與創造。七十年前的「五四」並未為今天創造了民主的

社會，就是一個極好的教訓。

現時有一種普遍的看法，是說經濟改革如成功，國家就有希望了。中共這樣說，大家也跟着這樣說。如果這種說法可以成立，則中共馬上就有一條捷徑，即將台灣經驗搬過來就成了，中共自己所搞一套套新鮮東西，都是白費勁的。

事實就擺在眼前，中共不是要「富起來」嗎？為什麼中國人現成的經驗他又不要，而偏偏一年一個新花款，一季一個新模樣的瞎搞個不休？「反資產階級自由化」究竟「富」了多少人？

由此可見，中共為自身的權力，是多於為國家前程的。也為此，我們以中共定出的模式，以中共行事的方法與手段，去探討未來的「希望」。

改革不過是一帖膏藥

所謂改革，似乎不過是緩解封建專制社會患上疑難雜症痛苦的一帖膏藥而已，並未從根本上展示出國家的希望所在。從王莽、王安石到康有為都倡議及進行過「改革」，但中國至今不過爾爾。而且，社會越是進步，統治者也越精。滿清政府講改革，只講經濟改革，而不講政治改革。中共比滿清政



北京大學學生街頭示威

府更是精細，只講「向錢看」，政治則碰不得，「四個堅持」不能談」。八五、八六年輿論較「寬鬆」，他就來一場「反資產階級自由化」，才幾棍就把剛冒頭的知識分子打下去了。

清王朝於一九一一年崩潰，並非因經濟改革的失敗，它在建立新軍、立憲、對外開放及鼓勵私人企業等方面並無中共目前那種「失誤」，國民經濟是持續上升的。它亡就在沒有進行意識形態方面的改革。當其以「中學為體、西學為用」所尊崇的孔教意識形態面臨崩潰的時候，並沒有意於找尋新的意識形態去代替，所以整個清王朝一下子就跟着垮下來了。

這與中共有點相似。中共尊崇的馬克思主義，目前已近於崩潰，它也不着意於進行意識形態的改革，而是企圖以「四個堅持」去支撐近於崩潰的馬克思主義。在實質已被抽空之時，那「四個堅持」除了為對人的控制找藉口，還有什麼用呢？

為此，我們實在難以看出，中共只靠經濟改革及「四個堅持」，能為國家帶來怎樣的希望。中國從秦始皇開始的二千二百年人治歷史，看不出哪一個朝代的統治者是把國家利益置於權力利益之上的。却又正是基於這一點，也未見過有一個「不倒」的朝代。只有將這種種關係分清，人們才會明白，為什麼必須要求中共進行政治及意識形態方面的改革。目的當然是很明顯的，就是為了國家的前程與希望。中共要長壽一點，也

唯有如此。中國的封建極權主義舉世聞名，但沒有一個政權是可以靠軍隊、警察及監獄此等國家機器就可以維持不倒的。中共是歷史上最迷信專政的政權，它也相當成功地製造了一個聞敲門而心驚的戰慄社會，但對其本身並無帶來任何的好處，却使他走上了「絕對權力，絕對腐敗」的模式。

中共的腐敗、昏庸、無能，已經到底了。但至今為止，它仍未打算進行政治改革，仍未打算在意識形態方面進行改革。為此，在面對龐大而生氣蓬勃的北京學生運動時，它亦能寫出四月二十六日《人民日報》那樣的社論了，只能見到他的六、七十年代的手段，只能見到袁木那種擅於嚇人的人了。

兩道明顯的軌迹

這次學潮留下兩道明顯的軌迹，就是人民進步了，中共退步了，它的確老化不堪了。如果說它不鎮壓就是進步，對於一個現代社會的執政黨而言，此話實在只是一大諷刺。

未來的國家能否看出真正的希望，單靠任何一方面都是不足夠的。學生、知識分子以及羣衆雖然在這次學運中顯示了進步，顯示了力量，但如不繼續前進，只要一滿足，那麼其所顯示過的進步很快便會變為一筆陳年老賬，就像七十年前的「五四精神」一樣，不過只是一筆文字上的賬目而已，還沒有變為實質的東西。套孫中山的話說，就是「革命尚未成功，同志仍須努力」。仍須要為創造一個政治民主社會而不懈地努力。

香港學者談中國學生運動

一個多月來，中國大陸的學生運動洶湧澎湃，席捲全國各地。學生們置生命於度外，以非暴力的和平方式奮力爭取民主，呼籲同政府作平等、公開、直接的對話，希望把對中國前途的憂慮和意見反映給政府，全黨全民萬眾一心地將改革和開放向前推進。學生的這種愛國熱情和行動感動和激勵了全國各地包括香港千千萬萬的人民，連日來北京市幾百萬社會各界人士大遊行以及全國各地學生、人民的聲援就是對北京學運最有力的肯定和最公正的評價。

本專題內，我們訪問了幾間專上學院的學者，請他們就大陸是次學運的成因、對中國未來前途的影響、經濟改革與政治改革的關係等等問題發表意見。學者們表示這次學運對當局既是挑戰、又是機會，如處理得當，將會把人民的力量凝聚起來，化為推動改革、推動中國前進的强大動力。遺憾的是，在本報截稿時，傳來大陸局勢急轉直下的消息，官方非但沒有採取順應民意的溫和冷靜誠懇方法去處理學運，反而決定以強硬手段壓制學運，這種做法是否奏效？學運命運如何？中國前途何在？一切還有待事態發展，有待人們冷靜地去觀察、去分析、去思考……。

劉兆佳：

把學運激情納入理智建立政治民主制度的軌道

當本港有不少人都憂慮目前的學生運動發展下去會否影響整個中國社會的安定時，香港中文大學社會系教授劉兆佳却對記者表示，他基本上是採取一種比較樂觀而又興奮的態度去看這場學運以及由此引申出來的羣眾運動。他並不認為這場學運會衝擊權威、影響社會安定，相反，透過學運可以將千千萬萬的中國人團結起來，這些中國人中更包括共產黨內部的大多數人、政府機構中的大多數人，從而轉化為推動中國下一步政治改革的一股强大動力。因為是次學運本身從本質上看並不是人民與國家、與共產黨的對抗，當然，人民與黨之間的關係目前錯綜複雜，既有共同的利益、又有互相的衝突，所以劉兆佳認為是次學運既是挑戰，又是機會，能否把握好這一機會端視乎中國領導人作出怎樣的回應，即如何處理好與學生的關係。

形成學運的原因

這次學運以及大規模的社會各界遊

行，直接的原因是羣眾對貪污、腐敗、官倒、特權等現象極為不滿而引起，但更深入去分析，也有以下的一些原因：

第一，經過歷次政治運動以至文化大革命，加上經濟長期得不到正常發展，導致共產黨的威信不斷下降，在此情形下，一些反對的力量和羣眾對時局不滿的言論就得以放膽地浮現出來。

第二，標榜了幾十年的社會主義意識形態目前陷入了十分矛盾的處境，一方面，傳統的社會主義理想原則雖然還在口頭上堅持，但其中的許多內涵却已失去；另一方面，目前所提出的經濟目標以及實踐又沒有加以合理化的說明，而同過去的理想原則格格不入。亦即是說，共產黨理想與理論的再塑造過程並不成功，由此導致整個社會突然間失去了價值標準，出現了意識形態上的斷層，如此一來，人們就往往會以個人的短期利益為行動準則，各自謀私而影響社會公平發展，當然會引起人們不滿。

第三，中國共產黨原來的思想體系較東歐等國家更為激烈，而現在經濟改革的進程又較這些國家超前，由一極端走向另一極端，中間的變動幅度很大，而共產黨仍緊抱一些原來的觀念，因此人們有理由懷疑共產黨是否有樹立與實現新目標的足夠能力。

第四，在肯定改革開放的同時也要充份估計到產生的後果。開放之後，人們接觸到西方國家新的觀念、意識和生活方式，並不停地與自身比較，對物質以及精神方面的期望都在不斷上升，但因經濟基礎薄弱以及傳統的社會主義原則仍在堅持，無法拉近現實與期望之間的距離，釀成更多人對現實的不滿。

第五，政治改革的進度比預期慢，令經濟難於進一步開展，同時，經濟改革中所出現的一些利益分配不平衡現象，如沿海與內陸矛盾、事業單位與企業單位的矛盾、知識分子階層的經濟、社會地位不斷下降與特權者的貪污、腐敗、官倒令財富

不斷膨脹等等，而中國政府對此又沒有很好地加以解決，故令改革在最初扮演的團結人民角色逐漸淡化，一些原本支持改革的人士也開始發泄對改革的不滿了。

改革悶局能否打破？

可以說，種種因素使改革到了一個轉折階段，或者是成了一個悶局。這次學生運動以及由此引起的羣眾運動如能加以引導將成為打破悶局的一種有力行動，但解決不得法的話，不但不能打破悶局，還有可能造成內部動亂，包括領導層的內部分裂以及學生的內部分裂，從而令改革的整體發展受阻。

那麼，如何才能較快地解決學運，使之形成為推動改革的強大動力呢？劉兆佳教授指出，目前已喪失了很多寶貴的時間，問題更形複雜，羣眾的情緒也已激化，提出的要求更難妥協了，現在的形勢非逼使鄧小平站出來不可。過去鄧小平總是徘徊於改革與保守兩派之間，保持某種平衡，現在也不得不出明確抉擇了。劉兆佳說鄧小平現在是否辭職還在次要，在此之際，他應該主動出來同學生對話，另外也應以極大的勇氣和責任感去主持大局，重組中共領導高層，力促一個以開明及主張改革的領導人為主體的新領導層出現。這樣，才能確保把這場民主愛國學運提出的政治民主改革要求推上正確解決問題的軌道，能有組織地、制度化地去逐一實現。

加快共產黨內部的自我更新

劉兆佳又強調，因中國經濟基礎差、社會整體教育水平低等等，中國的政治民主改革必然是一個艱苦的長遠過程，絕不能期望透過一、兩次學運及羣眾運動就能解決很多問題。故應冷靜下來訂立一套短、中、長遠的發展目標，樹起旗幟把人們團結起來。

在目前，可按輕重緩急，着手解決以下問題：

一、重新探討和建立一套發展的理想及目標，不要固執地堅持過去的一套舊原則。

二、要達到團結人們的目的，最迫切的是要嚴懲貪官污吏，減少幹部及其子女的特權，使社會有相當程度的公平性。



香港專上學院學生在維多利亞公園集會聲援北京學生行動

三、增加政治自由化，目標是減少國家對社會、對個人的干預程度，給予社會、個人更大自由，即小國家、大社會。而較為具體的做法就是允許新聞自由、民間辦報；允許社會上民間組織的存在，由他們獨立地去處理在社會、經濟、文化方面的事宜。

四、加快中國共產黨內部的自我更新，這一點尤為必要。中國而對的現實是，儘管共產黨犯過不少錯誤，威信也在下降，但畢竟沒有任何另一股力量可取而代之。今次學運的成熟表現之一就是學生看到了這一點，雖多少還有些與政府對抗的意味，但並無推翻共產黨執政的意圖。既然共產黨仍是唯一可以統治中國的力量，內部的自我更新就顯得更為迫切了，不如此，就無法在新時代裏繼續領導人們實現新的目標。自我更新有兩個途徑：第一，放棄老人政治，更新領導層，讓一班主張改革的開明黨員在領導層中佔主導地位；第二，吸納各界的社會精英入黨，充實共產黨隊伍，從而才能令人耳目一新。

五、共產黨同其它黨外力量建立一個新的、較為平等的關係，要體現出與他們一起參與對社會的治理，而不是使之成為共產黨的附庸及橡皮圖章。要在整個社會範圍內形成更多的專業團體、壓力團體。

六、重新調整政治架構裏的權力。雖然近些年來，政府也談權力下放問題，但僅僅是將權力從中央層次的官員下放到地方層次的官員，而不是將部分權力轉去社會，例如允許立法機關和司法機關有更多的權，讓其它社會團體也擁有部分權力，使之不受黨左右，這樣才能有效地監督、

制衡政府的運作，形成社會多元化發展的局面。

長遠目標從效忠黨轉為效忠國家

分析了中、短期政治改革的一些具體目標後，劉兆佳又提出兩點較為長遠的政治發展目標。其一，漸漸推進民主化進程，建立種種渠道，使人民可以參與政權，使非共產黨的力量能有機會組織起來，同共產黨政權進行某些程度上的競爭。

其二，建立國家化的概念。一向以來，中國人只知道自己是那一朝代的臣民，盡忠所屬朝代的皇帝。中共建國後，透過黨的力量成功地使人認同共產黨，並因此產生出一點國家意識。但這個過程還未完成，現在是要將認同黨轉為認同國家，亦即是說，要逐步使所有政府組織、官員、軍隊都將自己的效忠對象從一個具體的黨轉為一個抽象的國家。這需要走過一個相當漫長的路程，如能真正做到這一點，我們所說的政治民主化才算是最終完成。

最後，劉兆佳又再次強調，因為中國是在條件相當惡劣、環境相當嚴峻、目標相當遠大的情況下去爭取政治民主改革的，因此千萬不可在當前運動激情中喪失理智，一定要維持相當的冷靜明智和客觀分析態度，將羣眾性的運動轉化為制度的建設，並朝着一個有步驟、有具體目標的方向前進，而這些目標的實現應該是由低至高、由近至遠。若能如此認識，這次的學運才算作真正有意義。

小「評」妙語

實踐是檢驗真理的唯一標準

胡耀邦

鄧小平語錄

摘自「鄧小平文選一九七五至一九八二年」

頁數及段落。

在北京，有的單位有這樣的同志，有的甚至還是高級領導幹部，他們就喜歡這樣搞，經過“艱苦奮鬥”，把和自己意見不同的同志弄走，找一些聽他話的人，搞這樣的班子。這不是壘山頭嗎？這不是搞宗派嗎？

頁 16/段 2

他們考慮的不是革命整體的利益，而是他們那一派的利益，個人利益、小宗派利益高於一切，要名，要利，要地位，不滿足就不高興，甚至不服從調動。

頁 17/段 1

群眾對生活方面的議論是相當多的，不要以為都是講怪話。

頁 27/段 2

一個人講的每句話都對，一個人絕對正確，沒有這回事情。

頁 35/段 1

一定要在黨內造成一種空氣：尊重知識，尊重人才。要反對不尊重知識分子的錯誤思想。

頁 38/段 2

我們只要充分信任群眾，實事求是，發揚民主，什麼問題都可以擺到桌面上來，對領導人有意見，也可以批評。

頁 43/段 2

對於犯了錯誤的人，有的需要適當的懲處。但不要強調懲處，要強調幫助，滿腔熱情地幫助他們改正錯誤，幫助他們進步。

頁 48/段 2

沒有前人或今人、中國人或外國人的實踐經驗，怎麼能概括、提出新的理論？搞封鎖是害人又害己。我們要把對待封鎖的態度，作為檢驗一個人世界觀改造得如何的重要內容之一。凡是搞封鎖的，就說明他的世界觀沒有得到很好的改造。

頁 55/段 1

承認我們哪些方面有點，哪些方面還不足，這就是解決問題的起點，克服弱點、克服缺點的起點。

頁 58/段 2

對我的講話，有人反對，這不要緊。一個方針政策，總會有人反對和不同意的。他們敢講出來就好，可以開展辯論嘛！

頁 64/段 2

編者按：鄧小平曾經就中國的發展表示過很多意見，輯錄為《建設有中國社會特色的社會主義》，本報現每天摘錄其與現時局勢有關的文句，使讀者可作對照。

鄧小平語錄

摘自「鄧小平文選一九七五至一九八二年」

頁數及段落。

工會要為工人的民主權利奮鬥，反對形形色色的官僚主義，它本身就必須是民主的模範。

頁 128/段 2

今天能夠舉行這樣一個在我國科學史上空前的盛會，就清楚地說明：王洪文、張春橋、江青、姚文元“四人幫”肆意摧殘科學事業、迫害知識分子的那種情景，一去不復返了。

頁 82/段 1

毛澤東同志向來主張革命隊伍的人越多越好，向來主張尊重那些有知識、有專長、有貢獻的人，自來主張對犯過錯誤的人要一看、二幫，而不是嫌棄他們。我們一定要認真地實行毛澤東同志的這些教導。

頁 90/段 2

對於那些追求個人私利，互相封鎖，不搞協作，甚至壟斷、剽竊等等不利於發展社會主義科學事業的錯誤思想和作風，應該進行批評教育。

頁 96/段 1

說空話，說大話，說假話的惡習必須杜絕。

頁 97/段 1

為人民服務的教育工作者是崇高的革命的勞動者。我們對廣大教育工作者的辛勤努力表示慰問和敬意。

頁 106/段 1

辦什麼事也得走群眾路線。人民內部要有充分的民主，這樣才能拿出好的主意來。

頁 107/段 2

我們領導幹部的責任，就是要把中央的指示、上級的指示同本單位的實際情況結合起來，分析問題，解決問題，不能當“收發室”，簡單地照抄照轉。

頁 113/段 1

高級幹部要以身作則，做執行“三要三不要”【1】原則的榜樣，做艱苦奮鬥的榜樣，做實事求是的榜樣。

頁 119/段 8

後勤幹部，特別是領導幹部也要以身作則，不要“近水樓台先得月”。一定要廉奉公，當好紅管家。要做格遵守財經紀律，同違反財經紀律的現象作鬥爭，要同假公濟私、開後門的現象作鬥爭。

頁 120/段 2

註【1】“三要三不要”即“要搞馬克思主義，不要搞修正主義；要團結，不要分裂；要光明正大，不要搞陰謀詭計。”這是毛澤東一九七一年八月下旬至九月十二日在南方巡視期間同沿途各地負責人談話中針對林彪等人的陰謀活動而提出的。

這是檢驗真理的唯一標準

幾語「小評」

尋

根

究

抵

。蘇聯：無主五級制不。無主思實員對要”或“要不一要三”【1】社
中八平一十六一東新事委重”。情對對對對對不，大五即光要：要全要不
對個人事該林校情中對對人實員對各委委同同同同同同同同同同同同同同同同
。出對而候去寫