教育講話叢書

陳選善主編

# 學哲育教

傅統先著

世界書局印行

# 教育講話叢書編輯凡例

一　本叢書就教育各部門，約請專家，分別編著，定名爲教育講話叢書。

二　本叢書編輯主旨，在就教育各部門，給予讀者一種綜合的鳥瞰，以爲專門研究之基礎。

三　本叢書內容着重在歷史背境之敘述，發展趨向之指示，各家學說各派主張之介紹，參考材料之提供，研究方法之指導，俾啓發讀者思想，引起讀者興趣。

四　本叢書文字力求流利生動，深入淺出，俾便閱讀而利了解。

五　本叢書讀者以師範生，大學教育系學生，中小學教師，一般從事教育工作人員及對於教育有興趣者爲對象。

教育講話叢書

陳善選主編

# 教育哲學講話

傅統先編著

世界書局印行

自己的決心和你實地的遊覽。因此，假使讀者希望發現本書所提出的許多問題的答案，這還要請你們作進一步的研究，而且從你們自己的研究中讓你們自己去找答案吧。

作者近年來曾在聖約翰大學擔任「教育哲學」一課，都是採用師生共同討論的方法，深覺頗能引起同學自動研究的興趣。本書裏面許多的材料是從討論中得來的。作者現在更希望讀者們也能有一種小的組織，一同來研討這些問題，各自做點讀書報告，以收集益廣思之效。假使你們有很好的意見更不妨和作者通信討論，彼此都可以得益。

最後我把一句時常勉勵我自己的話謹贈與本書的讀者：

「教育學教授是研究教育學的，但教育家是生活在教育裏面的。」

統先識於聖約翰大學教育系

民國三十三年五月二十日

# 教育哲學講話目次


自序……一

第一講　教育何以需要哲學……一

一　哲學是甚麼……一

二　教育是甚麼……七

三　教育和哲學有甚麼關係……一七

第二講　教育哲學之發展及其時代影響……二〇

一　希臘教育理論及其時代影響……二一

二　寺院教育之理想與基督教生活……二四

三　文藝復興與教育哲學……二七

四　啓蒙運動與自然主義的教育哲學……三一

五　民主主義與社會主義的教育哲學……三五

第三講 教育哲學的科學基礎……二八
一 教育哲學與生物學……二八
二 教育哲學與社會學……四五
三 教育哲學與心理學……五二
第四講 教育中的哲學問題……五六
一 現代文化及其哲學……五七
二 人類與自然……六二
三 行爲與思想……六五
四 感覺與理性……六九
五 個人與社會……七三
六 人生與美感經驗……七八
第五講 幾個根本的教育問題……八一

一　教育的本質……八一
二　教育的目的……八六
三　教育的方法……九〇
四　教育的資料……九五
五　教育的價值……九八
第六講　教育哲學的研究方法……一〇二
一　準備工作……一〇三
二　幾種重要的關於教育哲學的參考書……一一三
三　教育哲學研究的方法……一二二
第七講　在追求中的中國教育哲學……一二八
一　中國教育的發展……一二九
二　中國教育的思想背景……一三三
三　現在中國的幾個思想主潮……一三四

四　中國教育哲學的方向……一三八
附錄　教育哲學參考書目……一四〇

# 第一講　教育何以需要哲學

有一位富商預備把他的獨養女兒送到大學去讀書。父親主張他女兒入商科，使她在商業學識上有所準備，將來好讓他女兒來繼承他的事業。母親並不以爲然，她主張她女兒入文科，學習文藝，得一些家庭常識，因爲女子將來最重要的工作就是組織一個愉快的家庭，做一個賢妻良母。可是這位小姐對於這兩種意見都不贊成，她喜歡音樂，鬧着要進音樂專修科。父母只罵着這女兒沒出息，喜歡這種不切實用的東西，女兒卻又抱怨二老不了解兒女的心理，不顧及她目前的生活和興趣。同時父親又認爲母親的眼光太狹小，不能超出家庭的範圍；母親又怪父親不應該叫一個女孩子做一種不是女孩子份內所應該做的工作。

這種困難是家庭中最普遍的一種情形。初視之下，似乎這很簡單，但是詳細分析一下，這裏面卻包含有很多非常複雜的問題。例如父母和女兒這三個人各自站在一種不同的立場說話，他對於人生的態度就是怎樣使他的商業繼續不斷的發達。母親是站在一位賢妻良母的立場說話，她對於人生的態度是怎樣組織一個良好的家庭。女兒是站在個人興趣的立場說話，她對於人生的態度是怎樣追求目前最大的快樂。這裏面使我們發生了許多的問題。我們請問這些不同的態度在個人的生活中是怎樣培養成功的？我們是有意培植某種態度而避免別種態度呢？還是在不知不覺之中學習

成功某種態度的呢？我們所採取的態度到底是好，還是不好的？我們從來對於自己的態度有沒有批評過？或者說，我們對於自己的生活態度是否需要加以批評？假使我們覺得需要批評，那末我們應該根據甚麼標準來批評，收集些甚麼材料來做我們批評時的參攷資料？

以上還只是說到父女之間一般的態度。根據這種不同的生活態度，父女三人之間對於教育又各人有一種不同的看法。在父親看起來，教育乃是替他女兒將來的生活作一番切實的準備。在母親看起來，教育最好給她女兒在學識上，社交上，倫理上一種最優良的訓練。在這位小姐本人看起來，教育無非是她目前生活中的一個過程，教育能使她目前的生活愉快，豐富，而有意義。這裏面我們又發生了許多的問題。我們要請問：我們平常對於教育的這許多看法是從甚麼地方來的？這種看法到底是好的還是不好的？我們對於這許多看法要不要加以批評？假使要的話，我們應該根據那一種標準去批評？根據甚麼材料去批評？這種批評對於教育的實施有些甚麼影響？

## 一　哲學是甚麼

適纔我說過，在各人的生活中各自採取一種不同的立場，而這種立場往往能決定我們生活的方向。假使我們以爲生活的目的就是發財，那末我們就會去做生意或其他生財之道。在一般人的頭腦中有「人爲財死，鳥爲食亡」的念頭，這種立場就驅使着他們在生活的爭扎中向着發財的路上走。假使我們

以爲人生在世一定要做一個有品行學識的人，那末我們就會訓練自己的品格，增加自己的知識，也許做到一個「非禮不視，非禮不聞」的正人君子。例如顏回一簞食，一瓢飲，在陋巷，人不堪其憂，回也不改其樂。他有這種立場，他自然就是這種生活的方式。假使我們以爲人生目的在享樂，那末我們就會盡量的享受，過着「今日有酒今日醉」的生活。因此，我們知道我們的生活是受着我們自己對於人生的態度所決定的。

我們的這種生活立場是從那兒來的呢？是生而有之嗎？還是學習得來的？我們以爲這兩方面都有份。假使我們生來就是一個白癡，那末我們連生活的基本活動都不夠，一切都是被動的。這也可以說是根本就無立場之可言。假使我們的智力非常高，對於事理關係看得比較深切，我們對於處世做人的態度也許遠大一點。假使我們生來體力單薄，舉止無力，那末我們就不敢做過份艱難的工作；假使我們體格健強，富於生力，那末我們生來在神經方面，生理方面，或其他遺傳方面的自然狀態對於我們的生活態度是有相當影響的。但是大部分我們所採取的態度還是學習得來的。我們的母親從小對於我們的態度對於我們就有很大的影響。假使我們從來要甚麼，母親就給我們甚麼。這個「有求必應」的母親就能造成一個意志倔強，要一樣非有一樣不可的兒童。假使我們的母親過分的看護我們，事事都替我們預備妥當，我們就有一樣依賴性，意志薄弱，事事都不敢自主。在家庭間還有父親和兄弟姊妹之間的關係對於一個人的生活態度都有很大的影響。例如我有一個學生，她在家裏面姊妹們

往往都不理會她，甚至於都和她吵架，她在家裏，就成功了一個孤僻不與人合作的態度，另一方面在學校裏面又極力聯絡同學，成功一個相當活動的份子。後來甚至於藉着某種打擊的原因而使這兩重不同的人格分裂，以致形成了一個反常的人物。再如我們在學校裏面老師和同學們都幫助我們養成功某種特殊的態度。我有一個小孩子在前工部局的某小學裏面讀書。他的身體相當的強，一般小孩子的頑皮，他可以說是「應有盡有」。這學期升入三上，換了一位新的老師。在這個新的環境之下他卻不知道怎樣採取新的適應方式。照樣是頑皮。在剛開學三天之內便被老師罰「立壁角」幾次。這位老師非常熱心，並且通知家長，若再照常頑皮當令退學。回家之後因此又被母親責罰了一頓。結果，他現在養成了一種新的態度。他當着母親或老師的面前顯着非常小心謹愼的樣子，可是只要不看見母親或老師，他就加倍的頑皮，甚至於養成了和同學們搗亂的態度（因爲以前他只可說是貪玩，而現在卻變成眞正的頑皮了。）這種「陽奉陰違」的態度卻深受這位老師之賜。

其他如書籍，電影，無線電，社會狀況等等都是影響我們的態度的因素。當然，這些環境不是有意要使某一個人養成某一種態度我們自己也不是有意要在某種環境之下養成某種習慣。我們大部分都是在不知不覺之下養成功某種做人的態度，我們在無意之中採取某種立場而反對另一種的意見。從一般的人講起來，他們大部分的生活就受養這種在不知不覺之中所培植出來的態度支配着。這種不知不覺的影響使我們成龍，我們就是龍；使我們成虎，我們就是虎；使我們成狗，我們就是狗。

請你們想想看，假使一個人的生活就讓它這樣糊裏糊塗的過下去，你們覺得合理嗎？我想我們只要一經思攷，馬上就知道這種生活非但是不合理的，而且是很危險的。我們要對於自己的生活有自決之權。我們不能滿意這種盲目的生活，我們要使生活合理。我們要能夠選擇一個合理的生活方式。蘇格拉底(Socrates)說：「一個未經檢討過的生活是不值得活的。」因此我們對於生活態度要有所檢討，有所評價。

一般的人對於生活並非完全沒有批評，不過往往喜歡批評別人而不批評自己。張家媽媽告訴李家婆婆說媳婦怎樣好吃懶做，不肯下廚房燒菜。可是她自己的女兒常年的住在家裏，不讓她回婆家去，因爲在婆家要下廚燒菜，女兒苦不來。王家伯伯討厭隔壁劉家的小孩子，因爲他太髒，可是抱在自己懷裏的小寶寶卻正拖着很長的鼻涕。但是我們非但要批評別人的生活，而且還要檢討自己的生活。蘇格拉底曾經提出過一個口號：「請認清你自己。」我們應當對於自己的生活態度要做一番反省的工作。我們要有自知之明。

反省并不是一件容易的事情。當我們平日無事的時候，我們往往只有幻想而沒有反省。反省一定要在我們的生活態度應付這個世界的時候發生了困難之後纔能產生的。換句話說，假使我們在生活不遭遇困難，我們就不會反省。一般人在社會上絕不會完全不遭遇困難。因此，當他們感覺困難的時候他們偶然對於自己的態度也會發生懷疑，他們也會批評自己，採取比較好的態度。可是日常生活中這種批評只

是零散的，臨時的。所謂「頭痛醫頭，脚痛醫脚」的辦法。我們以爲一般人的這種批評不夠澈底。它也許能夠解決當時的生活問題，但是不能解決全盤的，整個的生活問題。所以假使我們要有一個合理的豐富的人生，我們要對於一般的生活作一個全盤的檢討，使我們的生活有一個完善的定向。

有許多老於世故或青年有爲的人對於自己的生活態度和定向往往有一個全盤的檢討。在老於世故的人們檢討他們的生活時他們是憑藉自己以往的經驗和許許多多深刻的主觀印象。所以這種檢討在我們看起來仍只是受傳統思想和主觀印象所限制，它的弱點將失之於太狹小，太偏僻。在青年有爲的人們檢討他們的生活時他們是憑藉一時的熱忱和最純潔的幻想。而這種檢討工作在我們看起來又將失之於太空洞，太理想。換句話說，我們以爲眞正合理的檢討工作在對於自然界、人事界、精神界各方面的認識都要有堅強的基礎。對於生活全盤澈底的檢討並不能只憑一時的熱忱，也不能只憑深切的主觀印象；我們先要對於人生經驗的各方面都要有正確深切的認識。

可是有人問：這種工作雖是人類所應做的事，但是這是否一般的人都能辦得到呢？我們可以說這不是一般人所能做得到的。因爲假使我們要想對於人生作一番通盤而澈底的檢討，我們要備具五個基本條件。（一）高超的天資——因爲天資高的人纔可以比較的抓得住一個情境的整個關係纔可以對於一件事情的理路看得比較深刻一點。（二）複雜的環境——假使環境平淡簡易，生活沒有十分的困難，那末在這種環境之下的人們就不需要深思遠慮，他們更不會對於整個人生作一種檢討評價的工作了。（三）

豐富的經驗——這就是說，我們對於人生的各方面都要有親切的體會，酸甜苦辣都曾親自嚐過。(四)廣博的知識——我們知道人生問題不能單就人類生活的本身所能夠解決的。假使你不知人在生物中處於一個甚麼地位，請問你怎樣認識人生的意義。因此，我們就要研究生命演變的過程是怎樣一回事。假使你不知道生命在整個宇宙中處於一個甚麼地位，請問你又怎能了解生命全盤演變的意義。這又要使我們追溯到整個物質界的進化，全體星球的運行。再回到人類本身的活動，我們也不能只憑着主觀的印象去判斷，我們也要有一種科學方法去求到這些活動的原理。所以假使我們沒有廣博的科學知識，我們就不能正確的認識這個世界的眞象。(五)嚴密的思想訓練——這就是說，我們一方面要有精細的分析力和圓融的綜合力，另一方面一種融貫一致的邏輯推演能力，因爲這樣纔可以使我們把我們在人生各方面的經驗和宇宙各部門的知識組織成功一個融貫的系統。

所以我說哲學是以現實生活環境中所發生的重大問題爲出發點，一方面參照科學的知識，藝術的直覺，宗教的信仰和生命的情慾，另一方面運用邏輯的推理，語言的表達，系統的融會，對於整個人生作一番通盤澈底的檢討和評價；再從這種檢討和評價中來求索一個合情合理的人生之道，樹立一個十全十美的理想社會，而我們現實的生活當以此爲憑藉，當以此爲燈塔。

## 二　教育是甚麼

有一次在我的教育學班上我問一位同學爲甚麼要進大學受教育。他回答說：「因爲我父親把我送進學校，我不知道爲甚麼要受教育。」我又問他：「那末你爲甚麼要選修這一科教育學呢？」他說：「那是因爲註册主任替我排的課程，他叫我選這科，所以我就選這科。」當時我聽了非常感嘆，以一位選修教育的大學生不知道爲甚麼他要選修教育，更不知道爲甚麼他要進學校，當然尤其是不知道教育是怎麼回事。我說他的整個生活就是一個悲劇，他的生活是別人支配的。這也可以說是我前面所說的不檢討自己生活的一個例子。後來我再追問一句：「當你受教育的時候你覺得你在做一些甚麼事情呢？」他回答說：「無非是上課，聽講，讀書，大考，拿成績單而已。」我覺得這都是很誠懇的老實話，而且是實情。可是從這句話裏面我們可以分析出來教育在一般人的心目中是怎樣一回事。第一，受教育一定要入校上課，這就是說，教育只是限於學校。第二，受教育一定聽先生講書，這意思就是說，學生在課室裏面只是被動的聽老師講演，教育的主角是老師。第三，教育就是讀書，譬如在日常閒談的時候王先生問他的朋友說：「令郎在那一個學校裏讀書？」甚至於在大學裏面同學之間往往也問：「你這一學期註册念幾本書？」（他的意思是說這學期選修幾科。）有一次董任堅先生在某大學講授教育學的時候總是不帶書本上堂，後來教務處有人批評說：「董任堅講授連書都沒有一本。」於是以後上堂他總要拿幾本書在手裏，可是這幾本書也許完全和他講的東西沒有關係，如圖畫雜誌小說之類，無非是表示「有書」而已。還有一位教授在休息室裏面大發脾氣，嚷着說：「教務處的講義至今還沒有印好，眞是豈有此理，叫我怎樣教書？」意思之

間大有非書不能上堂之慨。這都是表示教育就是讀書。第四，考核教育的方法是考試，而教育的成績就是報告單。要知道一個人有沒有教育，我們只要問他有沒有畢業證書，要知道教育的成績如何只要看他的報告單上分數如何。

不錯，我們承認學校是一種教育機關，教師是教育活動中的一份子，書本是一種教育工具，成績報告單是表示教育結果的一種方式。可是請諸君注意這些都只是教育的「一種」。換句話說，學校、教師、書本、成績單並不等於教育。教育中還有比這些更重要的成分。但是一般的人（包括家長，學生和校長教師在內）以爲教育者無非學校、教師、書本、成績單而已，除此以外別無所謂教育。從這種錯誤的觀念產生了許多教育界的怪現象。

（一）教育和人生的分裂，以及學校和社會的隔閡。一般人以爲教育只限於學校，於是當人們受教育的時候他們是過着一種與日常生活不同的特殊生活。在我們日常的生活中我們要優良的生活習慣，我們知道怎樣使我們的身體健全，怎樣在家庭中做一個好的子弟，怎樣在團體中做一個有用的份子，怎樣在國家做一個良善的公民，怎樣在一個完整的社會中盡量發展自己的特殊機能。但是在學校裏面我們過着地理的生活、歷史的生活、國語、英文的生活、代數幾何的生活。學校裏面學到許多的東西而這些東西除了升級考學校之外在生活中是不常用得到的。一個在大學研究經濟的人畢業之後也許去做官，辦學校。即使他跑到一家銀行裏去做事，他在學校裏面的經所唸的東西大部分都是不合實用的。因爲學校裏面的經

濟系是一回事，而銀行又是另一回事。同樣一位在大學裏研究教育的人也許後來做了銀行的經理；即使他在社會上辦一個學校，也覺得以前課堂裏和書本上所得的東西似乎又是另一回事。學生初次走進社會（說這句話的時候是假定學校和社會是分開的，）他就會看見很多很多的現象而這許多現象都是他以前在學校裏面從來不知道的。所以我們現在不談教育則已，若是要談教育，我們非把學校與社會打成一片不可，非把教育就視爲生活本身不可。不過此地我們有一個特殊聲明。我們幷不是要取消學校，更不是要把社會上許多穢汚的現象灌輸到純潔青年頭腦裏面去，教學生們怎樣去欺詐、諂媚、敷衍、苟且以及其他卑鄙的行爲。我們要把實際正常的生活態度和特殊的生活技能灌入學校，同時也要把學校裏面研究所得最高的生活理想和具體改造社會的計劃逐步的實現。我們更進一步的話，我們非但在學校裏面受教育，我們不斷的在社會裏面受教育，我們要從根本上把學校教育和社會教育連貫一氣。

（二）以教師爲教育的中心，這是現在教育中的第二個怪現象而亟應加以矯正的。現在的教育都是以教師爲中心。教師替學生建立一個他自己以爲最好的人格型態，使他的學生來配合這個模型。他替他們規定了科目，選定了教材，講許多他自己喜歡講的話。學生們只是被動的接受和服從。我們看見某一個中學裏面把一個學生記大過一次，因爲他在上地理課的時候向先生發過問題。這位先生是不許學生發問的。學生到學校來的責任是「聽」而不是「問」。誰問就記誰的過。從前有人批評光華大學說「光華的大學部是屬於職員的，中學部是屬於教員的。」這句話在事實上也許是不對的，不過我們所感嘆的就

是說何以沒有人說：「某某學校是屬於學生的。」我們知道兒童和青年有他們自己的個性和人格。成年人應該讓他們有相當自由的發展，我們應該替他們着想而不應該替自己着想。我說「應有相當的自由發展，」這意思也幷不是說聽憑他們自然發展而絕對不加以干涉。實在杜威(John Dewey)倒確有聽憑兒童自由發展的意思，因爲他以爲教育只應替兒童佈置一種有使兒童充分發展個性的機會而不應該限制兒童發展的路線。這一點我們將放在以後再講，不過此地我們可以說，成人未嘗不可以先知先覺的資格，根據深思遠慮的結果，對於青年的生活有所指示和規劃一定要顧及個人的特性；在教育過程中導師要以學生自己的需要、興趣、個性爲指導的中心。現在的教師都是站在學生前面的。我們認爲教師只應該站在學生的背後。這意思就是說，教師只能輔助學生的發展，而不能代替學生去發展。

(三)第三個奇怪的教育現象就是一般的學校除了書本之外就沒有教育。這種書本教育一方面產生紙上談兵的風氣，一方面疏忽了正常的生活習慣。在書本上我們讀到：「我們要使身體健全，」可是實際上教師從不顧及學生的衛生狀況；在書本上我們讀到「我們要守秩序，」可是實際上我們只看見學童在上課堂的時候爭先恐後。這種書本教育推而廣之便成功了貼標語，喊口號的社會教育。有一次我帶了幾位實習學生到某小學校去參觀，我們看見牆上貼着「不要隨地吐痰」的標語，而就在這標語下面滿地都是痰。我們看見走廊上貼「我們要鍛鍊身體」的標語，同時卻看見一位先生穿着長衫正在上

「體育課。」我們大家都知道熟讀「游泳術」一類書的人落在水裏不一定能游泳，但是我們的教師們卻正叫他們的學生熟讀「游泳術」而不叫他們下水去練習。學生們也就只知道進學校是因爲讀書的，至於他們應該怎樣培植自己的人格，適應周圍的環境，他們只是一任其自然發展

(四)師生之間處於敵對的地位，這是我要說的第四種教育怪現象。教師控制學生最好的武器就是分數。假使你不用心聽講，我就扣你的大考平均分數。假使你服務有功，我就批你一個甲等的成績。教師講書似乎是因爲考試學生而講書；學生讀書似乎是因爲分數而讀書。於是師生之間在大考的時候演出一幕精彩械鬥表演。教師千方百計找困難題目來問學生；學生開夜車而準備考試。有的學生探聽先生喜歡出那一類的題目。在未考之前和先生討價還價，請老師指示範圍，刪除不重要部分。在考試之間在無可奈何之下設法向別的同學呼籲合作，甚至於抄夾帶等等。學校方面又規定許多禁例，排座位，編號碼，對照片來防止作弊。學生再另謀出路，別圖他法師生之間就這樣勾心鬥智，各顯神通。學校考試之不夠，再加上畢業會考，統一招生。有人說我以上所講的也許是例外。不過我們再以通例而論，普通以爲教育的結果是從分數中表現出來的。這仍不脫書本教育的窠臼。但是我們以爲教育的結果當視學生的生活習慣是否有所改進，生活技能是否有所增益，思想訓練是否有所精確爲準則。「讀書成績」不過是教育結果的一種。即使單就這一種的成績評定法而論，在原則上也有問題。例如普通以六十分爲及格。假使你的國語得到了六十分，你就認爲這已經及格了嗎？假使當你應用到國語的時候你寫了一封信，其間你只能表達百分

之六十的意思，你能承認你的國語夠用了嗎？假使你計算賬目，你只能完成百分之六十，請問經理先生也能讓你及格嗎？這種「及格教育」本身就是一種錯誤觀念。當然我們承認考試和測驗是辨別學生在校作業成績的一種比較客觀的方法。不過我們的意思是說，這種方法是不夠的；這種方法所根據的以讀書爲教育的基本概念是不夠的。

有人承認教育不只是讀書，而讀書不過是將來生活的一種準備而已。在這種生活的準備中我們也許不僅是學習一種技能而且學習一種將來怎樣待人接物的方法。總之，這一切無非都是爲將來作一準備而已。這種說法有三個假定：（一）將來似乎是和現在分開的，兒童的教育只是替將來作準備，無形之間忽略了他們目前的生活；（二）兒童並非社會中的正式分子而只是候補人員；（三）成人要替兒童樹立一種理想的標準，使兒童所作的準備要能夠符合這個標準，或者成人簡直就使傳統的制度作爲雕塑兒童的模型。

我們承認教育是一種準備，因爲我們現在的一切活動對於將來都是有影響的，而且是繼續不斷的向着將來前進的。同時我們也承認成人憑着他比較豐富的經驗對於兒童的生活應該有所指示，而不主張絕對的自由發展。不過這種準備說卻也有幾個足以商榷的地方。第一，將來是不能和現在分開的，因此教育應該特別顧及兒童的現實生活，注意兒童目前的需要興趣。第二，成人對於兒童生活當有所指示，但是我們不能埋沒他們個性，所以教育應該盡量幫助兒童表現他的特長。第三，從心理學上講起來，假使我

們完全利用將來的前途來鼓勵兒童學習，這往往會失敗的，因爲兒童最感覺興趣的是他目前的生活而不是他將來的成敗。結果，當兒童對於將來的前途不如成人心目中感覺興趣的時候，一般負指導兒童責任的人們就只好用賞和罰的方法來推動學生去學習。於是兒童便養成功一種因爲求賞和避罰而學習的習慣，至於他所應學習的東西倒反未曾注意了。

所以杜威主張教育就是生活。他說：「生長既是生命的特徵，那末教育當卽爲繼續的生長。教育除生長外，別無目的。學校教育之價值卽在於創造一種希求不斷生長的慾望，以及供給種種足以實現此種希望之方法。」（見杜威民主主義與教育第六十二頁）他又說：「生命就是發展。凡足以不斷發展，不斷生長的就是生命。……教育的過程本身就是目的，此外別無目的。教育的過程就是不斷的改組，改造，改變。」（同書第五九頁）

後來杜威說得更具體一點，他主張教育就是不斷的改造經驗。教育的目的是直接使經驗變質。所謂使經驗變質就是使一種經驗的意義更加豐富。例如本來我們只知道茶杯是喝茶用的工具，後來我們又可以知道一個茶杯還可作裝飾品，也可以作一件禮物送人。換句話說，在我們原有的經驗中我們看不出兩件東西的關係。急流只是流水；電力只是電力。但是當我們認識急流的力量能夠用以發電的關係，我們便有了一種新的經驗。我們在自然界中愈能發現各個事物的關係，我們便愈有控制它的力量。教育就是經驗意義的增加，經驗意義的增加便增加了我們控制環境的能力。這種發展是自然的，關於這種發展的性質和內容，別人不必加以干涉。

杜威以教育卽兒童個人的生長代替教育卽讀書，教育卽爲一種成人社會作準備的說法，這在原則上是對的。不過我們覺得還有幾點補充的地方。

第一，教育在杜威看起來是經驗的改造。現在我們要請問這種經驗的改造要不要利用人類的理智作一種合理的批評，要不要根據過去的經驗和目前的趨勢對於這種經驗的改造尋出若干可能的方向。杜威以爲教育過程本身就是目的，教育並無其他目的，因爲其他外在的目的足以限制生長。成人往往把成人所想做的事讓兒童去做。這足以破壞兒童的原動力和創造力。不過我們覺得在人生中經驗的改造我們不能聽其自然發展。過去的歷史能夠給我們適當的教訓。這意思就是說，兒童的發展不能脫離歷史的傳統和現有的制度。可是兒童本身對於這兩方面都沒有深切的認識，而另一方面，成人中的先知先覺卻往往有比較豐富的經驗，對於其中的酸甜苦辣能找出深刻的意義。這種認識是應該供給兒童發展作一種參考和指示的。同時實現的生活也是有一個趨向的。我們對於這種未來的趨向也不能不加以一種考慮。這種工作并不是兒童本人所能勝任的。崇高的理想是建立在現實生活上的。所以欲從現實生活建立一個崇高的理想，這種人非有高超的理智、豐富的經驗、廣博的知識、嚴密的思想、和一種非常動盪的環境不可。這既不是一般人所能辦得到的事，當然更不是兒童所能辦的事情。這種對於人生的深思遠慮，我們認爲是有價值的。我們承認兒童有自·然·發展的機會，但是我們不贊成兒童的自·然·發展。杜威說：「學校之價值卽在於創造一種希求不斷生長的慾望。」我以爲這句話是不對的，因爲根本凡人類，甚至於凡有

生命的東西，無一不在希求不斷的生長，這用不着學校幫助。不過我們卻以爲學校正是一種經過深思遠慮後所設立的理想環境，在這種環境之下兒童有自由發展和自由創造之機會。

第二，杜威以爲改造經驗的結果足以控制環境和控制將來。這一點我們是承認的。不過我們要進一步追問「何以我們要控制環境？」因爲我們藉此而能夠維持生命，而能夠繼續生長嗎？此地我們更要問到人類的生活和其他動物的生活有甚麼不同。是否因爲其他的動物不能改造過去的經驗來控制他的環境，而人的生活中卻做到了這一層？這種意見仍只是以爲人生的目的止在維持和繼續生命。我們在生物進化的過程中看出來，人類和其他動物的不同不僅是在維持生命的方法。我們以爲人類的生活和其他動物的生活有性質上的不同。在人類的活動中我們就可以證明人類許多的活動都不是因爲要維持生活。我們穿衣服，這不僅是保護身體而且我們還要美觀。我們爲國家服務，這不僅是因爲生計問題，而且有時我們還會殺身成仁。有許多科學家和哲學家終生葬埋在實驗室或圖書館裏面，他們不僅是藉此維持生活，而且是因爲追求眞理而生活。這都證明人類中大部分的活動不僅爲維持生活，而另有一種美感的、道德的、學術的境界。所以我們以爲經驗的改造不僅是幫助我們維持生活，而且使我們優遊於眞美善種種價值的境界。教育不僅是不斷的生長，而且是不斷的追求價值。

所以教育是不斷的過着一種經過檢討評價的生活；同時教育是不斷的追求和實現崇高的理想境界。

## 三　教育和哲學有甚麼關係

有一天當我正在和許多同學討論人生問題的時候，有一位同學問我說：「我們這種對於人生的檢討和批判到底對於人生有甚麼價值？」當時我就說我們這種對於人生問題的檢討批評能夠使我們對於人生有比較清晰而深刻的認識。不過我又說這還不是最高的價值。我們對於人生應該不只是檢討，我們還要建設一個理想的生活境界。這意思就是說，哲學的工作不僅是消極的批評我們原有的生活態度，我們還要積極的建設一種新的生活態度，追求一個更高的理想生活。同時從整個生活的觀點講起來，我們更應該不只是建設一種新的生活態度和一個高的生活理想，我們還應該在現實生活中實現這個理想，我們還應該讓這個新的生活態度實際的支配我們的生活。換句話說，我們對於人生不僅是要有新的認識，而且要根據這種新的認識建立一個人生的理想；不僅是要建立一個人生的理想，而且還要讓這個理想來決定我們的生活，要身體力行的去實現這個理想。

從學理上講起來，哲學的工作只是檢討人生和樹立理想。它是一種思想的或理論的工作。一個研究哲學的人不能像宗教家一樣想把人人都變成堯、舜。當我們討論哲學的時候我們不能宣傳某種主義，而把聽的人個個都變成你的門徒。哲學只是幫助我們對於人生認識得清晰一點，深刻一點。至於我們應該身體力行，實際生活的一方面，這便是教育的工作了。所以教育比較是着重在行爲的方面。教育就是要使

我們過着這種經過檢討過的生活，就要使我們切實的去追求人生價值。哲學是思想，教育是行爲，這是聲個生活的兩方面。

當我這樣述說的時候語氣之間似乎以爲思想是思想，行爲是行爲，兩者單獨成立的。這是一種誤解。在我們的生活中思想和行爲是不能脫離關係的。廣義的說，思想就是一種行爲，而行爲就是一種現實的思想。二而一，一而二。不過，分析起來說，思想是行爲的符號。在生活中有許多的步驟我們不必實際去做而用思想去代替，所以思想往往走捷徑，超過實際的行爲而預探着將來的可能性。思想於是支配着我們的行爲。假使我們只是機械的生活下去而對於人生的意義不加以新的評價，那末我們的生活將流於機械呆板而無生氣。但是在另一方面，假使我們只是空虛的玄想而不注意實際的生活，結果我們的生活將落於空洞玄妙而不切實際。所以杜威說：「教育使哲學不落於空洞而使其切乎實際生活；哲學使教育不流於機械而使其活潑富有生氣。」這便是哲學和教育之間所發生的密切關係。

以上是從廣義方面說明哲學和教育的意義，以及兩者之間的關係。狹義的講起來，有少數的人對於人生問題作一種專門研究的對象，他們運用嚴格的邏輯方法，參照各種科學的趨勢，對於宇宙人生作他終生研究的題材。這便產生了專門的哲學。假使我們翻開一部哲學史，我們就可以看見許多這種專門的哲學家。在教育方面也是如此。有少數的學者對於教育現象作一種客觀的研究。他們搜羅各國的教育制度，把各地的教育宗旨、教學材料、教學方法、行政制度、訓導實施，作一種比較研究；他們再根據現行的社會

狀況，國家體制，經濟情形，來研究現行教育實施是否得當；再利用統計和測量來找出各級兒童智力和作業的標準，以爲教學方法上的輔助……這便產生了所謂教育學或教育科學。教育科學是把教育現象客觀的加以敍述，並且解釋其間的因果關係。所以教育科學供給我們現有的客觀事實，作爲我們實施教育的參考。但是它不對於這些教育事實加以評價，更不替教育的將來建立一個理想的目標。根據前面的討論我們知道，哲學乃是對於人生所作的一種評價，以及根據此種評價所建立的一種人生理想。那末當我們對於教育實施作的一種評價，以及根據此種評價所建立的一種教育理想時這便產生了教育哲學。所以教育科學是事實的敍述，而教育哲學是這種事實的評價和理想的樹立。

# 第二講　教育哲學之發展及其時代影響

哲學發生於人類對於生活的不滿。特別在我們的社會生活中我們感覺到許多人事上的困難，這種困難激起了人類的思考。所以在歷史上往往在社會最混亂的時候思想最發達。在一種混亂或非常不安定的局勢之下我們可以找出三種不同的態度，而這三種不同的態度便有三種不同的思想趨勢。第一種態度就是設法滿足當時的時代要求，在理論上便有一種代表當時時代精神的哲學，爲這種局勢加以辯護。第二種態度就是設法平定這種不安的局面而恢復原有的制度，至於何以要恢復原來的制度，這是不能不加以解說的，於是在思想上便有了一種保守性的哲學，爲過去的黃金時代說法。第三種態度就是設法另外用一種新的理想的安定局面來代替現行不安定的局面，他們要創造一個新的時代。這種態度也是不能不加以理論上的辯護，結果便有一種進取性的哲學，爲他們將來的理想加以解釋。所以理論的產生往往是因爲解答當時的社會困難。

因此，我們知道一種哲學一定有它的時代背景，它或是要應付當時的需要；或者是替過去的制度辯護；或者是爲新的理想作一種說明。同時這些理論也就在支配着人的行爲。一種眞正爲時代所接受的理論往往會發生很大的力量，造成一個新的局面。一方面是時代影響着理論，另一方面是理論影響着時局。實際和理論一方面是互爲因果，一方面卻又是同時並進的。

教育的實施和理論也不能例外。從教育的本身而論，由於教育實施的不能使人滿足而產生新的教育理論；再由教育理論的產生而改造實際的教育狀況。從教育對於一般生活而論，由於時代背景的趨勢和需要而產生一種新的教育理想；再由這種新的教育理想而使當時的時代發生很大的變化。本講就是要用歷史的事實來說明這一點。

## 一　希臘教育理論及其時代影響

在希臘的「都市國家」(city-states)中以雅典和斯巴達爲最盛。斯巴達憑着她的武力征服了廣大的民衆，她一方面要防禦強鄰的侵入，一方面又要防止內部的叛變，所以斯巴達成功一個軍國主義的國家，人民都要養成勇敢，強壯，耐勞，服從的習慣。斯巴達的教育便是養成爲國家効勞的兵士。雅典以交通便利貿易繁盛，人民有自由發揮個性的機會，在政治上成功了一個共和的國體。因此，雅典當時的教育便是養成個人自由發展的習慣，從事於文化思想方面的發展。

這時的教育我們可以說只是應付當時的社會需要，還沒有教育的理論。自從波斯戰爭之後，商業活動更加擴充，人民對於工業的興趣逐漸增加，外國的新思想大量的輸入。於是人民對於他們原有的生活態度發生了懷疑，他們的思想開始是對於新觀念加以批評，隨着便修改了原有的態度。在政治方面公民的權力增加，大家都有參預國家大事的機會，公民有司法行政的權力，他們甚至於能夠利用祕密投票的

方法取消他們所認爲危險份子的公民資格。文學方面興趣逐漸從倫理宗教的問題轉移到社會政治的問題；在一般的思想方面人們的興趣也從自然界而注意到人的本身。舊有的比較安定的局面給擾亂了，傳統的思想不能再支配着人們的生活。國外所傳入的新的生活態度，所介紹的新的思想知識在人民的精神上激起極端的懷疑，養成了極端的個人主義。

這種社會的激變對於教育方面產生了新的需要。第一，公民既然在政治方面取得很大的自由，那末在個人的思想和行動也需要有較大的自由。教育應該供給這種自由發展的機會。第二，因爲要使個人在政治上發揮更大的權力，在事業上得到更大的成功，公民們和他們的子弟們不能不有切實的準備。他們要有健全的體格，廣博的知識，雄辯的口才，和圓滑的手段。舊有的教僕不能擔任這種工作，而這卻正是一般人需要教育所給與援助的。

希臘「智者」(The Sophists)的產生正是因爲適應這種時代需要的。他們大部分都不是雅典的本地人，他們有廣博的遊歷經驗，學習有各種外國的知識；他們對於社會文化各方面都有相當的認識，同時還有一種辯論術。這正是希臘青年所需要的導師。於是這般「智者」廣收門徒，授以各種取巧致勝的方法，目的只求達到個人在社會上的地位，至於所採取的手段是否正當，那是不過問的。他們沒有絕對的眞理。他們可以教你從這一方面去辯論；假使與此相反的方面去辯論。相反的立場反是對你有利的，那末他又不妨教你從

這種實施的結果使這般「智者」發生了許多思想問題：例如(一)個人可以求得客觀的眞理嗎？(二)人類的知識是怎樣組織成功的？(三)道德是可以教授的嗎？(四)個人的行爲到底應該根據傳統的風氣呢？還是應該根據理智？智者們所取的態度是替這種動盪的局勢作辯護的。他的哲學便是當時那種時代精神的理論化。第一，他們以爲這個世界上沒有普遍的眞理可言。個人都有他自己的標準，都有他自己的眞理。所以當時的名「智者」普羅塔格拉斯(Protagoras)說：「個人爲一切事物之度量。」思想和行爲只有主觀的立場而沒有客觀的標準。第二，他們以爲美德是可以傳授的。假使你有一種道德理論，你就會有一種道德行爲。所以美德不僅是從行爲中習得，而且可以在理論上授受。第三，道德應以個人的理智爲評價的標準而不應以傳統爲標準。從好的方面想，這種理論教我們不要盲目的服從而應有理智的判斷，不過實際上，「智者」們的所謂理智只是個人的利害關係而已。凡對於我有利的事，我就給它很多的理由去贊成；凡對於我有害的，我就找很多理由去反對。結果他們這種理論產生一般希臘青年的極端個人主義，自私自立，道德淪落，社會的混亂。

爲推翻這種個人主義，安定這種混亂的局面起見，始而有蘇格拉底的「知識卽道德」的理論，繼而有柏拉圖(Plato)理想國的建立。照蘇氏講，感覺雖然是主觀的，彼此之間不能溝通的，但是觀念（卽現在所謂概念）卻是客觀的，可以傳達的。人類共同有一種認識道德觀念的能力，不過這種能力未加開發。教育的工作就是使個人能夠發展這種認識道德觀念的力量。假使我們有了這種道德觀念之後，我們的

行爲就要受這個觀念的支配。所以眞理是客觀的，可以授受的。柏拉圖便是根據了這一點來發揮他的理型論，不過他以爲只有哲學家纔能對於這種道德觀念有完善的認識，所以只有這一類人是國家的統治者。至於軍警只是國家的力量，而工商階段只是國家的身體。柏氏的這種態度在我看起來只是替希臘舊有的制度重新給以一種理論上的根據。在他的理想國裏面他所敍述的教育制度正是「智者」教育以前的傳統制度，不過它有了一種新的理論根據吧了。

## 二　寺院教育之理想與基督教生活

基督教經過了康斯坦丁帝歷次的命令而成功了羅馬帝國的國教。當時一切的社會組織都受教會的控制。所以從形式上和政治上講起來，基督教已經普遍的支配着全國。但是在一般人民的生活和思想上實際還是舊的習慣和觀念支配着，根本沒有發生多大的變更。在第六、第七世紀日耳曼民族的皈依基督教也只是政治上和形式上的舉行，而沒有爲基督教所同化。

基督教對於當時的人民雖然得到了政治上的控制權，但并沒有眞正控制着他們的內心。於是教會方面就想利用教育的力量來眞正的同化他們。教會就開始藉着教育的力量開導民衆宣傳基督教教義，練習教會中的種種禮節，培植一種基督教徒的道德精神。

在這種社會需要和教育實施的情況之下，當時的教育理想完全是受基督教的人生觀所支配的。他

們以爲人生最大的目標是求永生，而求永生的方法就是皈依上帝，實行宗教生活。但是這種世俗的生活使我們沉湎於情慾之中，不願實行宗教生活。人們作惡犯罪，一方面使他們永遠不能超脫，求得永生。所以最理想的教育就要怎樣使俗人脫離這個苦海，爲將來的永生作準備。在這種教育理想中，（一）這個俗世有關係的活動都是罪惡；（二）人類的理智情感更增加我們的慾望和情緒。這一方面使人止它們的發展；（四）教育的目的當爲發展人類的道德，培植宗教生活，人們的行爲應受嚴格的訓練。

本來在埃及和小亞細亞一帶東方的國家裏面有許多的僧侶喜歡找一種清淨的場所獨自修道，他們禁慾幷實行種種的苦行，希望超脫俗世，獲得永生。這本來和基督教是沒有關係的。後來傳入了基督徒之間和他們的宗教理想很配合，於是很迅速的在基督教中產生了寺院制度，這般僧侶願意在寺院中斷絕一切家庭關係過着清閒孤獨的精神生活，日常以讀書抄經，研究教義爲工作，清心禁慾，以至故意使自己身體上受痛苦，操作種種艱苦的工作。

這種禁止慾念，拋棄智慧，實施苦行的寺院以及一般基督教的儀規習慣在一種絕對信仰教會的空氣之中繼續下去，不致發生甚麼障礙。後來十字軍戰爭之後，神不見得替基督教發揮了多大的力量，同時回教思想的傳入，天文數理哲學的介紹，商業交通發達，這般基督徒的思想上發生了很大的衝動。他們開始對於教會的權威發生懷疑，對於宗教的思想發生搖動，對於苦行的生活感覺不耐。這種軍事的、政