

立基



982)
柏立基教育學院學生會
編輯委員會



編輯部

第一期（八二一八三）立基終於在辛苦經營之下出版了。雖然出版計劃在暑假時已定下來，但實際工作在開課以後才開始。短短個多月中完成一本雜誌實在難以十全十美，希望大家多多批評指教。

本期立基的專題是談論「青少年問題」這是個歷久彌新的素材，身為未來教師，應該時常對這問題多作反省。我們嘗試把香港政治環境影響青少年心態的癥結帶出來。另一方面又透過一個個案令讀者設身處地的了解一下所謂邊緣青少年。最後我們以「拆彈專家」的責任交托在教師身上，能夠挑起這個擔子，年輕一代便得救了。

日本竄改教科書事件引起掀連大波，香港學界的運動由是進行得如火如荼，一連串學運的分析在幾個訪問中有詳細報導。

「小一新派位法」是教育方向的突破，雖然實際效果仍未察見，但可從教署公佈的方法逐一剖析其中利弊，讀者可加以思考。

文藝版以「三毛」作為一個小專輯，嘗試從兩方面批評這個近期十分流行的作家，有褒有貶，頗為全面。

此外還有一些院內的話題。同學的不平和生活體驗你又知道多少？可以用心欣賞他們的作品。

這期立基的事務到此已終結，我們希望藉着這次經驗使日後的學生報更為有聲有色，但願讀者支持和鼓勵！

編委會名單：

總編輯：羅慧珍
副總編輯：張勇邦
執行編輯：陳佩玲
專題版：編輯部
社會版：鍾卓斌
教育版：陳瑞冰
文藝版：唐潔蓉
校園版：鄧展雄
文宣版：趙淑華
政傳：唐潔蓉
文財宣傳：林碧儀

董志銓
林美儀

謝聖嬰

插圖 馮守真 盧幹強
封面設計：溫蓮芳

專題：個案工作看青少年問題

問題？青少年？問題？



前言——

已盡其言的青少年問題？

「青少年問題」這個熱門話題似乎已盡其言，但多談並不等於語語中的，相反熱門的話題往往被帶至不着邊際的死胡同。與此同時，發覺學院中的同學以至不少社會人仕對這個問題理解並不深。然而，身為一個未來的教育工作者對這個問題是應有較深入的探討和瞭解，在強迫教育制度下，我們將來的學生就是青少年，而青少年的問題往往就是我們要面對的學生問題。故此，我們應該以敏感的觸覺，鄭重的態度，來正視和分析這個問題。

為清晰我們對「青少年問題」的概念。編輯們先後拜訪了幾位對這方面有相當認識和獨特見解的社會工作者，得到他們

的協助，和提供寶貴的意見，使是次專題得到順利完成。並不打算在此討論解決問題的方法，只盼能藉此與讀者一起探討這問題。

定義——青少年？問題？

為讓讀者清楚了解青少年問題，在此先下先下一個介定。根據政府撲滅罪行委員會青少年犯罪問題研究小組（一九八〇年十一月六日成立），於八一年三月三十一日發表之報告書中，介定青少年為屬於七至十五歲的年齡組別（age group）這是對青少年的一個定義。

青少年問題更是廣義的，泛指青少年所面臨及其本身所帶出多方面的問題。諸如：青少年在青春期所遇到的生理問題以至情緒、戀愛、學業、交友、家庭等問題都是構成青少年問題的因素。

至於容易被人或使人與「青少年問題」混淆的另一項別是「問題青少年」。查「青少年問題」與「問題青少年」在程度上有很大的差距。「問題青少年」是指有犯罪的青少年或有犯罪傾向的邊緣青少年（Marginal Youth）。

當為以上各項加次介定後，顯見以往部份社會人仕及學院同學同樣地對這些問題有見解上的謬誤，在不斷談論「青少年問題」時只將矛頭集中於「問題青少年」而已。

從政治環境看香港青少年問題

當有人談及青少年問題的成因時，有的指出：這一代青少年是失落的一羣，現今的社會欠他們太多了。同時又指出這一代的青少年是沒根的一代，他們沒有家國觀念，因而導致他們對自己的前景感到迷糊，所以表現出消極對抗的態度和行為，究竟社會是否欠這一代的青少年很多呢？這一代的青少年的前途、對家國觀念又是如何的呢？到底這可否構成青少年問題的成因呢？

繁榮的香港，在物質與樂上可以說是應有盡有，對年青人這等方面的慾望提供不少滿足感，可是現實表明這等滿足未能彌補青少年精神上的空虛，他們的價值取向只集中享樂主義，物質主義、名牌主義、甚或英雄主義。他們未有一個生活的主導意識——國家觀念，民族意識。這個原因又何在呢？

自一八四二年，英國從當時的滿清政府手中取得香港這塊「殖民地」統治權。無疑香港經濟在近期短短數十年間從「落後經濟」到達「經濟起飛」階段，其驕人成績確令人咋舌。在經濟成長過程中，其間並不是完全無波浪風險的。在一九五六年及一九六七年先後有兩次大規模的暴動風潮，險些覆沒了香港這艘修飾中的畫舫。雖然兩次的暴動成因均有着其政治背景和因素，但在六七年暴動後，政府見到參與其事有不少是「無知」的青少年，於是開始對青少年問題關注起來，在研究結果指出青少年參予是次暴動原因之一是：當年的康樂活動並不普遍，青少年的精力無處發洩。於是政府倡導下，大搞其卜公碼頭的嘉年華會，船上新潮舞會等「康樂活動」另一方面，青少年中心亦紛紛成立，諸如早期的青年協會，義務工作協會（現稱義務工作發展局）等均於六七年後成立。雖青少年中心形式的機構成立後確能提供一些健康的活動予青少年，但此等機構亦只限於志願團體所舉辦，而政府除了開舞會、嘉年華會等，似乎對青少年問題甚為樂觀，否則又怎能沒有一個長遠的政策呢！

香港政府的青少年政策向來都很含糊，在公民教育上（在前年是公民科的經濟



與公共事務科中）並未有明確訂立公民之定義，概括而言，公民在政府而言可以四字以概全：「奉公守法」而已，從而得見香港的公民未有被灌輸國家觀念，更枉論價值觀，世界觀呢！

誠然，在「殖民地」政府而言，是絕不會替「殖民」宣揚愛國意識。相反，政府更要禁制殖民地的愛國浪潮。強者以暴力鎮壓，柔者以愚民政策來麻木人民的國家觀念。在一九六七年後，基於局勢所限，政府以後者政策來管治香港。在教育上，政府含糊的公民教育，分割的中史課程，使年青一代對自己的責任、義務未有清晰的了解。而更可笑的是身為中國的青年人，在為應付考試制度下，對本國的歷史只能接受那偏一不全的分割課程。甚者，有學校預科竟不設中史，在中國人佔百份之九十五以上的華人社會，中國歷史科竟沒有了地位！！

整個社會在趨向實用主義，一切要求實際，中史科沒有實際效用，理科才是「搵食」之門！這個事實與政府興建第二所理工學院正好印證印證！青少年就被實際主義帶着走，沒有一刻可停下來思索他們應思考的問題。大概只有進入了大專，大專中才有機會作出獨立思想，可是，又有多少幸運兒能觸及這里程碑呢！

在缺乏國家觀念、民族意識之下，主導意識在年青的一輩蕩然無存。於是，新一代的至導意識是跟周潤發、尊特拉華等。這不是一個可悲的現狀？！這個可悲的現狀造就了不少問題青少年。他們百無了賴，一九九七的問題，香港前途問題，「根」的問題對他們而言，根本一無所知，他們只是弄不清自己的前景，就像在濃霧中盲目摸索一樣。

在這個令人傷心的實況下，使人想起當年（六七年）暴動風潮、學運風起雲湧之際，有人提倡愛國論，並流傳：「多左仔，少飛仔；無左仔，多飛仔」。這個論調是否正確，則有待讀者評價，但姑勿論如何，即使我們提倡愛國，以期復興一個至導意識之際，對香港人而言，這是一個難了結的困難，因為我們要愛國便要愛黨。總不能愛國而不愛黨。那麼，我們要抉擇的是共產黨還是國民黨呢！

當倡導者也未能確立一個強烈的愛國意識時，又如何替社會崇尚的所謂理想青少年去確立一個至導意識呢？當我們指出青少年的現有至導意識是錯誤，我們又可帶領他們往何方呢？究竟要他們何去何從呢？

從個案工作看青少年問題

——走在邊緣中的達仔

達仔，今年十二歲半，現就讀於港島東區某官立小學六年級，一年前開始接觸他時，他給我的印象是一個純真、可愛的小孩子，我很愛他，就如我的小弟弟，可是我這個小弟弟身上發生很多問題。

首先，我發現他在同齡的小孩中思想上有比較早熟的表現，與成人交談分寸有序。同時，他對異性朋友的看法似懂非懂，已開始約會女同學。

其實，達仔班中這等事已屬平常，可是，他那「女朋友」原是班中「女皇」，有不少男同學甘願為她下臣，而「達仔」成為她的「密友」後，便掀起了不少風波。最初，達仔被同學孤立，而班主任也因同學的影響，稱他為「姑爺仔」。

達仔的約會，因為女同學深夜致電他家中而被家長揭發了。自此，他的父母開始對他進行活動管制，禁止他一切不必要的（他父母認為）的活動，要他只管功課上的進修。這般盲目的管制並未帶來好的轉變……不久，達仔在歸家途中遭人伏擊，行兇者竟是同級同學（當時還穿着校服）。原因經分析後，最大可能仍是因達仔的「女朋友」而起。因達仔得寵而令其他同學不滿，並指他太「招積」。

達仔在遭毒打後，只向我傾訴，而不願意讓父母知道，這使我想對他的家庭、父母，及他個人成長過程等進行深入了解。

達仔只得一個五歲大的弟弟，父親做小生意，早年母親出外工作，只留他在親人處寄養，自小他便在新邨中、走廊、空地中長大，因此，交友能力很強。但常被欺負，而他的玩藝兒多而精，所以做成玩心極重。父親嚴厲、暴躁，達仔視之如虎狼，心中只是畏懼，而缺乏了敬佩。母親到近年，因達仔的弟弟出世後，便留在家中。母親對達仔來說是比較可信服，但達仔仍害怕母親因心情欠佳時將他的行為（如果他坦而言之）向父親投訴。所以他的母親又真能了解他多少呢？

當我了解這些問題時，我知道困擾着達仔的難題至少五個。

第一，達仔是早熟了一點。對異性朋

友有敏感的行動和態度。但他未能認清是對、是錯、是應該與否。所以感情上的問題對他的影響頗大。

第二，因為感情的問題加上玩心極重，達仔的學科成績並不如理想，令他在老師心目中沒有地位。

第三、達仔的行為表現，在學校中被肯定了是一個壞學生。因為他要認同他的「朋黨」，儘管他向我表示他並不喜歡他們的所作所為。

第四，父母對他並不了解，所作出的禁制使達仔認為無理。其實，要一下子將一個活躍的孩子，改變為一個只好讀書的孩子，又談何容易呢？因此在家庭中，他缺少了一個可依賴、信靠的傾訴對象。

第五，在家庭的關係不好時，其他影響便輕易地攻向他。如社會的風氣，大眾傳媒，朋友的影響，因此便對父母說話不願多聽了。

以上是活生生的個案工作例子，它可部分反映出今青少年問題癥結所在，筆者認為要一個孩子正確的發展、成長完美。家庭父母的教育是首要的，而相輔相成的是學校教育，甚至是社會的風氣、孩子身邊的朋友所產生的影響，及在他成長過程中，他心目中的一個認同、信賴及敬仰的人物等都實實在在的影響着一個孩子的成長。



筆者或許是偏一己之見，然而只想帶出一點，在面對「青少年問題」時，不應只皺着眉心，徒呼「救救孩子」，着實地「了解孩子」吧！

大家應拋正想半警的態度，團結同心共力，團結一致，起碼的工作是可以推進的。我們衷心的希望能夠帶動青年人加入認真的行列，擴大認識班子，共同參與和探討前進。

教師——拆彈專家

年前，八十年代的學生已被喻為是一個「計時炸彈」，若不適當地處理，可能一觸即發，並將帶來社會不安和加深青少年問題。到今日這個計時炸彈之存在已是無可置疑的了，學生既成了「計時炸彈」，教師豈不成了軍火專家、拆彈專家嗎？

在九年強迫免費教育下，學生問題即成了青少年問題之縮影，在應付及面臨學生有關的問題，作為一個準教師，我們必須清楚自己的責任，同時要認清問題的所在：

- 一、教師既站在教育工作的第一條前線，我們必須重視本身的專業精神，不斷裝備自己，努力進修。
- 二、要本着愛心與關懷來教學，任何時候要採取積極主動。
- 三、不應主觀批判個別學生的優劣，要徹底了解他們，對學生要永不言放棄。
- 四、要不惜付出代價，以時間、精神去了解青少年成長過程中的行為和心態。
- 五、與學生應建立良好關係，達到互相信賴，重建學生對教師的信念及觀感。
- 六、要多聆聽學生困難，聆聽時要耐心，並盡量給予協助。
- 七、要注意學生平日的行為，隨時與學生交談及了解問題癥結所在。
- 八、要有社會責任感、使命感，要隨時指引學生正確的路向，並要隨時以「身教」加「言教」來啟導學生。
- 九、作為一個教育工作者，除個人努力外，更應發揮全體的合作，作激流砥柱，擴拒社會現有不良意識，同時為我們下一代引路。

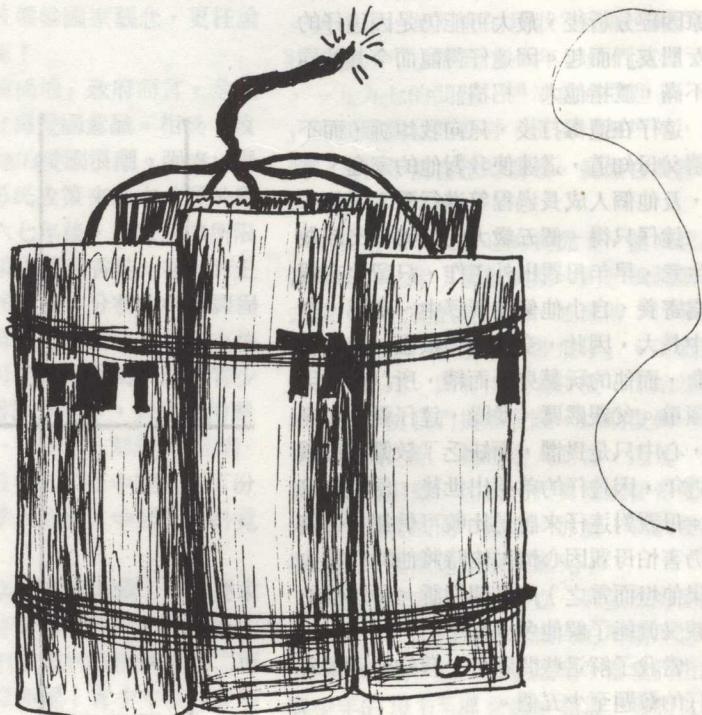
或許有人對以上幾點感到有點苟求。但要知教師是教育工作的戰士，應要接受任何的挑戰。同時面對「青少年問題」或是「學生問題」，必先要明白所謂「問題青少年」、「問題學生」，亦只是當我們未能協助他們解決問題而出現的惡果而已。所以與其面對「問題青少年」或「問題學生」而頭痛，倒不如著實研究如何助他們解決他們的困難和問題吧！

青少年所帶出的問題誠然往往使人感到束手無策，他們對學校的教師採取抗拒的態度、惡意的破壞挑戰，淪為黑社會成員、「魚蛋妹」、「姑爺仔」、高買、搶劫，甚或在課餘參與一些破壞性的騷動，這些問題使教育工作者、社工人員、政府官員、家長等都抱頭嘆息。難道我們真的無計可施嗎？對於這一代的青少年我們像處於一個被動的、無助的處境？可是若連我們也感被動、也感無助，試問誰又能帶引我們這一代青少年走他們應走的路呢？現在已不再是嘆息和感慨的時候了。我們應慎重考慮對策，我們要拆除一切現存的「計時炸彈」，更要阻止計時炸彈的再出現，要做一個八十年代的拆彈專家。

不完的結語

在剖釋青少年問題時，我們或未能有效地提供開啟這鎖的鑰，但希望讀者能從一些新的角度去看這個問題，或因此而刺激讀者對這問題作出探索，期待有適合這難啟的鎖之鑰的出現。最後，僅以一社工朋友的個人世界觀來結束這專題，作為對讀者在思想上的一個刺激。

這世界原是一塊田，人們就同在這田上耕耘，大家處於一個相同的境況；雖然當中的人其內涵有優有劣，有多寡；但人們不應各自抱有優越感，應抱同舟共濟的態度，用自己所擁有的（常識、經驗、價值觀等）與其他人分享，期待大家能在同一塊田中，互相合作得出美好的收穫……我們對待青少年問題，甚或問題青少年時亦應抱有這態度。



前言

自七月尾，三位學界代表往日本領事館遞交「反對日本文部省竄改教科書」抗議信後，就揭起個多月的反日行動，在一連串抗議行動中，不論是簽名運動，罷買日貨與及紀念九一八民衆大會，不論它的成績如何，這一切一切，已給久居香港的中國人，他那沉睡已久的民族感情，得到一次警醒，重新思考這問題的機會。

在一片民族情緒高漲，高喊反對日本竄改教科書之聲逐漸在市民的腦海中淡忘之際，我們在此時回顧，思索一下整個運動的發展與過程，它留給我們討論，關注是些什麼？

它留給我們回憶的是不是祇有九一八集會的盛況，九一八是否是這次運動的一個高潮，一個終結，抑或是新覺醒的起點？故希望從三位被訪者的意見中，得到一些啟示。

走訪學聯主席——余國寶

學界發起運動的理由及路向

在日本文部省竄改教科書一事中，學界表現得非常積極及投入。最主要的原因是日本這種做法是不合乎公義。不平則鳴是學生的特色。其次是原則性問題。最初遞信給日本領事就是基於以上兩種原因。

今次反日行動，事實上是有兩個目標。(一)反日竄改侵華歷史，警惕軍國主義復活，是針對事件的；(二)認祖和提倡民族感情。希望通過這次使人們的民族感情提昇，進而關心自己的國家，意義更為深遠。

聲討日本，萬眾一心

學生在學運中往往是擔當着先鋒的角色，這次運動也不例外。以往的學運，學生做了先鋒隊，但沒有人做主力軍，只有學生獨力支持，所以效果比較遜色。但今次反對日本竄改歷史一事，學生成功地開拓前線，首先提出問題，而後上街貼海報，要求市民簽名和派傳單等，這些做法促使廣大市民支持這次行動，所以有這樣的效果。

另一方面，各團體的緊密合作也很重要。團體和學界合作始於七十年代，如金禧事件、兩巴事件等。學生在社會運動中不會孤軍作戰，一定在多方面爭取支持。

我們所以能夠同心協力發動這次運動是基於民族的尊嚴。大家都同意日本這種

九一八紀念



徐惠賢

行為侮辱了中國，對以往日本人在中國造成災難，日本應向我們道歉。竄改教科書不是一件孤立的事件，是與日本自第二次世界大戰後，各種軍國主義復辟的跡象有關，例如興建滿州國紀念碑等等，各個團體都希望通過這次運動去提醒香港青年和日本人民去警惕軍國主義的復辟問題。

加強對近代史的認識

在日本竄改歷史的當兒，我們自己應作反省，究竟香港青年對中國近代史的認識是否足夠。中史課程的編排、考試範圍是否合理，更重要的是在反對別人改歷史之時，我們必須清楚自己的歷史。所以學界一定要推行認識近代史的工作。我們拍攝了很多幻燈片，準備借給學校和各社區中心。其他團體也熱衷於這件事，如教協把血淚鐵証攝製成錄影帶，借給各中學放映，此外學聯更舉辦了兩個公開性講座，內容是由一八四〇年中國被列強瓜分時開始到現在。此外我們將於二月尾推行認識近代史運動，內容包括展覽、幻燈、講座、電影和文藝表演，對象是中學生，希望透過認識近代史，從而使中學生反省自己對中國的責任。

保釣和反對日本竄改歷史運動的分別

十一年前的保衛釣魚台運動，雖與今天的反對日本文部省竄改教科書事件同是學運，但兩者有明顯的差異。

保釣的目的在維護國家領土，而反對日本則是維護歷史事實，從而維護民族尊嚴，這方面兩者比較接近，但在枝節和處理的問題上就大不相同。

保釣提出的綱領，不單是反日，同時提出口號，如反殖（反殖民地主義）、反港英和揭露台灣軟弱。反對日本文部省則集中在竄改歷史的事件上，從而指斥日本軍國主義的復辟，支持者更為衆多。

另一方面是行動形式不同，保釣採取遊行及示威等。而今次取分散形式，如簽名運動，派傳單等。

市民比較接受是次的形式，由於是次工作人員直接與市民接觸，發動衆人，因此參加反日竄改教科書的人數比保釣為衆，所以較為成功。

對今後學運的影響

這次反對日本竄改教科書的運動，大大提高了同學對學生會的信心，對我們起了很大的鼓舞作用，而且更提高了同學的民族情緒。這說明了只要有意發動學運的同學能捕捉時機，有計劃地部署所有行動，認真投入。一定會得到羣衆支持。再者大家應拋掉悲觀失望的態度，應該同心協力，團結一致，認祖的工作是可以推進的。我們衷心的希望能夠帶動青年人加入認祖的行列，擴大認祖班子，共同參與和探索前進。

司徒華訪問記

在整個反對日本竄改教科書事件的行動中，我們針對的，並不單在日本竄改教科書，而在於此事顯示了軍國主義思想的陰魂不散，實際上，自二次世界大戰結束以來，日本的經濟大有發展，加上七十年代，能源危機使孤立團結的恐慌瀰漫，軍國主義更有發展的土壤，我們從「大日本帝國」電影的拍製及「滿洲國紀念碑」的籌建等（註：現在因壓力而取消），更可知一二。

日本是經濟大國，它很容易變成一個軍事大國，假若不注意日本軍國主義的發展，亞洲及東南亞各國便有可能再受侵略。我們現在參與反對日本竄改教科書的工作，就是發出警號，第二點是藉着這個機會，使香港市民上到一課民族主義的教育，所以我們提出了「哀悼抗日死難同胞」及「不忘民族苦難歷程」的口號。特別是年青一代在學習近代史時，能從這個角度回顧中國過往的歷史，加強他們的民族意識。

九一八集會是人士一次大聯合

講到這次紀念九一八民衆大會，我們可看到香港的羣衆運動已上升至一個新水平，這可以說是在民族大義的旗幟下，各階層及各個團體的一次大聯合，除了學界，還有社會工作者，教育界及勞工界，甚至有左派工會參加，最值得高興的是學生非但能發揮先鋒的作用，更能與其他團體合作，使運動的規模更壯大，這個路向是十分正確的。

還有一點就是，我們可以看到當日的民衆集會中，有許多遊離的市民（不屬任何團體的市民），也是熱心參加的，這證明了社會運動的擴展不單只是有組織的團體參與，一般市民也是有同樣廣泛的反應的。

九一八集會成功主、客觀條件

它的成功，並不單只在人數方面，我們還可以從整個大會的激昂情緒及參加者的自覺遵守紀律底精神中，看出它的成功。一個很容易被人忽略的客觀條件，許多人說香港人沒有國家、民族觀念，然而却如大會宣言所說：「香港同胞是有熱血的、愛國的」，不錯香港人雖然有他醜陋的一面，但仍有另一些有著可愛的一面，這次大會，激發起這些人內潛的熱情。

我認為另一個客觀條件是從七十年代開始不斷繼續的羣衆運動，雖然這些運動有時是沉寂的，但我們不能忽視它們積聚起來的力量，這個力量不斷地加強了市民的社會意識，是延續的。

主觀因素方面，首先我相信是學生發揮了先鋒作用，若不是學聯首先發動，我想也不會有這個運動、學生熱情的投入及充份的事前準備工作，諸如簽名運動、罷買日貨等，使其他團體受了刺激，走上了與學聯的同一步伐，除了高舉民族主義旗幟外團結的旗幟也是一樣重要的，存異求同地聯合起來組織這個集會，也是其中主觀因素。

第二點我相信是經驗的積累，在部署上比較成熟，諸如佈置、糾察等工作，都較從前的有計劃，就算是從簽名到罷買日貨，到這個大會，也是一個逐步的推進。

當然，我們還要注意這個大會的成功是有助於許多人，例如傳播界的支撐如報紙及電台，可反映這幾年間，許多加入這些行業的年青人，都很主動地參與，甚至傳播界的主腦，亦願意支持。

從這樣研究，我們得到的啟示是豐富的。在民族大義前提下的團結，我們應該摒棄彼此的分歧，大家共同合作，學生更清楚他們的作用和責任，而團體更應該認識怎樣與學生及其他團體合作。

跟進工作

在這次集會後，我們亦有一些跟進工作，加深學生對近代史的認識。除在學校發起簽名運動，另一方面，在重溫歷史，不忘民族苦難歷程，認識中國近代史的工作上，我們會積極在學校播放幻燈片，亦將電視的「血淚鐵證」翻印二十套，借給學校放映，較深入的工作有邀請中國歷史科老師，對現今的歷史課程（近代史）作一討論，長遠來說，近代史課程的檢討是有其需要的。

諸如入中學講述有關這段歷史的工作和介紹一些近代史的書籍亦在籌備中。

中史課程的檢討

現在中史課程分三部份，中學會考乙組課程是必修的，多數學校選修甲乙兩組的課程，另一方面，在中三以下的課程，近代史的篇幅較少，而且在中四選科階段，大部份理科生都不會選修中史，他們無論對

中古或近代史都感陌生的，而理科生又佔着較大比數，針對這種情況，更需要作出補救的方法。再者，小學是沒有歷史科的，只有社會科，中國歷史只佔很小部份，如宋、元、明、清一課就講完。雖然小學無須清楚上古史與近代史的分別，但歷史教材的比重應要加強對中一至中三這階段而言亦甚為需要的。至於會考的選組問題，丙組（近代史）應列為必修組別。

以上種種問題的改善當然有其困難，主要是教育署是否有決心去讓年青一代有機會多認識近代史。另外，課程的修改是需要一定的行政程序，首先是課程發展委員會、分科會議的討論，再經過考試局與兩所大學的同意才通過，通過後亦需要一段時間才能作為課程還要在幾年前通知赴試的學生，雖然工作緩慢，但這是值得的。

因此，我們先要在修改課程以外，做一些可以做的工作，再深一層說，民族意識的加強實並不單在認識近代史。近代史雖是扮演重要的角色，但推廣至閱讀詩詞，學習普通話、唱歌等，都是與民族意識有關係的，因此我認為我們應同時推廣其他方面的工作。

在使年輕一代關心社會、國家及民族的障礙是社會價值觀——鼓吹功利享樂和唯我的思想，若要克服這種流行的風氣，必須要有一個新的思想體系或嶄新的價值觀來取代，然而鑑於目前這種醒覺的動力凝聚不足，我們只能期望醒覺的人越來越多，最後形成一種新的風氣。

教育工作者之擔負

作為教育工作者，他所走的路是艱巨的，我想最重要的是自己有一份民族的情懷，我們很難想像「不求諸己、反求於人」的教育工作者，倘若向人灌輸民族意識，而本身卻沒有一份民族情懷作為動力，這個灌輸又怎能貫徹？還有重要的是自己對中國文化和歷史的認識和態度。

參加社會活動亦是同樣重要的，就以今次參加團體來說，它們都是一向關注社會的團體，表面上，關心社會與關心民族是兩件事，實質上，這兩件事祇不過是同一事情的兩面，試想想，香港有五百萬同胞，自己在這裏生活着，假如我們對其社會大事也漠不關心，那就很難談得上去關心中國的十億同胞了。

重視本國文化，吸納他人之長

問到他對「東條英機已經過去，西城秀樹正來」一話的看法。他認為東條英機並未過去，若這真是過去的，我們亦不會提出「日本軍國主義思想復活」，這一點，我相信這危機仍是存在的。

至於西城秀樹即將來臨，是說明日本並不單只是軍國主義的復活，並在經濟及文化上進行積極的壟斷及影響。香港人實在對這方面缺乏警惕的事實上，年青一代

應多接受本國的文化，不論是崇洋或崇東洋，都是不對的。我所說的當然不是一種鎖國主義，我們可以吸取外人的長處，但盲目的崇拜是肯定錯的，我相信日本歌星到香港風靡一時，祇不過是受傳播界的吹捧，因而成風的，我相信這是值得注意的問題。

我們要吸取的是他們的長處，這並不單指日本而言，而對其他國家亦有這種態度，吸取的不單只是他們的商品，而是民

族的特點，一方面是學習別人長處，一方面是知己知彼，在交往中也不致吃虧。

總括來說，從反對日本篡改教科書一事的行動，其影響基本上是喚醒了沉睡已久的民族感情，而年青一代的覺醒至為重要，在目前的社會環境，更覺珍貴，今後民族意識深化工作的推行，就會有較好條件，身為中國人，是要有「根」的，而「根」的背後就是民族意識的孕育。

日本學生——鹽出浩和

李展華

我們劈頭便問他一句：

「如果軍國主義在日本復甦，日本人應該怎樣做呢？」

他重新強調九月十八日在維園集會上的看法，怪嚴肅的：「軍國主義我們應該反對，但日本人對政治並不關心。他們注重的是日本的經濟狀況！」

鹽出浩和同學是日本留港學生，在中文大學研究院研究中國在六十年代以後的政治思想。他的肩膀很闊，臉是方的，說話時，普通話表達不清楚時，便用英語補足。當我們用「不倫不類」的普通話問他時，他總會有種被難倒了的表情出現，好一副孩子臉呢！

他認為知識份子不應騎在人民頭上，而要為大眾服務。

「那麼日本的教育政策可以培養人成為有理性、有責任感的公民嗎？」

他立刻說：

「不能！單靠學校教育不能做到。教育制度有問題，學生進大學的競爭十分大！日本和香港一樣，教育已漸趨回專業技術訓練，理工十分吃香。在日本，大多數學生不會希望上大學，因為將來畢業未必得到一份『前途』好的職業！」

日本的憲制規定政府不能干涉教育政策，但實際上則不然。日本的教科書有某一種傾向。例如它強調了經濟發展所引起的公害，是需要經過擴張領土來解決。另外，一般歷史教科書美化了侵略史實，並強調了日本以前在天皇統治下的統一盛況。另一方面，它又貶低了一九六四年日本蓬勃的學生運動。

這次文部省篡改侵略亞洲各地歷史的事件，首相事前可以全不知情，反映出首相並沒有實權，行政上與文部省有很大的隔膜。自六十年代後，文部省並不全面跟隨政府政策，說它內部全是軍國主義者嗎？並不盡是。日本政黨當中宣揚軍國主義



的人比較少，但影響力卻比較大。不過他們也不致於全在高位，這是因為日本選舉制度規限了軍國主義者的勢力不能有太大的發展。

「天皇對政府政策有干涉嗎？」

「沒有，他沒有實權。但日本的大集團卻有時會透過天皇的象徵影響力去得到更大的利益。」

「你個人希望有天皇嗎？」

他想了一陣子說，說：

「日本不需要皇帝！」

日本國會選舉明文規定不受任何勢力左右其中立性。但自民黨中的「日本經濟團體聯合會」卻有十分大的影響力。它是由各大工商企業集團所組成的。

談到經濟，我們可以把擴軍聯系一起來談。擴軍是一個十分複雜的問題，並非如別人所說，與軍國主義復甦有最密切的關係，反而是經濟！日本近年除了受蘇聯

在北方的潛在軍事威脅外，經濟也不見得發展快，故希望發展軍事工業以刺激工業復甦，經濟能有好表現。

話正濃時，鹽出浩和不時看看腕錶，我們也不敢久留了。最後我們談到日本的民族性是否封閉的問題，最明顯的是外來的旅客在日本必要說日語，政府亦不強調學習外語。雖然日本受各歐亞文化的衝擊，傳播媒介亦表現出其中立性和開放性，但是，民間的人民團體則十分保守，他們十分團結，並不想改變自己的生活習慣。日本人有種自豪感嗎？

鹽出浩和同學說：

「日本人自豪的是日本在國際上的經濟地位，卻並不是其他！」

「你以自己為日本人而自豪嗎？」

他收拾好準備向外國留學生講解中國政治的講稿，聳聳肩，回答說：「我感到自豪的是：我是一個人！」

大屠殺事件與中東政局

九月十八日，千多名失去家園寄居異邦的巴勒斯坦難民，在黎巴嫩西貝魯特區內的沙巴及查蒂拉難民營被屠殺，死者當中很多都是全家不分老幼地死於以色列支持的黎巴嫩右翼長槍黨民兵槍下的。這次納粹式的、滅絕人性的血腥暴行，震驚了阿拉伯世界，也震驚了全世界人民。自消息傳出以來，以色列的貝京政府一直在推卸責任，並且說一切「直接或間接」指控以色列要對事件負上責任的人都是「故意誹謗」。但事實上當時的西貝魯特區是完全在以色列軍控制之下的，這種經過過詳細組織計劃的大規模屠殺行動，如果沒有以色列的參與，沒有以色列的認許和協助，長槍黨徒是決計不能順利進行屠殺的。而且以色列國防部長沙朗也在議會的一場激烈辯論中承認是他批准長槍黨徒進入難民營，而且，由於當時天色昏暗，他還命令軍施放照明彈，協助長槍黨徒入營。雖然他仍然否認以軍與屠殺事件直接有關，但這段供詞已足夠證明，貝京的狡辯抵賴完全是「惡人先告狀」了。做了傷天害理的事，還要如此抵賴，這是最冷血無恥的小人所為，根本沒有人會相信，連以色列人民也不會相信，難怪在聯合國要表決一份遣責以色列的議案時，有一百七十多票贊成，反對的便只有以色列和美國了。

造成今次慘劇的政治背景是以色列的猶太復國主義者要趕盡殺絕巴勒斯坦人民，並摧毁一切巴勒斯坦的力量，而屠殺事件正是為了貫徹這項目標。因此，策劃這場二次大戰以後最殘酷的大屠殺的是以色列的貝京政府，而執行任務的殺手便是長槍黨徒。

然而以色列只是中東一個小國，人口只有幾百萬，經濟情況很差，如果背後沒有大國在支持，小小一個以色列是不敢如此放肆的。而支持以色列，使它的侵略計劃得逞的便是美國。長久以來，美國都在軍事、經濟和政治等各方面支持以色列。美國視以色列為它在中東地區的最可靠盟友，它認為以色列的强大意味着美國在中東勢力的增長。而以色列這次進侵黎巴嫩所削弱的正是敍利亞、巴解等阿拉伯陣營中親蘇的力量，這些親蘇力量的削弱也可能導致阿拉伯陣營中埃及、沙地阿拉伯等親美力量的擴展。這些中東政局的推移就是美國默許及慫恿以色列進侵黎巴嫩的因素。

究竟事物的發展又是否會隨着美國的主觀願望而發展呢？這還要看各阿拉伯國家的反應而定，今次美國在大屠殺事件中，公然維護以色列，並且威脅和壓制各國制裁以色列的行動，却令更多阿拉伯國

家看清楚美國的嘴臉，原來美國這個世界警察及和平自由之愛好者自居；常常「援助別國，並且標榜反長略、重視人權的國家，竟然與以色列的屠夫站在同一陣線。這也是一個機會，讓阿拉伯各國反省，認識團結的重要，從而進一步減消它們之間的分歧。

以色列這次的侵略雖然得逞，巴勒斯坦人雖然被宰殺，他們的力量被瓦解，假如他們要求巴勒斯坦人還沒有被滅絕，假如他們要求自治與立國的權利一日不被確立，中東將不能有永久的和平。

方紹文



民族大義與自由人權

一九九七問題近來已成為香港各階層，每一個人所關心，討論的問題，而這個歷史遺留下來的問題之所以引起廣泛討論，其中原因在於對現今統治着十億中國人民的政權失去信心，大部份人都焦慮失去自由。

就「民族大義」與「自由人權」來說，或可稱「民族主義」與「民權主義」的矛盾，它之所以令人產生矛盾，就在觀念上有所混亂。

根據「認為有矛盾者」的觀念來看

- (一) 中國人應該歡迎香港主權收歸中國；應該歡迎在本國國旗下的生活；應該相信中國政府也能把香港治理得好，而不應贊成維持香港現狀，這是民族大義。
- (二) 香港現狀最大優點是保障自由人權及自由經濟，個人可以在自由競爭中憑自己的才能及努力爭取上進，但中共的「四個堅持」（註）不提供這種保障及機會。而我們保持香港現狀是為了「自由人權」；
- (三) 所以，「民族大義」與「自由人權」，二者不可同時做到，是為大矛盾。

做成人們困擾、矛盾的原因在於許多人誤以為：民族就是國家，國家就是政府，政府就是政黨，其實這些都是不同的概念不同的範疇。

中華民族不等於中國。星加坡總理李光耀是中華民族一份子，但不是中國人，他可以只愛新加坡而不愛中國。

中國不等於中華人民共和國，也不等於中華民國，蔣經國可以愛中國，而不愛中華人民共和國；鄧小平可以愛中國，而不愛中華民國。

中華人民共和國也不等於中共一黨專政的政府，也即是說，你可以愛中華人民共和國，而不愛中共執掌的政府。

在政治方面來說；美國人可以投票選擇民主黨或共和黨作為政府的主人，英國人可以選擇工黨或保守黨為領導英國政府的黨派。選民可以兩者中選其一或者兩者都不選。選民在投票擁護在野黨上台，而導致政黨下台，這種做法並沒有「不愛國」的表現，選民只不過是在選擇。選民可以對經濟措施，教育政策作出不滿；他們不接受，就可以通過選舉，作一選擇，這

是他們的權利，並不是「不愛國」的表現，而選出他們的政府，就是代表著大部份人意願的政府。

因此，人們反對政黨、政權的不合理措施與治理方法，是一種權利，並不是「不愛國」的表現，正如現今統治十億中國人民的只是一個政黨（共產黨），它是否代表國家、民族的全部，這是值得商榷的。為爭取維護自由人權而反對接受中共的統治，並不是「不愛國」的表現。

逃避本國的不人道，而離開家園，而託庇於外國統治，也不是「喪失民族大義」的表現，如辛亥革命之前孫中山先生也曾託庇香港，你能說他喪失民族大義嗎，一九四九年，一九六二年的難民湧來香港，其中大部份都是我們上一代諸如你的父母親，當中有許多還曾參加過抗日行列，你能說這羣人喪失民族大義嗎？

所以民族大義與自權之間並無矛盾。愛國主義者仍有權爭取保障本身的自由人權。

或者會有人指出，我們應有一種為國為民，不怕當前環境艱辛，惡劣而共同去與國家、民族共甘苦的情懷與精神，共同來作出力量，作出貢獻，這是我們應有的責任。但當我們作出努力時，我們有沒有機會發揮，同是對國家、民族作出貢獻，我們考慮一處自由度較大的地區，從理性方面來說，這是肯定的。

所以我們有權告訴中國政府，我們不希望在高舉「四個堅持」的時期收回香港，而假如這樣做，我們有權作出選擇，包括逃避他處，這行動絕非違背民族大義。
註：「四個堅持」：

- (一) 堅持馬克斯主義，毛澤東思想
- (二) 堅持共產黨領導
- (三) 堅持社會主義
- (四) 堅持人民民主專政

時事小品 —— 泊

「九一八」那天，羣衆一早便麇集在會場外，齊在艷陽下等候入會場，而警方人員也預先架起鐵馬，維持秩序。隨後魚貫入場，人人凝神貫注會場中情形，各人都表現出同仇敵愾之情。情緒甚為高漲，散會後，羣衆攜着沉重的心情，踏上歸途。

這是一個值得紀念的日子：今季首次的賽馬（沙田馬場）

說話藝術

性格合不來（不喜歡對方）

我們也在等候消息（不知道）

我們也希望能解幫助你（不可以幫助）

各方面都在尋求妥善的解決辦法

（沒有辦法）

所以

怪不得政務總署對新界區議會選舉有過半數的選民投票感到「相當滿意」。

市區選舉當日有二十四萬人投票，佔登記選民約百分之三十，雖然比率較新界區議會偏低，但他們仍然表示「感到欣慰」。

通常一些印象會使你聯想起某個國家或地區。如：

美國：民主，自由

英國：紳士風度

日本：團結

瑞士：手錶

表 至於香港：便只有：加、加、加……



人物：一個探員

地點：鬧市

故事：一場爭執（因由不詳）

場面十分火爆

探：「你唔好走，再走，我就開槍！」
途人經此警告，停下步來

探：「你係唔走吖，好，你唔走，我退後幾步打你。」

結果：途人身亡。

「柏師周」問卷調查報告

一九九七與香港前途

前 言

近年來「香港前途問題」一直是各界人士十分關注的，各類型的分析討論、建議方案及調查報告也相繼發表。柏立基教育學院學生會為了解一般未來教育工作者對香港前途問題的態度，特於本年初設計了此項「香港前途問卷調查」以收集同學的意見。

問卷調查的對象是中文大學教育學院、工商師範學院、葛量洪教育學院、羅富國教育學院及柏立基教育學院的全日制學生。一九八一至八二年度在香港各師資訓練機構就讀的全日制學生約一千八百人，而是次調查所收回的有效問卷共911份，佔五所學院全日制學生的總人數約二份之一。因此，調查的結果雖然不能夠對反映所有同學的意見，但仍然具一定的代表性，相信也能在一定程度上反映這些未來教育工作者對於香港前途諸問題的態度。

調查工作簡介

1. 調查方法：透過各院校學生會向同學發出問卷，同學填妥後交回各院校學生會，再由各院校學生會轉交柏立基教育學生會，經統計分析後發表。
此次調查共發出問卷：1800份。
收回問卷：1105份。
有效問卷：911份。

2. 工作日程：
1月 策劃問卷調查
2月 試驗問卷調查
3月 正式問卷調查
4月 四師及中大教育學院
5月 同學教學實習，統計
工作暫停
6月 收齊問卷
7月 設計統計程序
8月 分析討論
9月 發表結果

調查結果

I、性別：(1)男 (28.87 %)

(2)女 (71.13 %)

II、年歲：(1)17—18 (11.20 %)

(2)19—20 (39.19 %)

(3)21—22 (32.71 %)

(4)23—24 (11.64 %)

(5)25—26 (3.40 %)

(6)27或以上 (1.87 %)

III、國籍：(1)中國 (22.72 %)

(2)英國 (77.06 %)

(3)其他 (0.22 %)

IV、入學院前有沒有工作經驗：

(1)有 (48.3%)

(2)沒有 (51.7%)

V、你對香港前途問題的態度是：

(1)極之關心 (6.7 %)

(2)相當關心 (35.24 %)

(3)略為關心 (54.88 %)

(4)完全不理 (2.63 %)

(如選3或4者，請答第VI題)

由於本問卷旨在明瞭一般未來教育工

作者對香港前途問題的一般態度，故範圍

頗為廣泛，內容也涉及多方面，故問卷除

了切合本身的主題外，難以再劃分特別的

重點，以至在某些問題上，單憑數據便很

難作出結論。此外，本調查由籌劃以至發

表歷時半年以上，而「香港前途」本身又

是變數很多，而又不斷發展，故本調查只

能反映同學填寫問卷時對香港前途諸問題

的態度，由於這問題近期再度掀起討論熱

潮，他們的觀點可能有所轉變，他們的觀

點可能有所轉變，這點也請各位留意。

(註)香港大學教育學院沒有開辦全日制

課程，而在兩大教育學院攻讀非全

日制課程及在三間教育學院攻讀高

級師資訓練課程或師訓班的同學，

絕大部份均為現職教育工作者，故

他們不被列為本問卷的調查對象。

VI、略為關心或完全不理的主要原因是：

(1)與我無關 (0.76 %)

(2)毫不重要 (3.82 %)

(3)言之尚早 (14.69 %)

(4)無能為力 (54.58 %)

(5)沒有時間 (11.26 %)

(6)其他 (12.4 %)

VII、你對新界租約的看法是：

(1)不平等條約，中國不承認，也不必理會 (12.40 %)

(2)不平等條約，但中國亦可依約處理租借問題 (59.71 %)

(3)合法條約，中國應依約處理租借問題 (15.15 %)

(4)其他 (9.22 %)

VIII、你認為香港前途應由那幾方面決定？

(請選三項)

(1)台灣政府 (2)全港市民

(3)聯合國 (4)英國政府

(5)財團首腦 (6)香港政府

(7)北京政府 (8)其他

<u>OP.1,2,3,</u>	<u>OP.1,2,4,</u>	<u>OP.1,2,5,</u>	<u>OP.1,2,6,</u>	<u>OP.1,2,7,</u>
2 %	4 0%	0 0%	0 0%	10 1.1%
	<u>OP.1,3,4,</u>	<u>OP.1,3,5,</u>	<u>OP.1,3,6,</u>	<u>OP.1,3,7,</u>
	0 0%	0 0%	1 0%	0 0%
	<u>OP.1,4,5</u>	<u>OP.1,4,6</u>	<u>OP.1,4,7</u>	
	0 0%	1 0%	2 0%	
	<u>OP.1,5,6</u>	<u>OP.1,5,7,</u>		
	1 0%	0 0%		
	<u>OP.1,6,7</u>			
	2 0%			

- IX、你希望一九九七時，香港會：
- (1)維持現狀（與現在完全一樣） (45.88 %)
 - (2)成為獨立國家 (3.51 %)
 - (3)由聯合國託管 (1.65 %)
 - (4)從屬北京政府，香港人的生活方式與國內人民完全相同 (1.76 %)
 - (5)成為經濟特區（政治從屬北京，但經濟自主） (12.4 %)
 - (6)成為自由市（政治和經濟自治，名義上獨立，地位受國際保護） (30.63 %)
 - (7)其他 (2.63 %)

<u>OP.2,3,4</u>	<u>OP.2,3,5</u>	<u>OP.2,3,6</u>	<u>OP.2,3,7</u>
11 1.21%	1 0%	30 3.29%	19 2.09%
	<u>OP.2,4,5</u>	<u>OP.2,4,6</u>	<u>OP.2,4,7</u>
	2 0%	57 6.26%	323 35.46%
	<u>OP.2,5,6</u>	<u>OP.2,5,7</u>	
	9 0%	1 0%	
	<u>OP.2,6,7</u>		
	154 16.9%		
	<u>OP.3,4,5</u>	<u>OP.3,4,6</u>	<u>OP.3,4,7</u>
0 0%	1 0%	9 0%	
	<u>OP.3,5,6</u>	<u>OP.3,5,7</u>	
	0 0%	0 0%	
	<u>OP.3,6,7</u>		
	1 0%		
	<u>OP.4,5,6</u>	<u>OP.4,5,7</u>	
1 0%	5 0%		
	<u>OP.4,6,7</u>		
	111 12.18%		
	<u>OP.5,6,7</u>		
	2 0%		

<u>OP.1,2</u>	<u>OP.1,3</u>	<u>OP.1,4</u>	<u>OP.1,5</u>	<u>OP.1,6</u>
40 4.39%	64 7.03%	39 4.28%	147 16.14%	75 8.23%
	<u>OP.2,3</u>	<u>OP.2,4</u>	<u>OP.2,5</u>	<u>OP.2,6</u>
	17 1.87%	3 0%	24 2.63%	10 1.09%
	<u>OP.3,4</u>	<u>OP.3,5</u>	<u>OP.3,6</u>	
	5 0%	159 17.45%	49 5.38%	
	<u>OP.4,5</u>	<u>OP.4,6</u>		
	7 0%	4 0%		
	<u>OP.5,6</u>			
	92 10.10%			

X、你考慮香港是否回歸中國及回歸形式時，你的原則是：（請選兩項）

- (1)民族意識
- (2)法律條約
- (3)經濟制度
- (4)地理環境
- (5)政治制度
- (6)生活水平
- (7)其他

<u>OP.1982年內</u>	(15.37 %)
<u>OP.1985年前</u>	(34.91 %)
<u>OP.1987年前</u>	(21.62 %)
<u>OP.1992年前</u>	(9.22 %)
<u>OP.1996年前</u>	(5.27 %)
<u>OP.根本不表態</u>	(3.84 %)
<u>OP.其他</u>	(7.9 %)

XI、你認為有關方面應在什麼時候對香港前途表明態度？

(1)1982年內 (15.37 %)
(2)1985年前 (34.91 %)
(3)1987年前 (21.62 %)
(4)1992年前 (9.22 %)
(5)1996年前 (5.27 %)
(6)根本不必表態 (3.84 %)
(7)其他 (7.9 %)

II、作為未來教育工作者，面對香港前途時，我們應該：

- (1)不聞不問 (0 %)
- (2)組織力量，影響未來決策 (31.17 %)
- (3)設法離開 (0.77 %)
- (4)準備在任何情形下努力從事教育工作 (54.99 %)
- (5)觀望隨主流 (8.89 %)
- (6)其他 (2.31 %)

III、你認為香港市民面對香港前途時將會

- (1)不聞不問 (1.32 %)
- (2)組織民意調查，向有關方面反映 (34.25 %)
- (3)設法離開 (8.23 %)
- (4)積極準備回歸中國 (0.33 %)
- (5)組織起來，派代表與有關方面談判 (19.76 %)
- (6)觀望隨主流 (32.6 %)
- (7)其他 (2.41 %)

如何處理租約

租借新界的條約是百多年前英帝國主義者以武力強迫腐敗的滿清政府接受的不平等條約，這是無可置疑的。超過七成的同學確認新界的租約是不平等條約。一成多 (15.15 %) 的同學以為新界的租約是「合法條約，中國依約處理租約問題」，這正是英國政府的觀點，儘管中國政府一再強調不承認清政府與外國簽訂的不平等條約，新界的租約亦自然包括在內，但選擇者顯然相當重視該租約的實際效果，而英國政府也一直認為她管治香港是有其法理依據的。此外，在第七題中，選答案2和3的同學共74.86%，這數字顯示，雖然他們當中對條約的看法有別，但認為中國需要處理租約問題的立場則是共通的。

香港前途應由誰決定

無論香港將來變成怎樣，受影響最大的應該是生活在這裡的香港居民。但香港居民有沒有機會參與決定香港的前途呢？這是一個以確切回答的問題，但香港的前途絕不可能由香港市民單方面作主却是可以肯定的。資料顯示，大部份的同學認為中英政府協商解決香港問題時應有市民的參與。如果我們把各項選擇分開來看，則最多人同意香港前途應由中國決定，佔70.14%，其次是全港市民 (68.4%)，第三的是英國政府 (57.85 %)。

希望與原則

很多份有關香港前途的問卷調查均顯示大部份填卷者都希望香港維持現狀，對準老師而言，情況也沒有很大的分別，只是佔的百分比較低，約佔一半。值得注意的是有三成同學希望香港成為自由市，而自由市雖然未至於成為完全的獨立國家，但其特點正是經濟和政治自治，顯然選這項者十分重視香港政治和經濟的獨立性。

在考慮香港是否回歸中國及回歸的形式時，17.45%的同學以經濟和政治制度為原則，16.14%則以民族意識和政治制度為原則，以政治制度和生活水平為考慮原則者佔10.1%。假如我們把第十題的各項選擇個別地觀察，則最受重視的是「政治制度」 (47.09 %)，次之是民族意識 (40.06 %)，再次之是經濟制度 (32.27 %)，與一般市民比較則教育學院的同學對生活水平的要求較低，而更重視民族意識和政治制度。此外，以生活水平為考慮回歸問題原則之一的同學中，有47.37%希望香港維持現狀，與重視民族意識相比，則顯然他們更希望香港維持現狀，因為以民族意識為原則的同學中，只有29.17%希望維持現狀。

什麼時候表態？

超過一半同學認為香港前途問題十分急迫，有關方面應在八五年前表態，假如與認為應在八七年前表態的兩成加在一起，則超過七成同學希望在今後五年內知道有關的態度。認為不必表態的只有3.84%。何去何從？

令人欣慰的是五成半同學認為作為未來教育工作者，面對香港前途時我們應該「準備在任何情形下努力從事教育工作」，而沒有人認為未來教師應該不聞不問或設法離開，這與許多類似調查之結果有很大分別的。另一項使人頗感驚奇的結果是三分之一同學認為應該組織力量影響未來決策。這是十分積極的想法。不過選擇「在任何情形下努力從事教育工作」或「組織力量，影響未來決策」的同學間也未必有很大矛盾存在，前者也許認為教育是百年大計，教師的責任是努力教育下一代，這信念無論在什麼環境下也不能放棄，這是從長遠的觀點而言；但短期內，作為市民一份子，教師還是可以嘗試作出一些努力，希望將來的發展較接近自己的願望和各方面的好處，所以一部份同學便選擇了後者；而他們當中絕大部份是在第八題裏認為香港前途應該由全港市民參與決定的。至於對一般市民的估計，結果也頗叫人意外，超過一半同學認為市民會「組織民意調查，向有關方面反映」 (34.25 %) 或「組織起來，派代表與有關方面談判

」 (19.76 %)，看來同學對香港人的公民意識頗為樂觀，與人們常說香港人不關心社會事務並不融合。我們還要注意的是第十二題中選擇「觀望隨主流」的只有8.8%，而在第十三題中選同一答案的却有32.6%，這中間的差距顯示同學們也意識到自己的身份是未來教育工作者，對於社會和下一代有很重的責任，不應隨波逐流，這點與一般市民的態度也許是有分別的。

結論

總括而言，各教育學院的同學對香港前途問題的態度，受他們本身的性別、年齡、國籍和進入學院前的工作經驗影響不大。大部份同學都關心香港的未來，態度十分積極，也認同教育工作者的責任是努力從事教育工作，這原則在任何情形下也不應放棄。資料顯示，多數同學認為香港問題要適當處理，中、英政府協商解決香港問題時，應該容許市民參與以表達他們的意願。同學們考慮回歸的問題時，多以民族意識和政治制度為主要原則，而大部份同學均希望香港的政治和經濟現狀可以維持，而且有關方面亦應早日表明態度，讓市民有所適從。

資料分析

背景資料

本問卷的調查對象是各教育學院的全日制學生，有效問卷中，男生佔28.87%，女生佔71.13%。男女的比例約一比三。約一半人是20歲或以下，21至24歲者44.35%，25歲或以下的只佔少數。中國籍者少於四分之一，其餘為英國籍，大部份同學均是在香港出生，正是「生於斯，長於斯」的一代。工作經驗方面，入學院前有工作經驗與沒有工作經驗者差不多各佔一半。

關注情度

香港前途問題與香港人有切身關係，超過四成的未來教育工作者對之「極之關心」 (6.7 %) 或「相當關心」 (35.24 %)。轉消極的（略為關心）也超過五成，完全不理的只有2.63%。「略為關心」或「完全不理」的同學中，有超過一半人的理由是「無能為力」，這也許是市民的普通心態，由於一般人以為香港前途的決定權在中、英政府上，市民的發言權有限，他們的聲音也未必會受重視，所以甚至許多未來教師都有無可奈何的感覺。

結語

一九九七年距今還有整整十五年，時間不太長，也不很短，但是十五年應足夠讓有關方面找出適當解決香港問題的方法。作為中國人，我們自然希望香港早日回到中國的懷抱，然而也因為是中國人，我們也希望香港能為中國的現代化作出貢獻。我們相信香港回歸中國和為中國現代化盡一點力二者本質上沒有矛盾，致於一些枝節的問題，只要從長計議也不是無法解決的，總之，香港和中國的關係將會愈來愈密切，讓我們從今天起更多思考中國問題，更加積極關心我們的社會吧！

鳴謝：

中文大學教育學院
工商師範學院學生會
葛量洪教育學院學生會
羅富國教育學院學生會
顏嚴明先生

泊

情懷

此外，香港的前途和中國前途息息相關，故此關心中國已不單只是民族意識的問題，也是切身的問題。教育學院的學生會除了帶領同學關心社會、爭取權益外，更應帶領同學認識中國、關心中國。作為未來教育工作者——教育學院的同學，面對香港市民、香港的前途時，必須關心中國、關心社會、努力教育下一代。

附錄：柏立基教育學院學生會致學聯第二十四屆周年大會立場書（香港前途部份）

香港是中國領土，割讓香港、九龍和租借新界的條約，都是英帝國主義者以武力強迫腐敗的滿清政府接受的不平等條約，都不能作為英國人之遠統治香港的依據，所以香港必然要歸中國，這是無可置疑的。今天我們關心的只是香港在什麼時候以什麼形式回歸中國才最符合中國人民，包括香港市民的利益。

我們認為每一個香港市民都有權表達自己的意願，除了投資者的利益外，香港市民的利益也應該受到重視。然而，現時一般市民對有關香港前途的資料掌握還是不足，要他們表態，現在不是最合適的時機。學聯作為專上學生的聯會，在帶領同學和一般市民認識本身的處境和香港前途的工作上，可以扮演一個更重要的角色。

現時社會上一般的言論都鼓吹香港在一九九七時「維持現狀」，但我們必須指出，香港的現狀不如某些人宣傳得那樣美好。在經濟發展迅速的背後，社會上還有着許多不公平，不合理的現象。就以教育為例，香港政府的教育政策重量不重質、重英輕中。教育為考試服務，不是發展學生的潛能，反而打擊學生的自信心，製造失敗者。此外，社會上貧富的差距愈來愈大，工人的福利沒有保障，黃潮、賭風盛行等，都是我們難以接受的現狀。所以我們不是要「維持現狀」，而是要「改進現狀」，努力把香港建設為一個公平合理、繁榮昌盛，健康活潑的社會。

「如果中國被外國入侵，發生戰爭，不論是什麼政黨的政權，你會唔會返內地幫手？包括當兵。」筆者問其中一位同學。

她思索一會：「我唸唔會，因為同上面都有乜歸屬感，我唸好多香港人都係咁唸，真係覺得同上面都有乜關係。」

「妳呢？」問在旁邊的一位同學。

「我唸呀，睇吓香港亂唔亂，有冇事啦，如果香港都亂埋，我唸都會返嘅。」到第三位講的都差不多是這樣。

這是一段真實的對話。

無怪乎人稱香港年青一羣為失落的一代，無根的一代。我們無需在此再花篇幅去闡釋其中原因，不過亦藉此段說話窺探出香港年青一代對國家、民族關心的程度。

個人認為對民族的一份情感與承担的使命感，是在長時間的認識、關心、感受，分享的經驗中，孕育出來的。

其實「反對日本篡改教科書」的另一

面積極意義，它重新喚醒沉睡已久的民族情感，喚醒只是開始，起點。如果我們繼續追尋下去，這只不過是一陣漣漪，迅即消逝。

一次到社區作一討論，有幻燈播放活動，這些幻燈片概略介紹出日本侵華的過程（一八九四——一九四五），片中不乏日本作暴行的圖片，看過幻燈片，開始討論時，就問他們看完有什麼感受，其中一位說：「睇完之後覺得好『瞓』，不過啲圖片都幾有新鮮感。」

聽後，使我想及的是，如果他看過這套幻燈片後，並不作追尋和探索的話，就算這一刻看完幻燈後泛起一陣陣的情緒波動（或可謂民族情懷的一種表現），將會隨時日逝去而消失，留給他一個模糊的影

像。又如果他再有機會從雜誌、報刊或電視再看一次或數次類似的圖片，隨着新鮮感的慢慢淡然下去，他的感受又如何？是不是又需要一些新的圖片去刺激他的情緒（民族情懷？）？

有一點是肯定的，我們和家人的感情不是以憎恨、怨恨鄰居為發展基礎，團結亦不只是出現在一致對抗劫賊的時候，這份感情的培養是經過長時間的溝通，互相了解，關心，分享才有基礎。正如我們與國家、民族感情的建基不是以民族仇恨，不是以反日為基礎，團結亦不只是在對抗外侮時才出現。

所以，惟有在接觸更多本國文化，在認識、關心、感受、分享中才能對國家、民族產生健康，有根基的情感與情懷。



何謂 新小一入學辦法？

新派位方法有何特色？總括而言可分下列各點：

- (一) 學校分區的設立。
- (二) 父母親身替子女辦理入學申請。
- (三) 學校在自行分配學位時可向兒童作出挑選。
- (四) 由教育署統一分配時則會依家長選擇的先後次序。
- (五) 發出學生紀錄咭。

自行分配學位詳情

新法推行後，家長須為其子女預早一年辦理入學申請。換句話說，若要參加一九八三年第一次的學位分配，可於本年（一九八二年）十月開始申請。學校方面於截止申請後，集合申請表格，根據教育署提供的「計分辦法準則」（見附錄）來挑選兒童。

在參照「計分法的準則」的同時，校方須翻查校內紀錄，核對家長申報的資料，確保每個申請人能獲取應得的分數。

遇有申請自行分配的人數不超過該校所自主的限額時，校方將不會約見兒童。為避免有任何的投訴，校方在未能提出適當理由時，應取錄所有申請就讀該校的兒童。但當申請人數超過限額時，校方可安排約見申請入學的兒童。在約見前校方會根據「計分法準則」擬定初步入選名單，再決定須要接見的人數。

校方決定舉行約見兒童時，必須於十月中旬前通知教育署預算舉行約見的日期。教育署將在進行約見期間遣派代表列席，確保校方不舉行任何形式的測驗。

非自行分配學位的統一分配

統一分配基本上是由教育署執行。申請人會在兩種情況下參加統一分配：一是曾申請自行分配學位而未被接納；二是根本未有參加自行分配學位。家長要在三月下旬或四月上旬前往分區的收發中心，領取「選擇學校表」。統一分配時就以他們的選擇為根據。



經電腦分析家長的選擇，找出各官立或資助小學小一班級之需求數目，便可定出開辦小一班級的數目。教育署將先詳細考慮會影響每間學校的因素，例如自行分配的限額內已取錄的學童數目、空置課室的數目、適當班級的編制、對教職員的影響……。然後會於五月中旬前通知各校應開辦小一班級的數目，到時超額的教師也可能被安排轉校任教。

實際學位分配會隨各校小一班級數目決定後分區進行。家長首三個選擇會獲優先考慮。遇有學校求過於供時，則須用「隨機」派位方法分配學位。

小 結

新小一派位的宗旨是無可置疑的，但我們更關心的是實際推行上能否達到這些目標。

在不透過考試的甄別下，有百分之六十五的小一學額是由學校自行分配，那麼，校方基本上是有挑選學生的權利，這是對校方傳統的一個維護。然而，這個百分比是合理的嗎？卻是見仁見智了！這是否給予校方太大的權力去維護傳統？傳統又會否剝削了某些幼童入讀某學校的機會？

專訪——陳校長及趙校長

究竟新小一入學辦法有什麼好處和弊端呢？我們分別訪問了兩位教育界人仕，以徵詢他們的意見。一位是香港靈糧堂幼稚園陸趙鈞鴻校長，另一位是基顯小學陳校長。

當教育署宣佈新小一入學辦法時，感覺怎樣？

趙校長：我感到小一學生非常幸福，他們可以除去考試的壓力。舊制度下很多幼稚園為了使自己的學生考進名校，不惜將課程加深，一些幼稚園更採用小二程度的書本教授學生，這是會造成惡性循環的。不合理的教育制度違反幼兒生長程序，強迫學生做那些不能勝任的事情，會使兒童產生不正常情緒，因而引起憤思、反抗、不服從和不願學習等問題。

陳校長：我非常願意作出嘗試，既然舊制度有缺點和須要改革，我們便應該釐訂新制度以補救以前的缺點，對於新制度也應加以接納。正如現在這個新小一入學辦法定能減除學童的考試壓力，我們便嘗試去推動它。當然，沒有一個制度是十全十美的，但我不會一開始便完全否定這種制度。無論如何，也該嘗試推行，從中再作不斷的改革。

「這辦法有世襲之嫌，使名校被一小撮人所壟斷」。兩位校長的意見是：

趙校長：基本來說，計分制度是合理的。例如，當父母全職在該校小學工作或兄姊在該小學就讀而得二十分，是因為父母容易照顧子女，而兄姊也可以在同一校裏照顧弟妹，至於父母乃該校的註冊校董而得十分，也是合理，一間學校校董最多不過是七個，他們對該校有貢獻，給他們小小報酬是應該的。父母或兄弟乃該小學之畢業生而得十分，也不是沒道理。當自己欣賞母校辦學和教學作風，在飲水思源的精神下而鼓勵子女或弟妹進入母校就讀，是一種很值得推崇的做法。此外兒童的宗教信仰與學校相近而加五分，也很容易解釋，同一個宗教信仰的情形下，學校容易進行思想上和德育方面的教化，假使兒童派往不同教派的學校就讀，必會產生許多理念上的問題，兒童是不能應付的。

陳校長：我不認為這計分方法不公平。只要人人都有機會，這便是公平。計分制度並不單是用於名校，而是適用於所有學校，怎會是不公平呢？只要你符合那個資格，便可以得到若干分數。這個資格問

題很合乎情理，對於一些人特別評擊其中一項計分方法——父母乃該校的畢業生而得到十分，我認為是不對的。中國人具有人情味，有一種飲水思源的美德，這點正好鼓勵學生發揚中國人這方面的觀念，教育本身就是有情味的，學生欣賞母校的辦學作風而鼓勵子女或弟妹就讀，是非常合乎情理，值得宣揚。

新辦法推行後，對學校方面的行政有何影響？

趙校長：為了使家長清楚了解新法的內容，我特地油印多份資料給家長，儘量使他們在填寫表格時準確無誤。雖然這樣耗了一筆費用，亦花費了一些時間和人力，但我覺得很值得。

陳校長：新法的推行，加重了學校行政上的負擔。以往招新生的時候，學校只須貼出告示，然後經過一個小小的測驗及面試，便可以決定取錄那些學生，前後只須一個半月而已。可是新的小一辦法卻複雜得多，由九月接受申請起，至明年十月交報告書止，整個錄取新生程序才算完成，中間經過多次的文件傳遞和審核的工作，的確大大加重了學校的工作。

家長的反應怎樣？

趙校長：有部份家長感到憂慮。因為在新法未曾推行時，只要他們家庭背景良好，進入名校的機會較大。可是，現在則

不然了，在家長會中，我勸告家長們，一間學校能夠成為名校，是因為它給孩子優良的教育，具有良好的辦學宗旨；良好的領導者；良好的政策；以孩子為中心的教育，加上有愛心和有責任感的教師等。其實每一學校都是優良的學校，因為它們都具備以上的條件。我們應該讓每一個香港的小朋友都幸福，讓每一個家庭、每一位家長都充滿喜樂，為了把理想實現，家長、學校和政府要共同努力，讓所有學校發揮他們的潛能，成為受歡迎的學校。

陳校長：家長感覺很憂慮和麻煩。在每年九月份家長便要為其五歲就讀幼高的子女準備明年進入小一的事宜。填表、交表，其中的手續很是繁複。手續完畢後，憂心子女被派到自己不喜歡的學校。由於有百分之三十五的學位是分配給區內的學生，有些家長便不惜遷居到一些名校集中地，以博取就讀名校的機會。倘若子女派不到理想的學校，家長便寧可找尋私立學校。

新法會產生什麼流弊呢？

趙校長：我最擔心家長誤會兒童的入學年齡減低。政府指出兒童最低入學年齡為五歲八個月，這是鼓勵家長盡可能利用兒童六歲前入學的機會。其實政府應該在推行新法時加強宣傳，使家長瞭解孩子成熟問題，不應該太早送子女升讀小學最



佳入學讀小一的年齡是六歲或以上，才可以適應小一課程的程度。

陳校長：由於我們一向採用測驗的方式取錄新生，故學生的水平比較平均。但新法並不理會學生的成績高低，就讀小一的學生便有水準參差不齊的情況出現了。因此，作為教師的應做好心理準備，以接納一班與從前大不相同的學生。學校方面為了應付這情形，很可能以程度來分班，使每班的水平略為平均，方便施教，是實上一班程度相差太遠的學生，是很難混在一起上課的，這樣產生的教育的效果必不理想。

此外，新法減除學生的考試壓力，幼稚園不必再加深學生的課程以應付考試。以往，幼稚園只須在同一時間內傳授大量知識，甚至把小一的課程移到幼稚園，校方始終有個教學題材和方法。但新法下校

方無須再採取這樣的教法了，可是又採用甚麼新教材呢？施教的方向又怎樣呢？怎樣去傳授適當的知識，和怎樣去啟發兒童的身心發展，便成為幼稚園要解決的問題。我認為最理想，最徹底的解法辦法，是加強學校管理及師資訓練，令每間幼稚園有一定的教學宗旨和程序，幼師掌握優良的教學方法，兒童在幼兒教育才得到裨益。

陳校長在此又語重深長地說，只要政府盡力協助設備較為落後的小學發展，加強訓練教師，使每間小學有完善的制度，教師盡心教導學生，那麼又有什麼名校與普通學校的分別？學生無論到那一間學校都會得到良好的教育的。

校方挑選兒童是須要依據「計分準則」，這往往使一些與學校有「關係」的兒童能獲取較高的分數。換句話說，與學校拉不上「關係」的，便只可望在只佔小數

百分比上碰運氣了！或許有人會說，每年總會有一些幼童能與學校拉上「關係」，就是說到，在統一分配中能進入某些學校的幸運兒們，但這幫助又有多少？因此，不少家長會用盡方法去求一較高的分數，如讓子女領洗以求進入一所宗教的學校。這比空等還要積極。

此外，學校在接見兒童時不再用考試的形式去挑選，那麼，又將會有甚麼準則？

誠然，一個新制度推行的效果是不能在短短時間內去衡量，我們並非要去判定些甚麼。但事實上現有不少家長除了參加統一分配外，仍申報私立小學，這意味着對新制度的信心問題，不少家長恐怕子女會被派往質素較劣的小學。這樣看來，改善小學教育質素亦是一當務之急。在這衷心盼望我們的下一代能接受較完善的教育。



附 錄

「計分辦法準則」——（學校為「自行分配學位」挑選學生時適用）

(一) 每年九月初，官立及資助小學將獲教育署通知下學年度自行分配學位之數目，包括X個須受限制之自行分配學位（該類學位只能分配予居於該孩童所屬分區內之申請人），及Y個不受限制之自行分配學位。

(二) 須受限制及不受限制之自行分配學位數目乃由暫定之小一班級數目決定，而暫定之小一班級數目原則上是由課室數目除以六計算出來。

$$X = \text{小一班級數目} \times \text{每班人數} \times 30\%$$

$$Y = \text{小一班級數目} \times \text{每班人數} \times 35\%$$

普通班之每班人數將為四十八

人 活動教學班之每班人數將為三十五人
申請人數少於自行分配學位數目時

採取的步驟

如申請人數少於自行分配學位數目時，為避免不必要的誤會及投訴，所有申請人俱應獲分配「自行分配學位」。除學校能提出上面解釋拒絕申請人之理由而獲得教育署署長同意外，任何自行分配學位之申請學校俱應予以接納。

申請人數多於自行分配學位數目時應採取的步驟

如申請人數多於自行分配學位數目時，則各小學校長必須優先考慮與學校有直接關係之申請人：

(甲) 父母全職在該小學工作（或在同一校址之幼稚園或中學部就讀）
(二十分)

(乙) 兄姊在該小學就讀（或在同一校址之中學部就讀）(二十分)

(丙) 父母乃該小學之註冊校董(十分)

(丁) 父母或兄姊乃該小學之畢業生(十分)

(戊) 與該校之辦學團體有相同之宗教信仰(五分)

(己) 父母及該小學主辦社團之成員(五分)

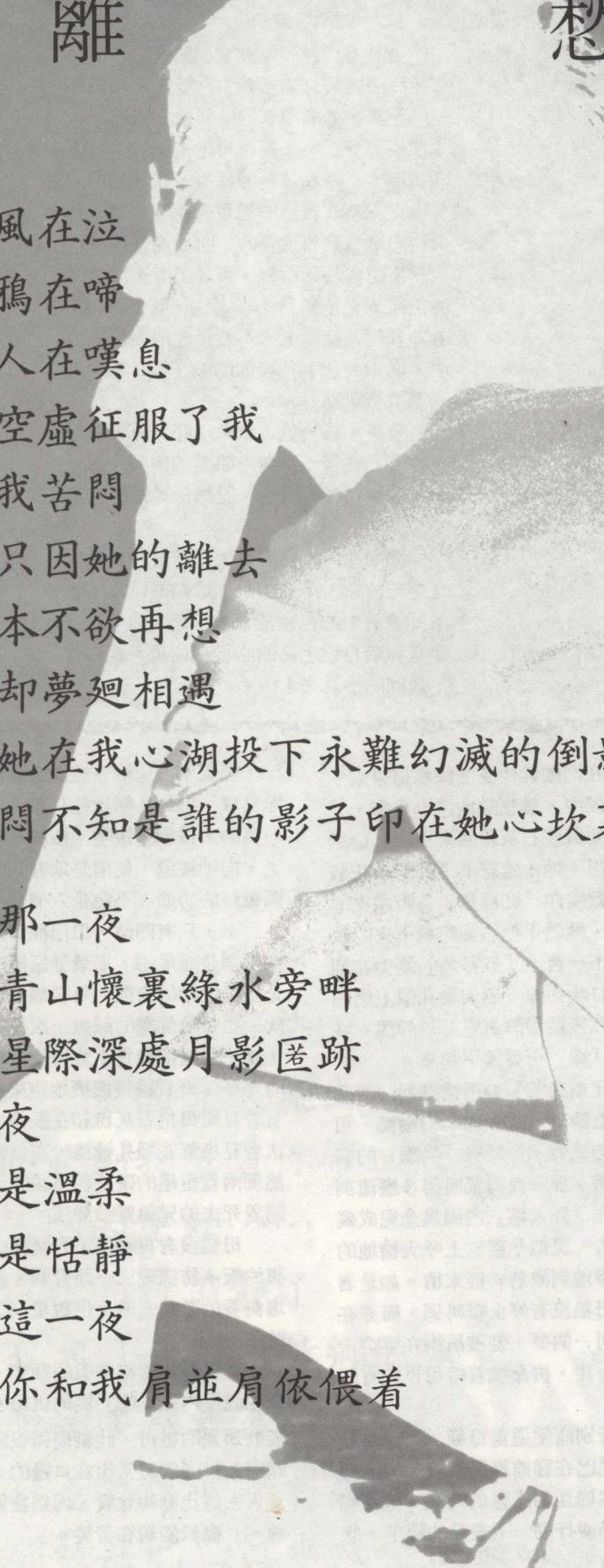
申請人只能在申請表上選擇填寫(甲)至(丁)項關係之其中一項及(戊)或(己)項關係之其中一項。所有適齡之申請者將獲加十分。

此外，校長可酌量給予任何申請人最多超過十分之自行定奪分點。如小學之自行分配學位超額申請時，該校長自行定奪之分數將成為決定性的因素。

(資料來源：教育署行政通告八二年第卅五號)

離愁

邦



風在泣
鴉在啼
人在嘆息
空虛征服了我
我苦悶
只因她的離去
本不欲再想
却夢迴相遇
她在我心湖投下永難幻滅的倒影
悶不知是誰的影子印在她心坎裏

那一夜
青山懷裏綠水旁畔
星際深處月影匿跡
夜
是溫柔
是恬靜
這一夜
你和我肩並肩依偎着

心跳呼吸聲彼此和着
我替你數天上的星星
你為我數眼前的睫毛
露水吻在我倆的臉上
你的秋波牽動了我心
你的梨渦攝引了我魄
我却不敢說句我愛你
只把這話埋在心田裏

那一早
突然的約會
沒理的誤解
摧化了誠真的感情
敲碎了互織的美夢
我灑淚
如今我說千百句我愛你
却難
再聽你的聲
再近你的身
再醉你的吻

我們的小挑夫

彭淑嫻

當我在優哉悠哉享受生活時，他卻在山上奔波，為生活而忙碌。究竟是什麼令他的際遇那樣不同？

不大記得他如何锲而不捨的緊跟着我們，企圖說服我們讓他背行李，只記得我們終於硬頸不過，唯有接受，可是仍死命要講價。

他背着四個小包袱，靈敏的向山上跑，還不時停下來，微笑站着等我們。但每次，倔強好勝的我總是拼命追趕，然後氣呼呼的站在他旁一同迎接同伴。不溫，相信我的心境定夠不上他的平淡寬敞。

第二天清早上路時，他比較遲起程，而我們則行了好久仍未見他。這時大家雖然口裏沒說什麼，只是心裏彼此是同掛念着一件事，後來，終見他慌忙地趕上來，直說我們太快了！

此時不覺有點小人的感覺。

平易的態度，使大家相處愉快，更使賓主問隔膜消失於自然中。後來，我們給他的使原本節省回來的「叫價」又原原本本溜回他那裏，多妙！可是，不知是否因我們不大計較和單純的緣故，在他純樸的笑容底下略有貪婪的驚現，使我們禁不住向他暗示我們所感覺的，盼他能瞭解。

上山容易落山難，再加上雨後濕滑滑的山路，更是難行。不過他一直小心奕奕看顧我們。捷徑上，不時見他消失於綠叢中，又不時聽到他爽朗的哨子聲，直令我羨慕其爽健敏捷。

最後，終於抵達峨嵋山腳，分手在即，打從心底說：你擁有峨嵋的清秀，只是心神卻少了那份飄逸，盼那份純樸不會沾塵蒙垢！

未知你一生會否是生於斯、長於斯、且更死於斯，生命中只知峨嵋的渡過，也未知雙肩上的包袱能否被挑起，只知的是你未抓着自己生命的心神與主權。祝福你，我們的小挑夫！

殺貓

棟莽

元旦凌晨，才是電視台賀歲節目進行得如火如荼的階段，螢光幕上總是一張張油腔滑調的咀臉，玩弄着討人歡心的把戲。梅百無聊賴地坐着，眼前的藝員只是在演啞劇。偶然傳來幾響炮竹聲，漸漸令她沉醉在童年斑斕的日子裏，旁邊的祖母，不時「吃吃」地滿心歡笑着，大概那些節目確是能夠吸引她。

突然廚房一聲隆然，只見碎片和着殘羹剩菜瀉滿一地，祖母新購回來的瓦保已經成為「地下亡魂」了。梅望着祖母收拾碎片，又是這樣拾着碎片，又是一連串的咒罵聲，又是這個熟稔的景象……

「嘛嘛，為什麼瓦保打碎了？」還是梳着丫角髻的小梅，疑孤地注視俯下身子的祖母，「是隔壁那隻大黑貓做的好事，豈有此理，昨天偷了我半只油鴨，今天竟然弄碎了我的瓦保，我非宰了牠不可。」第二天黃昏，小梅在洗碗時看見祖母將小許白色的粉末混在家貓用剩的飯菜中，放在遠處黑暗的一個角落。大清早，睡眼惺忪時，梅便聽到田邊發現大黑貓屍體的傳聞。

「你站在門檻幹什麼？快拿掃帚來！」梅還在迷糊中，無意識地遞過掃帚，「看情形我要買些石灰粉回來了。」這話不禁令梅顫抖。她永遠忘不了那對小花貓，那對她喜歡喚作「紅衫魚」貪咀頑皮的金色小花貓，她們正把黑貓吃剩下來的飯統統舐光。不一會，「紅衫魚」竭力在抽搐掙扎，在口吐白沫，炯炯瞳孔蒙上奶白色的膏膜，然後緩慢的氣息歸於靜穆。良久，小梅才「嘩」一聲嚎哭起來。

梅恐怕此刻又哭，她悄悄溜到門前鳳凰木的膀臂上躺着，除去內心的慟惻，可是「嗖嗖」的風聲，一時與「嗚嗚」的貓叫聲混成一體。那一夜母貓叫得多麼淒冽，彷彿是關在「狂人塔」內因為念兒成癡的瘋婦的泣噎，又似是靈堂上呼天搶地的哀嚎，一聲聲地刺激着神經末梢。如是者連續數夜，母貓沒有停止叫喊，梅亦在這幾晚做着同一個夢，她被吊掛在半空，身旁白朦朧一片，拼命喊着祖母也沒有回應。

自此梅特別寵愛這隻母貓。同學說最討厭貓豎起尾巴在腳前纏繞性繞，但她卻覺得那才是與貓互相感應的時候。她輕輕喚一聲，母貓便抒動一下長長的睫毛，悠悠地回應一句。

那天早上，梅在晾衣服時發現母貓有點異樣，牠的身軀比往日粗大，莫非是……真的，母貓是懷孕。梅興奮地撥弄牠的毛，向牠挑逗，便清楚地看到肚子鼓着六顆暈紅的奶頭，不會是六個孩子吧？

不，只有四個，但已經夠熱鬧了。其中兩個是短尾的，梅最愛短尾的動物，那是堅強傲岸的象徵。可嘆貓總是貪咀的傢伙，祖母最愛嚙的鹹魚一次復一次被偷吃，她更討厭這幾隻小貓像盆上掉下來滾動的珠子，終日擾擾攘攘地跑來跑去。梅沒有看見祖母把石灰粉和在飯中，但她再一次看見小貓在掙扎抽搐，在口吐白沫，雖然那兩隻短尾的確是較為頑強，但亦終於隨着死去的兄弟歸於靜穆。

母貓沒有再嗥叫，只是從此不再吃家裏的飯，彷彿變成一頭野貓，攬捕隔壁農場飼養的雛雞充飢。但數星期之後，牠失蹤了。

電視隱約傳來聲聲的拜年。梅突然探頭注視屋內「吃吃」笑的祖母，這個她曾經歌頌過的祖母，此刻變得很陌生。她想起宗教科老師時常掛在口邊的一句話：「人永遠比動物尊貴，因為我們有一個靈魂。」梅只能夠在苦笑。