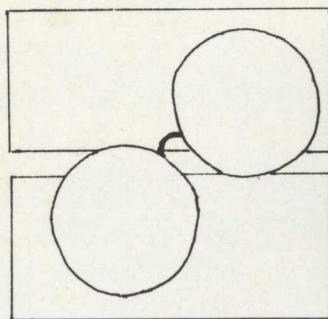


THE FOUNDATION 立基

柏師學生報

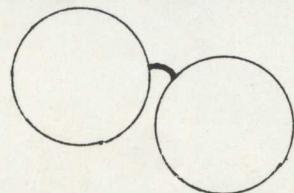
JAN 90





愛惜您的靈魂之窗 藝視誠意幫助您

好介紹一現提供「靈魂之窗」的特惠服務，同學們到「藝視眼鏡推廣中心」配眼鏡有特惠。只要出示學員證，即可享有七折優待及鏡片保用三個月（隱形眼鏡則八折），而家屬亦可享有相同優惠。凡同學持學員證到店內配美國 Bausn & Lomb 及英國Hydron 軟性隱形眼鏡，均可享有優惠價錢。購買下列三項特價品，除包括免費驗眼外，更獲贈隱形眼鏡護理套裝乙套。



歡迎電話查詢：

3-320168-9

隱形眼鏡價目表

Standard Lenses

原價 特價

\$450 \$360

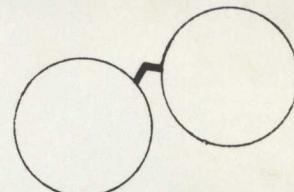
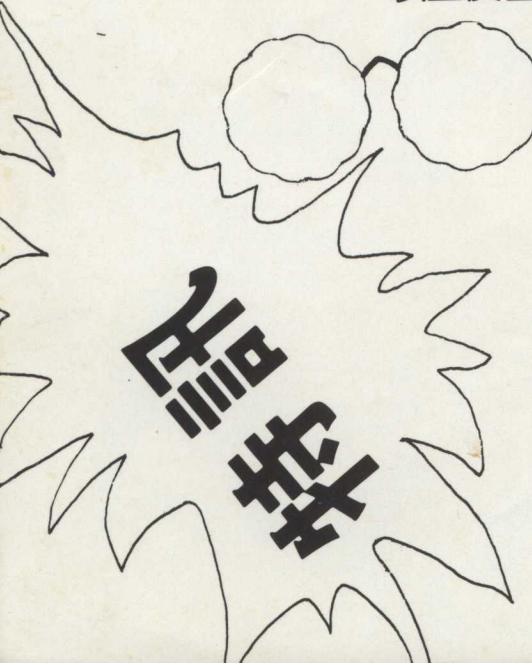
Ultrathin Lenses

\$550 \$440

Extended Wear Lenses

\$680 \$540

以上價目均以一對計算



總行：九龍旺角山東街四十七至五十一號中僑
商業大廈二零零四室

☎3320168-9

分行：九龍彌敦道六八八號旺角中心第一期
G26B

☎3912747

分行：九龍佐敦道26號C地下
☎7368328

CONTENT

JAN 90

● 專題

編者的話 2

師範生・思飯生 3

前言

人在師範

師範生心中的師範地位

前途

從嚴師出高徒說起

新中國周後感

處境遊戲

什麼是共產黨

時事論壇

越南難民成因的歷史背景

訪問屯門區區議員

● 柏師是吾家

● 時事

● 校園

師範師範

入學記 26

校園隨筆

新學年有感

筆尖思緒

懷才不遇

阿孝日記

師範生，思飯生？

我對導師說的話

匆匆的幹

您還愛我嗎？

孩子你往哪裏去了

喪鐘，敲響了！

神州

文苑

親情

青春

無題

解放

我們的教幹——張國豪的獨白 39

香港教師的流失問題

香港文化中心

藝術廊

書介

Sick

Interview With Mr. S. L. Walsh

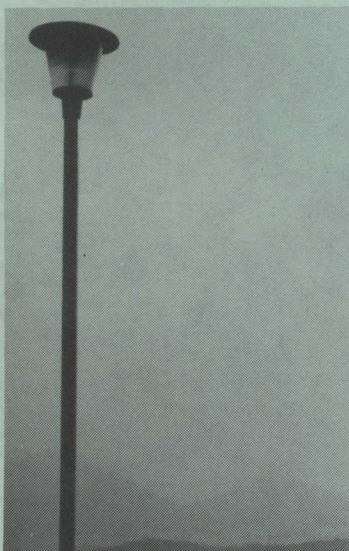
Democracy

A Letter

● 教育

● 文化

● 英文



編者的話

本年度第一期《立基》終於面世了！

今期推出了《師範生·思飯生》的專題，藉以嘗試探討一下同學的積極程度，當中也帶出了教師的隱憂，希望大家共同去克服。同時很高興獲得導師的支持，寫出了對師範生的感受與期望。而時事方面也利用專訪和論壇，分別引出越南船民和港人居英權的話題。至於校園的投稿，反應很熱烈，在取捨上真難倒了我們！在稿件中，有不少都道出了「六四事件」後感，表露出同學對祖國的關懷和痛心，抱歉是未能盡載！另外，教育方面的話題，當然也是少不了的。文化方面，包括了新事物的介紹。人物專訪相信是不少同學喜歡的環節，今次我們採訪了一位英文科外籍導師。我們也報導了「新中國周」活動的情況和迎新營「處境遊戲」的後感。

彈指三人

《師範生心中的師範地位》

王國文
詹詒同
顏大一民

劉學謙
丁敬同

黃一星
常曉常
鄧門人

甘謝賈中宗
李學同
蘇澤會

劉中門
邱首興
許崇然
當門好

引工育達
孫兆德
引工苗望轉

育帶
內廷主學同
邱曉大聯

學同半如六言
中資顧奇

黎人
姓太令
丁大重常非動丑責
若

師範生 · 思飯生

前言

入了學院已有好一段時間，越來越覺得自己是「柏立基」的一份子導師和同學的臉孔，逐漸由模糊而清晰。既然將來不少同學都會成為「同行」，現在當然很希望先彼此認識多一些，然而，大家却是行色匆匆，很多時都想問問對方在學院的感受，究竟你滿意些什麼，又有什麼想改善？一連串的問題都纏繞心裏。因此，今期的《立基》嘗試探討一下，同學入讀學院的原因、期望、社交圈子等等，希望藉此增加大家的了解。

另一方面，今期專題叫「師範生 · 思飯生」，也許你不難明白何以叫「師範生」，但後面的「思飯生」又是什麼意思呢？其實我們一直都期望知道同學入學院的原因，是主要因為喜愛做老師，還是因為教師薪酬高，把教業當作「飯碗」呢？希望今期專題能為你帶來一些答案，但是若你認為答案未圓滿的話，也希望專題帶給你一些啓示。

人在師範

常聽到人們說，教育是一項神聖的工作，那麼作為教育工作者，責任便非常重大了。今次我們嘗試探討一下同學們入讀教育學院的態度，是積極還是消極。因為我們相信同學的積極性，會直接影響到他們在學院的學習，也影響到他們對將來為人師表的態度。

為了使這次的探討較為有根據，我們透過一份抽樣調查，調查了院內三成的學生，從他們入讀教育學院的原因、投入感、社交情況、自我價值、期望及畢業後打算各方面，嘗試從中探視同學們的積極程度。

大家在看下文之前，可以先猜猜同學們的情況如何，然後才察看結果是否如你所想？

入讀師範的原因

在調查對象中，有六成多的同學，表示想成為教師是主要的原因，而其他因素也包括較為無奈的因素：如被其他大專拒絕了入學申請。無可否認，教師行業能在起步時取得較高薪酬和較多假期，也是其中的原因，其他包括受師長和朋友影響等。

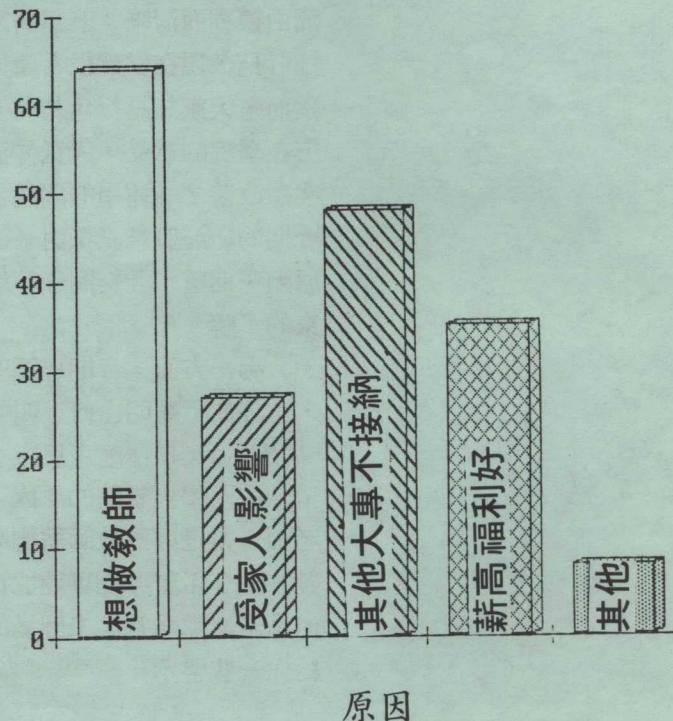
我們在調查中，也有一項有關同學在幾間認可大專中，師範是否首選，發現接近六成都不是。這可反映出，師範的學術地位，例如完成兩或三年，資歷只是文憑，在功利、求快的社會風氣下，總令人對師範的選擇有些却步。

到同學真的進了師範學院，我們當然很有興趣知道他們的投入感。在調查中，有六成半同學都自稱對學院事務關心。我們也問到一個較為敏感的問題，就是同學走課方面的情況，走課的原因以處理私人事務居多，這包括趕做其他科功課、補習等；也有對科目不感興趣。至於走課的次數仍算偏低。這方面，當然同學在時間分配、自我責任感方面，需要付上責任，然而，同學每天需要上六至七課，當中要集中精神和騰出時間溫習，也是一件不容易的事。

另一方面，同學的社交圈子，也會影響同學在學院的積極性。絕大部份的同學在院內，都有較固定的社交圈子，而百分之八十，都稱學院的朋友可作傾訴對象，在營營役役的生活中，朋輩間的支持，都會成為面對生活的原動力，慶幸同學在這方面感到滿意。

至於同學對作為師範生的自我價值，同學總少不免將師範與其他院校作比較，來評定自己的價值，當然，最正確的是自己看自己的境況，不要妄自菲薄。

入讀師範原因



發萌

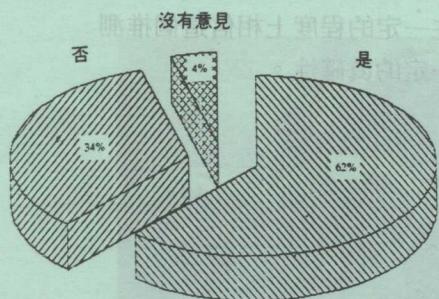
《師範生心中的師範地位》

有些人說教育學院比其他大專院校遜色。

無論這聽來多令人不舒服，但你還得承認說這些話的人有他自己思想的自由。

別人怎樣想，我倒覺得不甚麼重要，因為這只是別人的想法，但如果在自己的同學中，也有人如此想的話，那就有點不得了。可是，事實往往偏就是叫人不快的。在我們最近的一次問卷調查中，竟然有百分之卅四的同學，覺得自己不算是大專生。

你覺得自己是大專生嗎？



雖然百分之卅四，說多是不多，但說少也是不少。究竟是甚麼令到這些同學感到他們自己不是大專的一份子呢？而實際上，我們又是否真的遜人一籌呢？老實說，每次我走進理工或兩間大學的校園的時候，我的確有如此的感覺。筆者認為，這是一個信心和士氣的問題；而同時，這又可能反映着師範教育的一些潛在的問題。空穴來風，事必有因；凡事發生都是有它的原因的。

在我們的問卷調查結果裏，在接受調查的同學中，有佔百分之七十六的同學都認為教育學院比較其他大專院校遜色，而只有百分之十九的同學並不認為如此。

這的確是一個很驚人的數目，而這甚至可以叫作一個大多數了。這現象不單會影響到師範生對自己的自信心，也影響到他們對自己的院校會有多少的歸屬感。

這數年來，四間師範學院的投考人數，正以很驚人的比率減少，這又是否意味着師範學院的地位，不單只在師範生的心目中正在滑落，而在外面社會人仕的心目中也是一樣呢？如果這是真的，這究竟又是甚麼因素做成的？是院內課程上的質素有問題？是政府提供給我們的資源太不足？抑或是同學畢業後的資歷在相對於其他大專來說太低？這些問題的答案，都是在我們這次調查範圍以外，我們故此不能在此提供再進一步的答案；這些只能說是我們的推測。但我們仍希望有關的部門和人仕，儘速找出事情的真相；在有問題的地方能夠對症下藥、免致問題嚴重到了不可收拾的地步時，那時要作補救就會為時太晚了。

人在前 前途 · · · · ·

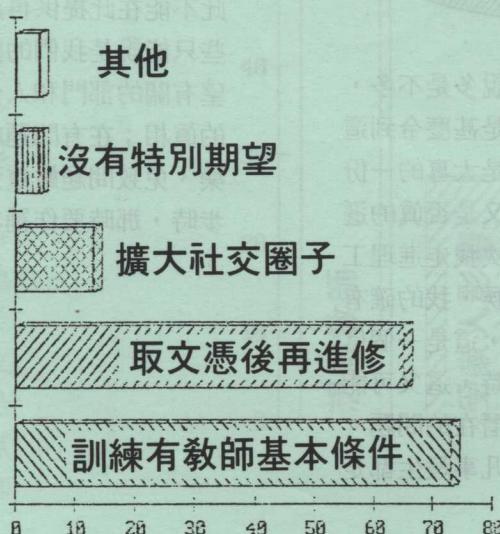
廿世紀末，香港經濟日趨繁榮，又正值中英政權轉移之際，如此大時代中，這一代的師範生，面對着大時代的衝擊和誘惑，他們究竟有甚麼面對將來的計劃？

在以往的傳統中，教育行業往往被認為是一種終生使命，但在今時今日，已有一隻腳踏入了此行業的師範生，又是否仍然擁有着這樣的想法呢？根據我們十一月份的問卷調查顯示，表示自己肯定會以教學作為終身事業的同學，只佔受調查人數的百分之九。雖然此數字未免令一些教育界的長者們失望，可是，大家亦不必就此推斷其餘的同學，就不會堅守教學的綱位，可能他們只是未有肯定的計劃而矣。

另外根據同一份調查的結果

顯示，我們發覺有百分之七十的同學表示自己會在教學數年後，再設法進大學進修；據我們的推測，很明顯，大部份的同學其實都想立刻進大學取一個學位，他們之所要計劃先教二年書，只不過是為了儲點錢來為進修所需的費用作準備罷了。筆者相信，這是師範界的一種新趨勢。從某一個角度看來，這可以說是新一代的師範生比以前更有上進心；但若從另一個角度看，這又可能反映着另外一些潛在的問題。一大羣專上學生為甚麼要在畢業後仍不斷想爭取更高的學歷呢？其他大專的學生又有否這個需要呢？有人認為這是由於師範在大專界的地位日益下降有關，筆者個人亦在一定的程度上相信這個推測有一定的真確性。

對師範期望



依據我們的問卷調查所示：約百分之四十二的同學認為，縱然面對一九九七的轉變，自己仍

會堅守自己的行業到底，至於持相反打算的，即有轉行的計劃的同學，則佔百分之十四。另外問卷調查中，有百分之八十五的同

學認為，教學乃一種專業，持相

反意見的有百分之十四。

當然，世事常常是人算不如天算，未來的事情，是不可預料的，我們不知我們明天會否在政

策不稳一言而喻——

政治因素的影響下，盡量在課室內

避免談任何敏感的問題，甚至我

們會拋棄我們的職業，但這都是

我們在今天不能控制的事情，所

以多憂慮也是無用。

撇開這些內在變遷不談，今日的師範生還要面對時代政局的衝擊。

在赤色的中國大地上，教育一直未受過政權的重視，它甚至不能算是一種事業。一個在國內講學的教授，他的薪酬就往往及不上一名個體戶的收入；而且當政者為了控制思想，中國的知識份子在這數十年中，一直都是政權迫害的對象。香港的準教師們，將來要在一個如此的政權下工作，試問他們又如何能夠安心說，自己對前途充滿信心？加上教師專業無助於移民，這方面的情況，實在令人不容樂觀。



從「嚴師出高徒」說起

寄漱

某日，學生會編委成員過訪導師甲，邀撰文一篇，暢論對本院學生之期望。

甲提筆沉吟，念及累牘長篇，未免失諸枯澀；新詩小品，又未堪載大道之思；躊躇之際，忽憶起舊日袍間閒聊兩段，謹錄之，聊以寄意，不求發人深省，但願言之有物。

× × × × × × ×

兩年前的閒聊……

學生：導師，對不起，請你給我一次機會吧，就讓我補考或多做一篇功課，我不想不及格吧！

導師甲：這一科是屬於選修單元，就算不及格也不會影響你的總成績，相信你已修滿學分了吧！

學生：這不是夠不夠學分的問題，我真的想及格啊！

導師甲：其實這一科根本不困難，只要稍為溫習一下筆記便可以過關。嗯，我翻查過你的出席紀錄，你起碼缺了兩節課呢！

學生：導師，真對不起，前幾個星期忙於趕交選科的功課，所以沒空溫習，以為可以馬馬虎虎的混過去，其實我是很想修完這一個學分的，請你給我一個機

會吧！

導師甲：好吧！那你就先看這篇文章，然後再寫一篇約二千字的評論，下星期交給我再算吧！

學生：謝謝你！我會盡快做好交給你的了，再見。

導師乙：說老實的，我並不贊成你給這位同學第二次機會。他既然承認沒有溫習，而且更是為了趕做其他功課而忽略這次考試，自然要承担不及格的責任。

導師甲：我同意你的看法，我只是鑑於學生的誠意才給他機會的。

導師乙：這樣不是會使學生有可乘之機了嗎？他既然選擇放棄溫習，便證明他不重視這個單元，為甚麼還要再給他一個機會呢？可知嚴師才會出高徒，況且這樣做對其他不及格的學生也太不公平了。

導師甲：如果從學生的角度來看，在同一段時間面對繁重的功課，他自然就會排列優先次序，假定他認為完成其他功課是比較重要的，那麼他在這一單元上所花的時間便會相對地減少了，有時也不能把責任全

推在學生身上的。而且這也不構成公平與否的問題，在我看來，他比其他同學有誠意呢！

導師乙：此例一開，學生可能會更加肆無忌憚！因為他們曉得反正會有第二次機會。

導師甲：其實我也考慮過這個問題。上一學年有一位不及格的同學理直氣壯的拿着百分之九十九抄回來的功課質問我為甚麼給她不及格，她所持的理由是大部份同學也這樣做，況且她差不多每一次都有上課，那就已經值得及格了。她還振振有辭地說我曾經對他們說過不要把評核或考試看得太重，最重要的是學習過程呢。一輪搶白之後，我於是讓她把功課重做。午飯時，她竟在飯堂向其他同學誇耀她如何了得，如何把愚蠢的我玩弄於股掌之上。這次教訓無疑十分沈痛，但我仍然願意把信心押在他們身上，上述畢竟只是個別例子，相信誠意的回報還是誠意居多。

導師乙：唉，人總是欺善怕惡的，當別人有要求而你沒有要

求的時候，自然就受學生忽視了。

導師甲：我總習慣從均衡的角度看問題。為甚麼學生需要一個均衡的課程？就因為這樣才不會輕重倒置，捨本逐末，無所適從，正如一個偏食的兒童，無論某一種食品多可愛、多美味，單吃一種食物就會出問題。有一件事令我感受甚深，當我初在中學任教的時候，一位較頑劣而正受我輔導的學生喜孜孜的拿着八十九分的測驗卷對我說他每天都用上兩個小時溫習我所教的科目，最後得到優異的成績。我大大稱讚他，希望他繼續努力，不要辜負我的期望。當我沈醉在自己教化之功，沾沾自喜的時候，鄰座的老師輕輕一笑說：「我寧願我的學生把他的兩個小時平均分配在不同科目的學習上。」這一事有如當頭棒喝，令我知道假如每一個人都只看重自己的要求而忽略學生均衡的學習，對學生又有甚麼好處呢？

導師乙：既然這樣，考試的作用豎

非蕩然無存？

導師甲：這就要看考試有甚麼作用了。如果考試只是作為篩選的工具，第二次機會就會令這作用消失；但如果考試是作為教學的總結及評估，及格或不及格便不是問題了。

導師乙：但是對一個準教師仁慈，可能會對他將來的學生更不公平，再沒有甚麼專業準則可談了。

導師甲：在一個龐大的教師隊伍中，談專業準則實在非常困難，是指學科的修爲？教學法的運用？人格的培育？教學畢竟與其他專業不同，它的效果並不立竿見影，而是源遠流長的。不同醫生或律師等專業人士，教師既無令學生起死回生的靈丹妙藥，亦不會荒謬到把學生引入歧途。而且這裏更牽涉到教育政策的問題，是殺是救，還要看資源運用和社會需求。

導師乙：這次考試並不困難，只有百分之五的同學不及格，而他竟是其中的一個，總有點兒問題嘛！

導師甲：但是考卷是否真的能把最

不適合做教師的同學篩選出來呢？教師的培訓並不單以考試日數來定高下的，更重要的可能是人格、責任感、教師使命感的培育，這都是一些難以量度的準則啊。考試有時只能把學習較為緩慢的同學篩選出來，對一些散漫而又有一點小聰明的同學來說，他們總有辦法混過去，勉強在考試中過關。況且，考試卷的信度和效度多未經過驗証呢。

導師乙：不過嚴師總是出高徒嘛！

× × × × × × × ×

最近的閒聊

導師乙：近兩星期在你上完公民教育補充課程回來後，總是悶悶不樂的樣子，與你過往上完課回來後都帶點滿足的微笑截然不同，究竟發生甚麼問題啊？

導師甲：我也想知道究竟發生甚麼問題。這兩次都在講堂上責罵學生，情緒有點兒波動，教學過程總被一部份同學的表現打斷，再想入教學中也不太容易。上次一踏出講堂已經後悔，告誡自己要更有耐心，怎知這星期又重犯這個錯誤。

導師乙：是不是因為已經教了數年，開始覺得內容沉悶呢？

導師甲：我亦有考慮這個問題，不過我上課前仍有一點兒緊張和興奮呢！自「六四事件」以後，我對於課程內容的掌握確實是有點猶疑，要談民族情懷？歷史血証？政治鬥爭？港人救港？建港？最後，還是決定在認知層面上多做工夫，學生的認識反正仍然膚淺呢！

導師乙：或者學生並沒有甚麼不同，只是你的要求改變了吧？

導師甲：這可能對，在講課上確是沒有以往那麼輕鬆。現在總不能不懷着沈痛的心情看中國一段又一段的歷史見証，更不能以風趣幽默的語調談人民苦難。記得我曾在公開論壇聽過，自「六四事件」以後，公民教育的意識會有所提高，內容會更加具體，因為學生的主動性提高了，參與性提高了，怎知……。

導師丙：大講課的形式是有問題的，學生較為容易失去集

中力，如果能分為小組，情形便可能不同了。

導師甲：在資源、環境、政策、時間、師資等多方面配合下，當然會有不同程度的改善，如果內容充實，講師動聽，處理手法又不過於沈悶下，講課就可以達到儘快把大量信息傳給同學的目的。況且講課亦常輔以珍貴的歷史錄影片段、歌曲、漫畫、圖片等作教材呢！問題討論亦會採用，可惜卻常因已有知識不足而令討論失效。最令我痛心的是部份同學對一切社會事物都好像漠不關心似的，只埋首在自己的天地裏；更可笑的是我常要求學生先靜聽三分鐘，讓我做一點引起動機的工夫，以吸引他們聽下去。不期然又使我想起那獸在地鐵站旁的楞小子，熱誠兮兮的把手中單張傳出去，卻換來一對對冷漠惘然的目光。

導師乙：現在「超級市場文化」流行，要學生進入學習中，就要令教材多元化，就像放在超級市場架上的貨品一樣，五花八門、七彩繽

紛。

導師甲：就因為這樣，學生只選擇那些包裝得華麗，悅目討好的貨品而對營養價值高或有益身心的貨品不屑一顧。這裏當然也涉及「功利文化」，追得緊，迫得切的學習自然先做，這些沒有學分的課程自然可有可無。

導師丙：可能學生根本沒有甚麼興趣嘛！

導師甲：作為一個準教師，社會人士對我們是有所要求的。當教師這頂大帽子扣下來的時候，學識要廣要博，對學生要有感情，對社會要有感覺，明是非，辨善惡。而且作為一個大專學生，總不能如小孩子般專選擇如「大腳板」雪糕或「心型」朱古力等有趣味的食品，而忽略那些其實並不苦口的良藥，況且還有「陳皮梅」贈送呢！

導師丙：苦口良藥也應包裝得美侖美奐，不要再送「陳皮梅」了，送漫畫冊吧！

導師甲：我情願把花在包裝上的時間金錢用在內容處理上。提起漫畫冊，總有點不是味兒。現在科技發達，多

媒介接觸頻繁，在這個影象世界，學生漸已喪失閱讀的興趣，其實假如大部份學生能養成閱讀書籍報刊的習慣，甚麼補充課程、苦口良藥，不談也罷。現今反而是「漫畫文化」充斥市場，看兩間理工「漫畫學會」會務的發展（不是繪畫漫畫，是漫畫書報的傳閱、借閱呢！也不知兩大有沒有類似組織？），令人不禁黯然。

導師乙：現在「周星馳文化」流行，再不是漠不關心，也不是挑戰權威，而是搞笑玩樂，嘻嘻哈哈的過一生。

導師丙：還有一個假設，是「六四」以後，學生已經對國內所有事物不感興趣，無論資料多充足，講課如何動聽，都是徒勞無功的了，可能要改談「移民」呢！

導師甲：在大是大非的問題上，有堅定的選擇亦是無可厚非的，但多一點知識，見証一下歷史，對選擇的信念更為堅定，不是更好嗎？

導師乙：看來只有最後一個假設了。你開始老化，耐性差

了，追不上社會潮流及學生需要了，而且要求過於嚴厲，變成一個過於執着的「嚴師」呢！

導師甲：我也希望你的假設成立，這樣，只是一個人出問題，其他還是充滿希望的。我們經過一連串反省而作出上述結論，希望同學們也能做一次反省旅行。

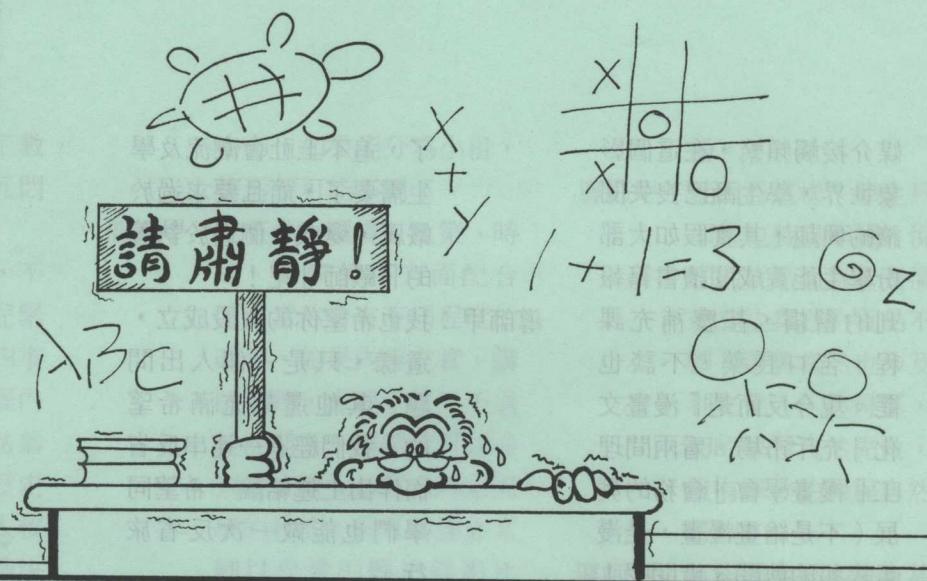


我在T·P的日子 ·····

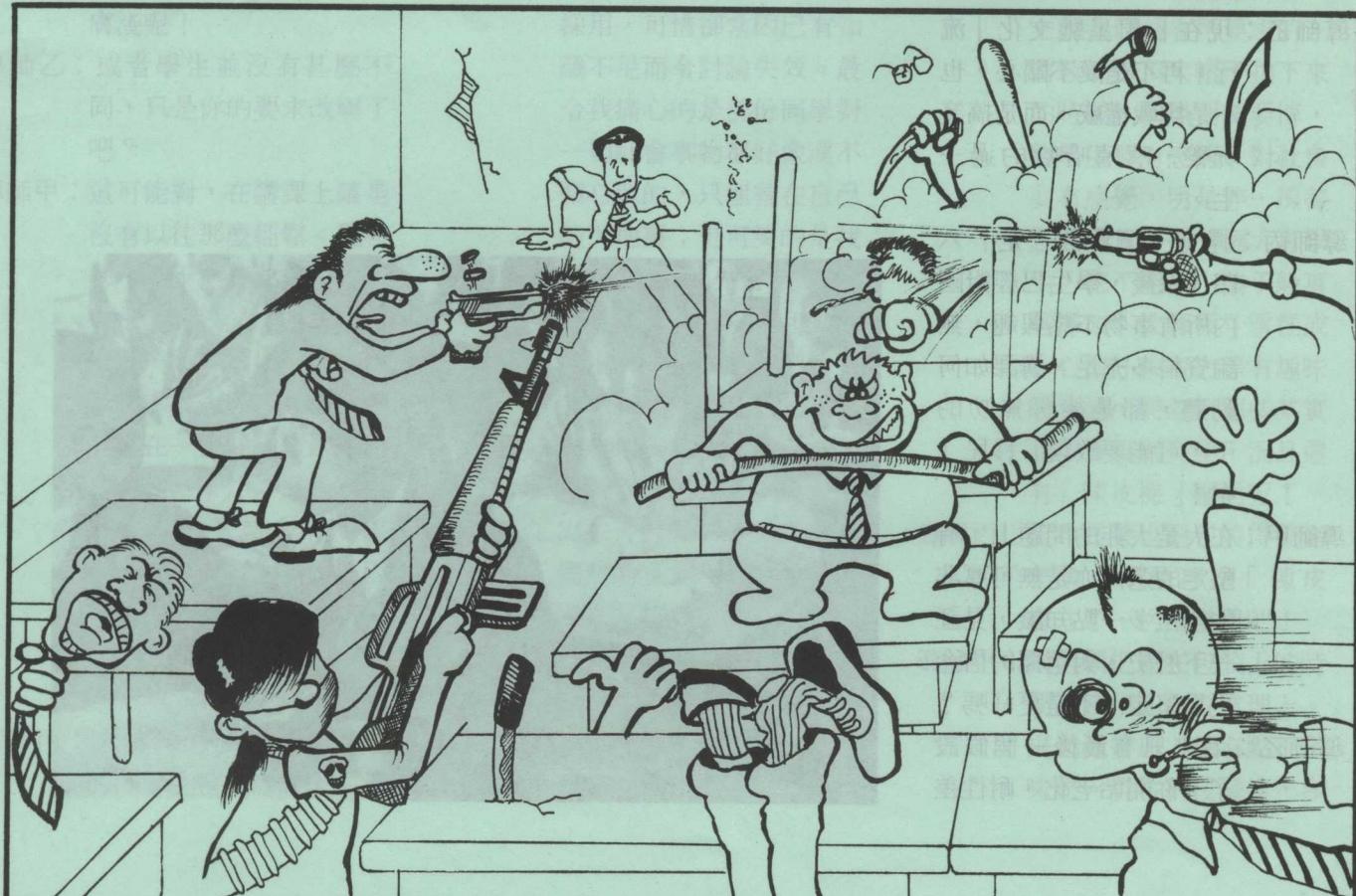
(兩)

十二月一日(五)

中
英
數
社
科
健
美
聖



到底會如何面 **WHAT HAPPEN ?** ↓ (1)

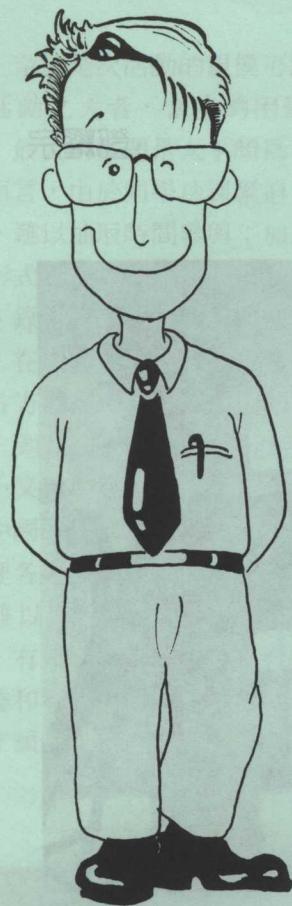


OH ! ······

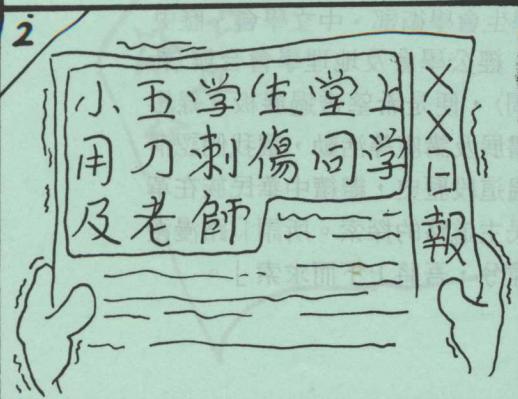
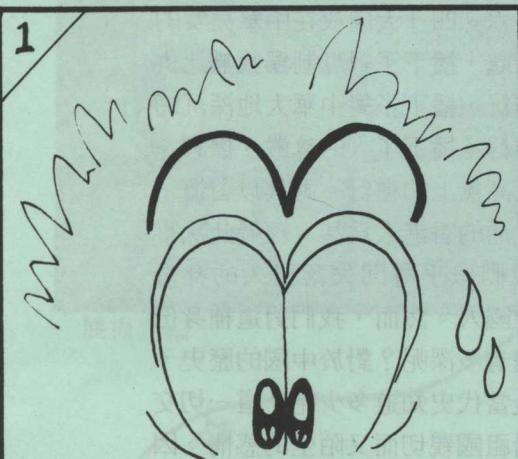
(2)

T·P 的最後一課

寒吾風醉



上堂
落堂
前後



第二天

新中國周後感

鄧耀宗



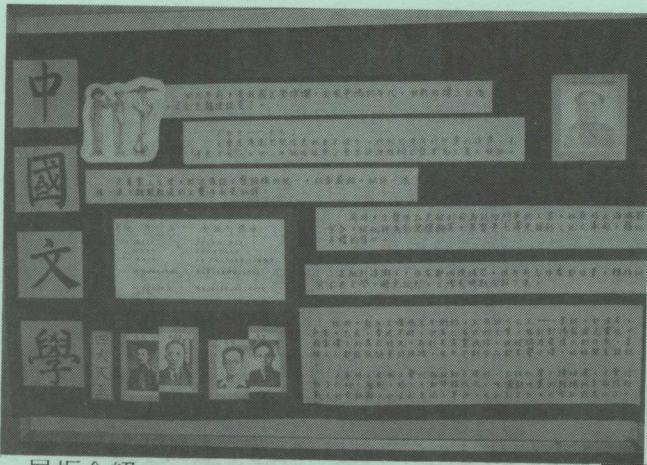
籌備的情況

四十年前的十月一日，中共領袖毛澤東向世人宣佈：中華人民共和國成立了。四十年，在中國四千多年的歷史中，只算得是很短的時間。但對中國人來說，最近四十年却是太長的了。

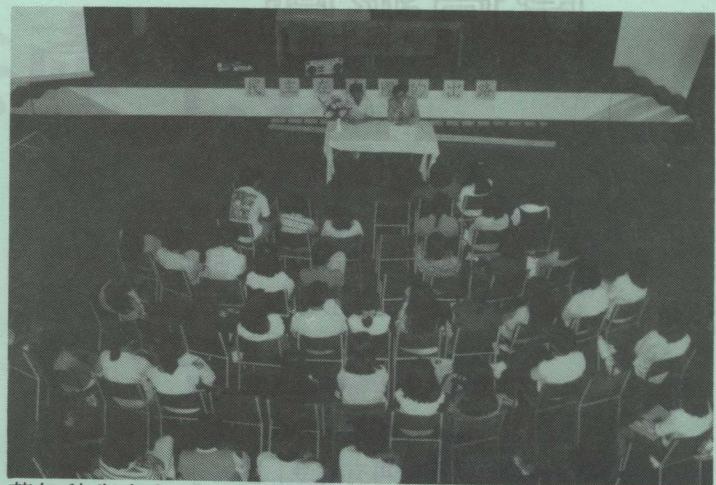
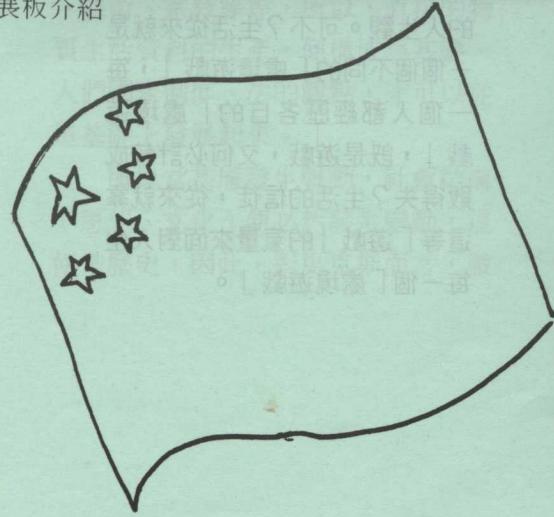
由四九年開始，中共發起的政治鬥爭，幾乎沒有停止過；就是最近的十年中，我們還看見魏京生、王希哲、劉青等民主先鋒慘被拘禁，看見自稱為人民服務的官僚殘民以自肥，最後還慘見瘋狂而無人性的軍人屠殺學生。四十年，太長了！

激蕩人心的五、六月過去了。但是，「六、四」大屠殺在中華兒女的內心深處，播下了對專制獨裁無比仇恨的種籽，播下了對中華大地深沉的愛的種籽，播下了人的尊嚴、權利、自由至高無上的種籽。尤其以習慣了自由生活的香港人為甚。經過此次事件，我們似乎尋回失落已久的身份——中國人。然而，我們對這種身份的認同有多深呢？對於中國的歷史，尤其是當代史知道多少呢？這一切交織着對祖國親切而又陌生的感情。因此，學生會學術部、中文學會、歷史學會、經公學會及地理學會合辦《新中國周》，便是希望透過展板、錄影帶、書展及講座等活動，讓我們認清及重溫這段歷史，繼續中華民族在革新和民主道路的探索。所謂「路漫漫其修遠兮，吾將上下而求索」。

至於是次活動的規模可謂本校所辦活動之大者，當中的困難也不少呢！最大的難題是人手頗為不足。坦白而言，由於同學功課緊迫、事務繁多，難以抽取時間參與；加上是次活動形式多樣化，包括展板、書展、講座、錄影帶播放及T恤印製等等；因此，在內容取材、資料搜集和器材配合各方面都頗盡腦筋，例如在講座方面，邀請那位講者，選取甚麼主題……又例如展板方面，是介紹四十年來中國的政治、經濟、文學、軍事及地理各方面情形，涉獵面非常廣泛，故難以作出深入而詳盡的剖析。幸好，有賴一班羣策羣力、徹夜不眠的籌委和有關屬會的鼎力支持，新中國周才順利舉行。



展板介紹



葉知秋先生在研討會中

雖然困難重重，但是反應也相當滿意。例如講座方面，出席同學達到近百人，成績已非常不俗。而錄影帶播放的時候，也有很多同學收看。無論是次活動成功與否，都已能帶起同學對新中國的初步認識及在深化意識方面，已略盡綿力。

總括而言，是次活動在參觀人數上雖未臻理想，但已達到籌委預期之數。但新中國周所引起對觀眾、對籌委自身的啟發和反省，才是活動最可貴之處。筆者在此亦衷心希望在未來見到更多同學關注中國的動向及參與深化民主意識的行動。



展板一角

處境遊戲

正當八九迎新營的活動，進入第二天的清晨，大伙兒吃罷早餐，準備繼續一連串的迎新活動的時候，學生會長「孫權」給大家帶來了一個壞消息：說有一位「柏師」的學生會幹事，昨天遭警方拘捕，原因是他參加了當日到新華社抗議再有本港「暨大」學生在內地遭拘留一事。為了拯救「柏師」的同胞，會長呼籲各新同學能參加請願行動，盡速拯救我們的同學。由於消息來得突然，衆學生幹事有意中斷當天的活動，立即拉隊前往「救人」。有幹事更力竭聲嘶般提醒各身為「柏師」一分子的新同學，應當機立斷，拿出大專生的正義感出來。整個迎新營的氣氛，頓然變得羣情汹湧，議論紛紛的。有人磨拳擦掌，好有一副亂世出英雄的神態，更有爭先獻計的，不由分說地一躍而出；毛遂自薦成為新同學的糾察甚麼的。較冷靜的同學則靜觀其變，擔憂之餘有點無所適從的感覺。衆幹事不待同學決定是否中止是日活動而改為拉隊往港府請願，更即席草擬一份有關聲明，要求同學表態，待翌日登報。如此一連串的突發事件、抉擇，將整個氣氛推向更緊張、混亂、擔憂的高潮。最後學生會長在總結各同學的意見之後，宣佈剛才的一切都是虛構的，說這是迎新營活動中的一項「處境遊戲」，還懇請衆新生及不少被蒙在鼓裏的學生會幹事原諒這場「惡作劇」的兩位編導和主角。

逸

好一個「處境遊戲」，將遊戲者的真情盡情展露，這是一個互相認識，考驗應變能力和發揮才華的遊戲，我愛看這真情流露的表現。然則遊戲雖好，卻也得賴遊戲設計者的把握，諸如遊戲的策劃、內容、進展、程度等都得配合得宜，倘若令遊戲「過份」真情流露，遊戲之後，便有使參加者有難堪的感覺。原以為在遊戲裏能叱咤風雲的，想不到倒頭來是當了小丑；原以為自己反應遲鈍的，想不到倒頭來有「幸災樂禍」，沾沾自喜之感。人性就是這樣，了解得愈多，就有愈感悲哀、可笑的感覺。如此說來，我倒真不願在此等遊戲裏，目睹「過份」的「人性大展露」的場面。另一方面，參予遊戲者，也得有「遊戲人生」的氣量，不應計較自己在遊戲裏的表現是否恰當或「過火」，也不應有被「捉弄」而難為了自己的自尊的感覺，更不應遊戲過後，真相大白之餘鬧情緒，甚至「翻臉」。所謂「人生如戲，戲如人生」，從來就推崇這等「遊戲」的人生觀。可不？生活從來就是一個個不同的「處境遊戲」，每一個人都經歷各自的「處境遊戲」，既是遊戲，又何必計較成敗得失？生活的信徒，從來就靠這等「遊戲」的氣量來面對人生每一個「處境遊戲」。

什麼是共產主義

共產主義形成的背景，是工業革命後，資本主義不斷發展，引致手工業者失業，並轉業為工廠僱工，但由於工人只有受僱於資本家，故此遭資本家剝削亦不敢反抗，而且資本家互相競爭和濫製，導致產品供求失調。在這種「動盪」和「刺激」環境下，使知識份子產生了「社會主義」的理想——在制度方面，廢除了階級的分別；經濟方面，他們不但共同擁有及享用生產工具，而且沒有一個人過窮或過富；在道義方面：所有公民各盡所能，各取所需，相互服務，以促進共同幸福。

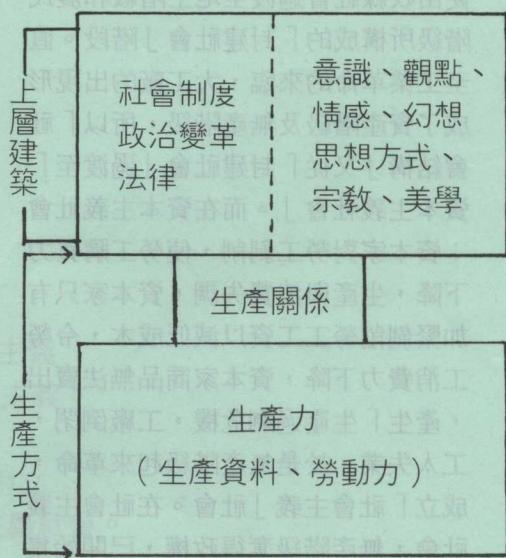
馬克斯之唯物辯証法是什麼？

(一)唯物論：根據自然科學的現象，是可以預測和不隨個人意志而轉移，而馬克斯亦深信人類的歷史是可以預測和不隨個人意志所轉移，而決定歷史發展的最根本基礎乃生產力及生產關係。思格斯：「人們必須滿足吃、喝、穿、住，才能從事政治、科學、藝術、宗教等等，所以，直接的物質生活資料的生產，便構成為基礎，人們國家制度、法的觀點，才可以從這基礎上發展起來。」

所以當基層發生變動，社會結構（思想、文化）便必然發生變動，這便是歷史，因此，對馬克斯而言，徹

重視社會主義，會採取共產主義
而發，丁東出敵國更甚於資本，表
底改革社會，必須從經濟入手——打
倒資本家。

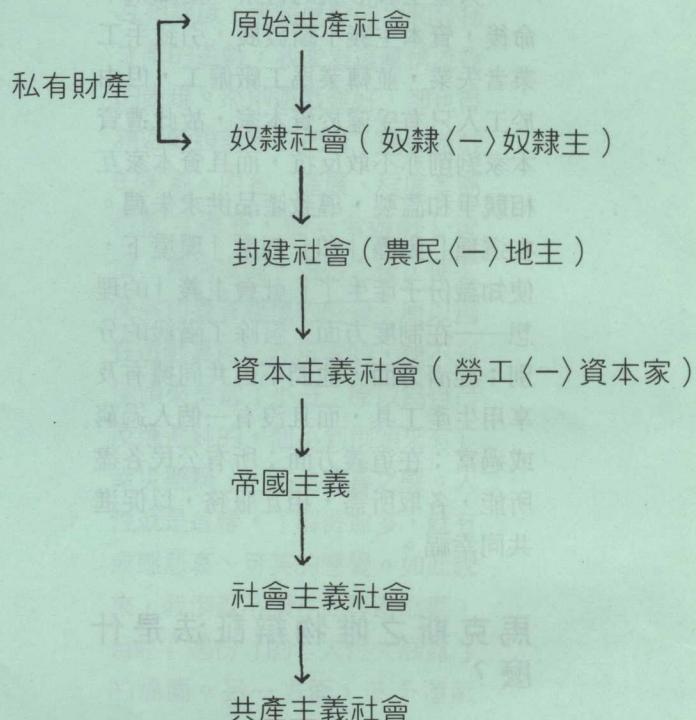
「唯物論」圖示



(二)辯証法：自然科學有它的定律，而歷史有同樣的定律，正如馬克斯、思格斯合著的共產黨宣言說：「到目前為止的一切社會的歷史都是階級鬥爭的歷史。」從共產主義來說，階級是按經濟背景來分，不同階級決定了他們的政治立場和世界觀，階級與階級之間必然因經濟利益而發生鬥爭，結果經濟結構發生了變化，使人類歷史推進，既然階級鬥爭乃必然發生，所以暴力手段乃「合理」。

如何將馬克斯唯物辨證法運用於歷史？

在原始共產社會，生產力逐步發達，私有財產便開始出現了，從而產生了貧富分化，財產爭奪的鬥爭，鬥爭的失敗則成了俘虜，而俘虜，則漸漸變為奴隸，因此，「原始社會」演進至奴隸社會的階段。在奴隸社會裏，階級鬥爭愈來愈尖銳化，奴隸主不能按原本方式統治下去，所以將農田分割，租給奴隸耕作，所以社會結構便由奴隸社會過渡至地主階級和農民階級所構成的「封建社會」階段。直至工業革命的來臨，大工廠的出現形成了資產階級及無產階級，所以「社會結構」又從「封建社會」過渡至「資本主義社會」。而在資本主義社會：資本家對勞工剝削，使勞工購買力下降，生產與消費失調，資本家只有加緊剝削勞工工資以減低成本，令勞工消費力下降，資本家商品無法賣出，產生「生產過剩危機」，工廠倒閉，工人失業，於是無產階級起來革命，成立「社會主義」社會。在社會主義社會，無產階級奪得政權，已開始集體經濟制度，但剝削者仍想恢復權力，人民對共產主義仍未清楚，再加上世界上資本主義威脅，所以在政策上，一方面教育人民，另一方面對打倒了的資本家實行專政，直至有一天，資本主義、資產階級在世上消失，達致共產主義社會。馬克斯在解釋歷史發展，他完全用了兩個原則：(1)歷史是由經濟結構發展所約制，(2)歷史演變的定律是階級鬥爭。



歷史觀

總結：馬克思主義的「世界觀」、「手段」、「理想」如下：

〈世界觀〉	〈手段〉	〈理想〉
辯證法 *否定的否定 *對立的統一	鬥爭是 歷史的 規律	以暴力方式， 打倒資本家， 建立無產階級 政權。
唯物論 量變則質變	經濟階級是 決定歷史 演進基礎	各盡所能 各取所需

註：否定的否定：封建主義否定 了奴隸主義
資本主義否定 了封建主義。

對立的統一：資本家與勞工，兩個對立
階級構成統一 資本主義社會。

量變則質變：生產力即量，思想文化
即質，故量變則質變。

置諸門外？

英國在數年前已修改國籍法，把香港人——英國殖民地的居民置諸門外。這件事實在令人聯想到六、七十年代粵語片中；大風雨的晚上，惡母把無依的弱女趕出家門的場面，既不是自己骨肉，便任由他自生自滅！到了今天家門真的會重開嗎？

太平門，保太平？ 曾婉華

由香港人組成的訪英團，一次又一次向英方提出「居英權」的要求，但得來的却是一個又一個含糊不清的答案。試問誰會願意離開自己的家園呢？「居英權」算是什麼？是逃生的「太平門」嗎？大開「太平門」真的可保「太平」嗎？其實，事已至此，我個人認為：與其花時間、精力爭取「居英權」，不如努力工作，踏實去幹、共同建設社會、確立香港政制、發展香港經濟。正所謂：「求人不如求己。」

居英權

爲了穩定民心，兩局議員遠渡重洋，趕赴英國，游說上、下議院的議員，給予港人英國居留權。其間，有人大膽這些議員有辱國體，向洋人卑躬屈膝。但是，這些人有否想到，除了爭取英國居留權外，港人又靠什麼去維持香港安定、繁榮呢？沒有「居英權」，香港在幾年間極有可能呈現「人才真空」的不正常現象。況且，如果香港人能取得「居英權」，不但能減低港人對中方的恐懼，在整個七年以前的政治、經濟氣候中，亦起了催化作用。所以我們絕不可否定這道太平門的可行性！

無奈

列君

「香港是吾家」、「港人救港」、「爭取居英權」……想不到在這「大團圓」的年代裏，竟上演一場「生娘不及養娘親」的悲劇。回想當初「百萬雄師」齊聲爲自由而高歌，如今「樹倒猢猻散」，令人感慨的只是那些爲自由而不惜捐軀的志士的價值……

爭取居英權？

山羊

- 甲：不必搖尾乞憐
- 乙：香港什麼都有，爲什麼要走呢？
- 丙：普通市民，有辦法移民嗎？
- 丁：只是責任及道義問題！
- 戊：其實是尊嚴問題！

時事論壇

時事論壇是專爲院內同學而設，讓各年制同學提供意見，廣泛收集「民意」的，你對爭取「居英權」的意見又怎樣呢？

居英權 不切實際！

鄧耀宗

英國統治了香港百多年，在道義上，應該給予三百多萬的香港市民英國的居留權。但是，實際上，英國政府已一再公開聲明她絕不會這樣做。因此，即使港人再苦苦哀求英國政府，也是無濟於事，反而更使香港人顯得懦弱，不智和不切實際。所以，今天我們應該挺直腰板，痛定思痛，盡力建設香港，建立完善的法制和民主制度，以挽回本地市民及海外投資者的信心，那豈不比爭取「居英權」，這個「妄想」實際得多嗎？

越南難民成因的歷史背景

旭輝

越南前稱安南，向是中國屬地。至清朝，滿清政府將它割讓予法國，成為法國殖民地。

韓戰後，共產國在越南設立共黨地下組織，這就是越共，即北越政府的前身，受中共直接支援。同時，法國亦設立它的南越殖民地政府。

初期，越共政府受到人民擁護，佔了不少優勢，甚至企圖消滅法國政權，後經多次鬥爭，法國終於不能力敵，但法國為保全自己的勢力，所以於六零年代容許美國進兵越南，這就令越南爆發全面內戰。

由於當時美國並沒全面介入越戰，而南越政府貪污官僚問題嚴重，加上軍隊指揮不力，所以一九七六年南越便被北越統一。南越政府便逃往美國，棄下一批軍人，及一些受到迫害的商人，官員及知識份子等，後來他們都設法逃離越南，這也就形成了第一批難民潮。

及後，由於蘇聯出兵阿富汗，令越南與中國的關係緊張起來。數年後，越南出兵柬埔寨，將親中共的波爾布特赤柬政權趕到泰東邊境，又與中國發生衝突，導致內部不穩定，經濟方面出現問題。由於政府欠缺經濟發展的知識，各國政治孤立下，經濟便嚴重破產。

就着上面種種因素，人民生活變得困苦，所以毅然投奔怒海，謀求移居外國的門徑，為東南亞各國帶來莫大的壓力。