

待遇的爭取與理智的

香港政府華員會

教育促進社會進步的一種因素，因此，從事教育使他們能夠繁也應該重，而目

而執行，擴展，是一種種得過，有些則求享受，則只能相信他，毫無

室息

期四十八

the though, gl-
approved the ac-
beginning

A Teaching Anachronism

Teachers Discontent

May 1 congratulate
letter (S.C.M.P.) new

THE CHINA MAIL WEDNESDAY
Tels: Head Office 620161 Central Office 22

教師在不合理待遇下對教育無好處

On top of this is not only what the department has done but the way it has done it. It seems obvious that there was none or very little consultation with the organisations concerned. The plans were announced like a bomb being dropped on them. This has put the Education Department in a very awkward position - but what can be done about it?

(一) 人權至上

說學生們的行動，這是不合理的。在爭取待遇的鬥爭中，合理報酬的爭取，是社會進步不能以志在牟利或不牟利目之

一公務員

編制學生：目前新制制度公佈後，引起三級教育學院就讀中之千餘名師範生齊起抗議。就個人來說，學生們的行動是值得支持的。此外，有關此事的輿論頗多，有些對這件事之情形有相當了解，故多作中肯的評論，但有些是根本不明白新制的情形或只是對新制制度未盡明瞭，即加以評述，亦有一些誤解了新制之內容，以為這新制是與教師的所謂「黨派」問題有關的。故這些人意見，自無足礙；而事實上，社會人士大部份的輿論，對師範生們仍是表同情及支持的，理由很顯淺，因為公道自在人心罷了。

根據三師聯合聲明中指出，在新制制度之下，三師畢業生（二年制）若任教師的話，起薪被削減百分之十五，而以前則是加四元正，至於政府發言人說新制「可能提高教學水準」，更使人莫測其妙，此外，政府發言人說在新制之下，教師之「晉升機會」較佳，這亦是模糊不清的。我個人認爲政府對這件事之考慮更應，將使教師們感到不安，爲不致引起社會上不必要的騷擾，應儘速「詳細」公佈新制內容，同時把一切不合理之制度，立即撤消，以釋疑。

對小學教師起薪點降，難作完滿解釋

師範生代表對昨日與當局之會談表示，教育司對部份問題避而不談，成薪爲不幸之事，雙方

何之減薪動機

教育學院學生之道

ALSO SOLD DOWN THE RIVER

校友會與學生會聯合公演

三幕劇「浮光掠影」

■ 演出日期：一九七一年四月十九、二十、廿一日

■ 地點：大會堂劇院

校友會戲劇組本年的最主要活動為與母校學生會聯合演出李援華校友近作三幕劇「浮光掠影」。這次演出的收入撥充母校學生福利經費，母校學生會近年舉辦很多的課外活動，包括出版報刊、組織體育與文娛活動及參加各種社會服務工作。這些活動都有很好的成績而且被認為是教師訓練的重要的一部份。課外活動的經費都是由學生福利經費支付的，本次籌款目的在於使學生會今後能繼續順利進行各項有意義的活動。

「浮光掠影」的導演由吳健生校友擔任。演員包括校友莫紉蘭、鄭慕道、許澤堯、在校同學李錦生、陳紅梅、盧藹芹、羅新亞。後台及前台工作由校友及在校同學一同負責。

「浮光掠影」是怎樣的一個劇呢？一位演員這樣描述：「假如我說這是一齣偵探劇，作者一定大大地不同意。但是，假如我說這不是一齣偵探劇，那麼，

為什麼劇中主角一出場便以「偵探」姿態出現，探查其他角色的行為與各人歷史，企圖去找出一個不出場的少女的死因。但是，女郎是否真的死去，甚至，究竟有沒有女郎其人，却是一個謎，有待觀眾自己去判斷了。」劇情是曲折離奇的，通過劇中各人所表現對案件的態度及對這事應負的責任暴露了人的弱點。這是一個很有趣味也發人深省的戲劇。

票價分三種：十元、五元、三元五角。

由於劇院座位祇有四百多個，欲購票的校友請及早預購及劃位。購票地點如下：

——羅富國教育學院學生會辦事處。

——九龍上鄉道羅富國校友會學校（電話K六二一二七〇）。

——大會堂售票處（四月十六日至十八日，下午二時至五時）。

休息室

——羅富國校友會會刊

「浮光掠影」演出報導 封面裏

新薪級制特輯

校友會關於新薪級制之意見 2

座談會紀要 4

一年制被遺忘了？ 7

非學位教師薪級表 8

新舊制薪金比較 9

談新薪酬制度 10

誰在斤斤計較？ 11

新制下升級機會幾何？ 12

後浪推前浪 13

會務簡報 14

我們的日校及夜校 16

夜校捐款徵信錄 17

校友會財務管理附則 18

校友會69—70收支結算表 20

排演報導 21

「風雨山房」演出後記 22

看「酒後」與「達罕教尼授」 24

校友消息 25

毒品問題 26

屆際籃球賽花絮 30

數學小品——詭證 31

八十四期 一九七一年四月十六日出版

編輯 羅富國校友會學術組

承印 文采印刷公司 電話 H-711654

羅富國教育學院校友會

關於教師薪級新制度之意見

(甲) 一九七一年三月四日羅師校友會發

表之聲明

本會爲一教育工作者團體，其成員均爲任教於本港學校之教師，最近政府公佈之教師薪級新制度對教師福利及本港教育影響甚大，爲此本會特發表意見如下：

(一) 本會支持三教育學院學生對於教師薪級新制度提出之合理要求。

(二) 對於受助學校教師與政府學校教師應獲得同等薪金待遇及晉陞機會之原則，本會表示贊成，惟本會認爲政府對私立學校教師之關懷太少。

(三) 本會反對新制度中將教師薪金之起點降低。

理由如下：

(甲) 薪金降低無異使教師地位下降並有碍於吸收優良人材進入教育界服務，從而影響本港教育之水準。

(乙) 近日物價上升，而教師薪金反而下降，

殊不合理。

(丙) 本港教育工作者中，最低薪者與最高薪者之待遇本已懸殊，而新制度更使兩者薪金之差額進一步增大。此實與近日世界各地修訂薪級制度所採之原則背道而馳。

(四) 本會認爲政府在修改教師薪級與訂定各級教師之委任條件前，理應諮詢各有關職工會及教師團體之意見，並認真考慮彼等提出之要求。

(乙) 一九七一年三月十一日與香港教師會，政府教育工作者人員協會，柏立基校友會，葛量洪校友會，三間教育學院之學生會，香港大學教育系學生代表，香港大專同學會，天主教大專聯會，香港專上學生聯會等十二團體發表之聯合聲明：

(一) 要求政府從速公佈有關教師薪級制度草案之詳細內容及其實施辦法。

(二) 要求政府(港督會同行政局)立即成立一特別議會，其成員包括政府代表及后列之有關教育團體代表，在實施之前共同協商及談判教師新制之內容及其實施辦法並建議政府加以改善：
香港教師會，

香港政府教育工作人員協會，

教育學院講師協會，

三教育學院在職教師訓練班校友會，

三教育學院校友會，

鄉師同學會，

三教育學院在職教師訓練班學生代表，

香港大學教育系學生代表，

香港中文大學教育學院學生代表，

三教育學院學生會。

(三) 我們準備聯合其他教育團體成立一特別聯合委員會共同處理今後有關香港教育之改進及全港教育工作人員之公平待遇問題。

(丙) 一九七一年三月廿八日與香港教師會，政府教育工作人員協會，柏立基校友會，葛量洪校友會，香港大學教育系學生代表，香港專上學生聯會，香港大專同學會，

天主教大專聯會，對目前政府所公佈之教師新薪級制度及三教育學院學生之行動，發表聯合聲明如下：

(一) 同人等對於政府在此百物騰貴之際，無理降低教師薪金起點，深表遺憾。

(二) 同人等根據已發表之資料，對政府所謂「此等改變之目的，純為提高教師之地位與事業前途」，認為與事實不符，故未能同意。

(三) 對於政府對十二教育團體於三月十一日聯合聲明中之合理建議，竟不予考慮，同人等極表不滿。

(四) 同人等要求政府重新考慮上述聯合聲明中之合理建議，成立一特別議會，共同協商及談判教師新薪級制度與其實施辦法。

(五) 同人等對於三教育學院學生之最近行動，深表同情與關懷。

(六) 同人等要求政府在未取得三主要公務人員協會之同意，及諮詢其他有關教育團體之意見前聘請教員必須以現行之薪級制度為根據。

(七) 同人等呼籲社會各界人士為香港教育前途著想，深入研究教師新薪級制度之詳情及其可能發生之不良後果。

教師新薪制座談會紀要



校友會於四月三日假校友會小學舉行新薪制座談會。參加校友共四十六人，包括從第一屆以至廿五屆的校友。羅師校友絕大多數不是學位教師，所以討論集中於新制對非學位教師的影響。校友發言很踴躍，他們都是從整體教師的利益及對全港教育的影響來討論新制，而非自私地計較個人得失。下面是座談會意見的綜合報導。



新制內容繁雜

新制把非學位教師分爲四大級，每級內分類，每類又設多種的責任級限，名目繁多。而有關資料，例如現任教師轉入新制等級中的安排辦法，仍未公佈，所以對新制的瞭解實感不易。然而，比較清楚的是：新制目的在使受助學校教師與政府教師薪金拉平，但用的辦法是削減政府學校教師的薪金；其次，新制提高了某些級（但不是全部）的薪金頂點，但却削減了新任教師的薪金起點；第三，新制採用新的升級原則——按職位空缺遞升，與現行按年資、經驗能力、無須一定考慮職位的辦法相比，升級機會是大大減少了。因此，對於新制不能籠統地去評價。譬如有人說小學教師加薪了。表面看來這是對的，薪金頂點加了

四元。但是，把到頂點的年期從九年延長至十一年，每年的增薪額也就縮減了。又有人說，新制帶來更好的前途——可升爲高級教師。但是，對於萬多的小學教師，這機會接近於零，這是什麼機會呢？

受益的人佔少數

新制使受助學校教師能得與政府學校教師同等報酬，這是合理的。但這並不等於說受助學校教師薪金全部提高。細心研究新制，就會發現受益者主要是受助小學裏的副校長。小學校長與在中學任教的非學位教師中若本身已是「助理教席」(A·M·)者，沒有多大得益。而佔絕大多數的小學教師，沒有多大好處。新制給少數人較好的待遇，但却給大部份教師以及全港教育帶來下列不利之處。

新制不重視小學教育

新制給人最明顯的印象就是小學教師的前途將比現在更壞。在新制下，一位三級教師能否升級視乎他能否「謀取」高級助理教師（副校長）的空缺。這空缺只有當在任者退休或離職時才會出現。若每校只有一個這樣的職位，可以想象空缺出現機會實在很微。升級的另外途徑是申請中學教職或教育學院副講師之職。可是，對大多數小學教師而言，這是不實際的建議。被擢升為講師的機會究竟有多少？對每一個獻身小學教育的教師說他的前途是升為講師，簡直是最美麗且不負責的空言。其次，中學教師也不是任何人都適合擔任的。就算是的話，人人都抱着愈快離開小學愈妙的念頭，難道是好現象麼？使人產生當小學教師便沒出息的想法，是對香港小學教育有極壞影響的。

新制比舊制倒退

在百物騰貴之際，在加水費聲中，特別是政府部門首長包括教育司本人加薪的時候，教師薪金起點竟然降低了百分之十四點五，這是引起極大反感的。由於起點降低，一位新受聘的三級教師，第一年少拿薪金一八六〇元，十一年後到達該級薪金頂點時共損失

二萬三千多元（利息未算在內）。以後，他的月薪比舊制多四元。可是，二萬多元的利息，比四元的三十倍還要多！假如這位教師有機會被升為二級教師的話，這二級的頂點較舊制的相當等級「助理教席」（A·M·）的頂點要低三五〇元。以後假如還有機會升一級以至高級教師的話，他有可能繼續受損失，也有可能反而有利，這要看實際職位而定。可是，這以後的損益，對大部份教師關係不大。我們要着眼的，還是絕大多數達到三級頂點再沒有機會升級的小學教師。一位教師的服務年數通常是三十多年。設想，在他服務的第十一年（三十一歲左右），到達了三級教師的頂點，以後還有二十多年「前途似咁」的日子，你如何希望他對工作保持高度的熱情。雖然說教師工作的質量絕不應由報酬的多寡決定，但這樣窒息的制度，使小學教師失望，情緒低落，是可理解的。升級問題是現行制度的死結，可是新制不但沒有打開這個結，反而進一步使升級更困難，這是倒退的。

新制引致的意外煩惱

會上一位津貼小學校長表示，新制使他個人會得益，但以後怎樣取得教員的鼎力合作頗成問題。更多校友表示新制在教員中，校長中，講師中分成那麼

多等級，有些人在謀取升級機會時，會產生利害衝突，做成不和諧的氣氛。可以想象，在新制下靠個人努力和工作的表現是不易獲致升級的，成功者大多數將會是那些多方鑽營，謀取空缺的人。校友們憂慮新制會破壞教師間共同合作去教育下一代的氣氛。

公佈的內容仍未夠詳實

最初財政司透露的消息，由於內容含糊不清，引起教師們不安。最近教育司署公佈的「教師聘任條件」雖已列出各級職責，薪金及委任條件，但下列各點仍有待當局早日澄清：

(一) 各級的限額——新制雖然標榜「按職務支酬」的原則，但若高級的職位有限額，那麼擔任較重的職務不一定意味着較高的報酬。例如根據「聘任條件」，中學教員是二級教師，也可能是三級教師。假使二級教師空缺有限，或同校中年資高的教師太多，那麼一位中學教師也可能終老三級。

(二) 職責的變動——當遇到學校減縮班級，或中五教師改擔任低年級功課等非本身所能控制的原因而引起的職責變動時，是否引致等級的降低或薪金的削減？

(三) 一年制——公佈的資料中從未提及過一年制訓練的教師。三級教師的應聘資歷祇列出兩年制全

日訓練。爲什麼忽畧了一年制？在現行制度下，一年制教師在改善學歷後，可以獲得與二年制教師同等的資格，今後如何呢？過去，在津貼小學裏一年制教師可被委任爲校長，但近年這樣的機會受到限制。這是否正是配合新制的措施？這是使一年制教師感到不安的。

(四) 特別一年制——公佈的資料中同樣地也沒有提及特一制的地位。

(五) 「有學位的非學位教師」——校友中有些已在中文大學取得學位，但格於「無空缺」的緣故，未能取得學位教師的資格。在新制之下，他們是否仍要做有學位的非學位教師？（上文提及的全都是非學位教師所憂慮的問題，其實學位教師的焦慮也很多，他們也遭受到起薪額的削減。三級學位教師的月薪起點從一七六九元降爲一四五六元。即是說當一位有學位的校友被升爲學位教師時，和現制比較，他會少得三一二元。）

要求另一個更合理的新制

校友在談及新制不良影響後，也談及現行制度的缺點。結論是提議校友會更廣泛徵詢校友對新制的看法，並與葛師、柏師兩校友會交換意見，聯同向當局提出要求設計另一個更合理的新制。

我們一年制校友，所謂P·S·M，在「新制」中自然被列為三級教師，這還用多說嗎？但是在看了三月三十日華僑日報的有關刊載之後，又使我對自己所將處的地位感到莫名其妙。

據報載：「凡被聘用為教師第三級者，須持有：（一）本港任何一間教育學院獲得兩年制之教師證書或同等學歷，或（二）持有兩年制全日時間上課之工業教師訓練課程畢業證書。」

上面全無提及一年制，啊！難道我們竟連當三級教師的資格也沒有嗎？如果我們正如自己所想的是理所當然的三級教師，則為什麼不寫清楚

？上面提到的同等學歷也沒有清楚解釋，是否即一年制加文商畢業？如只讀一年制而無讀文商者，是否需要補讀方能成為三級教師？或者是整個教師薪酬新制度還未完全公佈，所以關係到我們一年制的那部份仍未發表？

總而言之，到現在為止對一年制完全不提及，好像當我們「全部死晒」這是疏忽？是漠視？還是對我

們另有打算？

如果我們「有幸」被列為三級教師了，則我們晉升為二級教師的機會又怎樣呢？這並不是「得寸進尺，貪得無饜。」而是想弄清楚自己在「新制」中處在何種地位。以前，一年制畢業者（P·S·M·）如欲升C·M·可讀文商，但實行「新制」以後，顯然會有所不同了。怎樣不同呢？我們還不知道。但已經知道的却是近年來P·S·M·做校長、副校長、講

一年制被遺忘了？

一年生

師及視學的已絕無僅有，即使已做的也紛紛調回小學教書，這是不是對「新制」的配合呢？

我知道，許多教師，不論一年制也好，二年制也好，都是不計較晉升機會而十分熱誠地在小學擔任教學工作的。可是，不計較是一回事，應否得到公平的待遇又是另一回事。像現在，難道就可以因為我們不計較，而在「新制」中隻字不提我們嗎？雖然我們也是教師，但我很了解我們這一類教師的處境，因此我不敢要求什麼「尊重」，只是想問一句：一年制是否被遺忘了？

非學位教師薪級表

1971年3月公佈

增薪點	薪金	三級 T3	二級 T2			一級 T1	高級 ST
sub	* 832						
1	889	小學教師 中學教師					
2	931						
3	993						
4	1056						
5	1118						
6	1180						
7	1248						
8	1316						
9	1383						
10	1456						
11	1529						
12	1602						
13	1674						
14	1758						
15	1841						
16	1934		12班以下				
17	2020		12班				
18	2122						
19	2215		12班以上				
20	2319						
21	2454				12班		
22	2590						
23	2725				18班		
24	2860						
25	2995				24班		
26	3130						
27	3276				30班		
28	3422						
29	3567						
30	3734						

* 師訓班畢業之教師薪金起點比二年全日制畢業教師低一「薪金點」，即 832 元開始。

新舊制文憑教師薪金比較

—— 信 鏡 ——

一個師範畢業生，依現行的制度，在官校可聘任為文憑教師 (C.M.)，助理教席 (A. M.)，高級助理教席 (S. A. M.)，及教席 (Master/Mistress)；而在津補學校則受聘為小學教師 (P. S. M.) 及二級助理教席 (A. M. II)。按照教育司所建議的教師新薪金及級別制度，這些名稱將統一為：三級文憑教師 (Teacher Class 3)，二級文憑教師 (Teacher Class 2)，一級文憑教師 (Teacher Class 1) 及高級教師 (Senior Teacher)。

現根據已發表的資料，將新舊制中各級文憑教師的薪金比較如下：

現行制度		建議的新制	
C. M.	\$1044—1598 (分九年)	T. 3	\$889—1602 (分十二年)
A. M.	1681—2565 (分十年)	T. 2	1118—2319 (分十七年)
S. A. M.	2701—2972 (分三年)	T. 1	1602—3276 (分十六年)
Master	2465—4564 (分十二年)	S. T.	2590—3734 (分九年)

新舊制始薪與頂薪的差別：

	始 薪	頂 薪
C. M. 與 T. 3 比較：	減 \$ 155 (-14.85%)	增 \$ 4 (+ 0.25%)
A. M. 與 T. 2 比較：	減 \$ 563 (-33.49%)	減 \$246 (- 9.59%)
S.A.M. 與 T. 1 比較：	減 \$1099 (-40.69%)	增 \$304 (+10.23%)
Master 與 S.T. 比較：	增 \$ 125 (+ 5.07%)	減 \$830 (-14.72%)

值得注意的是：人數最多的三級教師，始薪減少 155 元而頂薪只加 4 元；至於一級教師的頂薪，只有那些 30 班學校的小學校長才可達到頂薪額，而班數不足 30 班的校長，還要受 \$2215，\$2454，\$2725，及 \$2995 這幾個「責任級限」所限制着！

正所謂「大話最怕計數」，實行新制是使最大多數的教師獲益嗎？

新「薪酬制度」

一個小學教師

遠在幾個月前，小學教師中已盛傳將有一個新薪酬制度的宣佈，內容如何，傳說紛紜。這個新「薪酬制度」終於在三月末初步發表，於是真相大白。

新「薪酬制度」非常觸目的是小學教師被列於從事教育工作者中的最底層，而想離開這底層的機會真是微乎其微。唯一令人誤以為有所改善的是：過去小學教師教了九年書便走到薪酬的最頂點，以後便直到退休也沒有加薪的機會。（二年制者則據說若有較好表現，得到校長推薦，則可以過Bar而繼續有加薪機會。）而新制則教十一年書才走到薪酬的頂點，好像是延長了兩年，但不可忽畧的是新制把教師的起點降低了兩級呢。如果過去叫你走九步要停步，那麼新制是叫你退後兩步，再走十一步，如云改進，豈不是天大笑話！走了十一步，如何走下去？據說要再走，便要當「高級助理教師」，何謂「高級助理教師」？現

在還未明確，只云小學中的副校長便是，那麼怎樣才能當副校長呢？必得原本的副校長榮升或退休才行，但原本的副校長榮升或退休又是否輪到自己？因爭奪職位的人大有人在（包括校內校外的。）又退一萬步說輪到自己了，也只能走多幾步，又要考慮如何爭取當校長，做了校長還要揣度如何管理由十二班以下至十二班、十八班、廿四班、三十班等……啊！夠了，新「薪酬制度」就是替小學教師建立一個如此安排自己道路的「理想王國」，作為教師，充塞在腦袋裏的盡是這些的話又如何能教育好下一代？但却只有那些能不擇手段或非常幸運的人才能爬到這金字塔的頂點。這令人想到新制把那些勤勤懇懇、認真負責，全心全意地教育下一代，但並不一定熱中於做副校長或校長的人置於最底層是何等不合理！他們的情緒何能不受波動？小學教育質量何能不受影響？！必然在教師中做

成一種風氣就是辛勤地在小學的園地耕耘是不會被欣賞的，重要的是如何不擇手段去排擠別人爭取到某些職位達到某種「責任級限」才能有前途！薪金並不根據工作表現和經驗而是斤斤計較於此人担任的是什麼職位等，這是多麼可悲的景象！

當然有許多教師不會計較待遇薪酬，他們會同樣熱情地去教育下一代，他們是可敬的一羣！但作為施政者為什麼要建立一種不能鼓勵教師的積極性反而有破壞作用的制度？

又在百物騰貴、加聲四起中，教師的起點薪酬還要降低，簡直是一個很大的諷刺！必然有碍吸收優良人材進入教育界，因為在同等服務社會的工作中，會有人不願選擇當教師了。據云教育司表示新「薪酬制度」正是不準備鼓勵小學教育的發展，不準備有新血加入小學教師的行列，只注重發展中學教育。但即使小學在數量上不發展，然而小學教師會有退休，總得補充新人，而且新制的不合理影响原有小學教師對教育的熱情，他們正不乏人考慮轉業。小學教師行列中人材缺乏，小學教育質量必定降低，然則小學數量不增加，難道教育質量降低也不要緊？再者小學教育質量無保證，中學教育如何發展？提高？此理何通？

要考慮推行一個新制度，乃由於舊制度的不合理，但現在新制並沒有改善不合理處，且尤有甚之，這不能不令人深思：「其故安在？」（編者按：這是一個小學教師對新制的意見，小學教師不能代表全體教育工作者，但他們是最大的的一羣，全港共有教師三萬二千多人，小學教師佔二萬五千多，官立津貼部分是一萬四千多。）

誰在斤斤計較？

畢平

有朋友問：「為什麼你們教師近來總不停地講薪水？這麼斤斤計較金錢，不大像樣吧？」不錯，自從「新薪制」公佈後，薪水就成爲一個熱門的話題，我們好像滿身銅臭似的了。

是不是我們喜歡這麼斤斤計較呢？非也，我們本來也安於現狀，雖然物價貴了，我們還未講到希望加薪這一層，我們只願教好書而已。但「新薪制」一出，赫然等級分明，薪水類別之多，使人有「算死草」之感。我們既然被牽入漩渦，又怎能不把問題弄清楚？這難道就是我們斤斤計較嗎？

●●●●●●●●●● 新制下升級機會幾何？

心水清

高貴的先生們告訴我們說：「新的教師薪金及級別制度將使教師有更佳的升級機會及事業前途。」我等「卑賤之人」從已公佈的資料中却找不到可以自我安慰的根據。

或曰：「一個三級文憑教師在小學署理『高級助理教師』職務一年後，便『有資格可被考慮擢升』為二級文憑教師。這只是一個例子。有關更佳升級前途的話並不是煙幕。」（語見四月四日星期先導報教育司簡寧訪問記，作者譯。）真的不是煙幕嗎？請問：一間小學有多少個『高級助理教師』的名額呢？我們這些文憑教師什麼情形之下才有機會被指派去『署理』這些高級職位呢？

無怪乎新制資料一公佈，在我們教員休息室內已「謀殺」之聲不絕於耳。據說，對新制研究一番之後，找出升級的法門是唯有「謀殺」之途。有人說，欲想升高級助理教師（大概即是現行的副校長），而現

任者却未屆退休之齡或無意自動提早退休的話，只有不擇手段弄走他（她）才是辦法。又有人補充說：弄走一個「副校」只有一人擢升，如果弄走一個更高級的人不是有更多一些人可依次擢升嗎？我的天呀！新制指給我們的升級之路竟會引出這些「下策」，不是咄咄怪事嗎？

或曰：「文憑教師的最佳事業前途是『高級教師』，月薪可達三三三四元。」這等機會還不算美嗎？是的，讓我們算一算怎樣才能達到這個「美境」吧。假設一個師範生二十二歲從教育學院畢業，在小學任教兩年，剛滿『試用期』，即被派往中學任教，在中學教了兩年，被認為稱職，且該校有二級教師空缺，即被擢升為二級教師（按規定三級教師在中學任教兩年才可升為二級教師），五年後，被認為確有心得，升任中五教師，再教五年，被認為學養俱佳，轉調教育學院任二級助理講師，完成了規定的六年二級助理

講師期，剛巧該學院又有一級教師空缺，於是擢升一級教師，職務也真除一級助理講師，又完成了規定的七年一級助理講師期，剛巧該校又有高級教師職位空出，於是直升高級教師，再五年而後達到薪額頂點。這樣一帆風順，全無攔阻地升級，屈指一算也共需三十年。年屆五十二，垂垂老矣！另一個最佳假設：二十二歲在師範畢業出來教書，在小學任教三年升任十二班以下的「高級助理教師」，三年後調任十二班的「高級助理教師」，再三年後升任十二班以上的「高級助理教師」，再三年後升任十二班以下的小學校長，再三年後轉調十二班的校長，再三年後轉調十八班的校長，再三年後又轉調廿四班的校長，再三年後又轉調三十班的校長，再三年後繼調督學處任副督學三年，這樣「逢三進一」，「過關斬將」，才可以趕得及在退休之前享受三年頂薪。不亦美乎！

以上所舉的例，只不過是最理想的假設而已。它們的可能性差不多等於要人從小學一年級以至中學畢業，讀書年年考第一名，包括升中試與中學會考取得前十名內位置。試問有多少人能做到？絕大多數的小學教師，還不是十一年就升盡嗎？所謂加薪到老，無異痴人說夢而已。

後浪推前浪

膺服

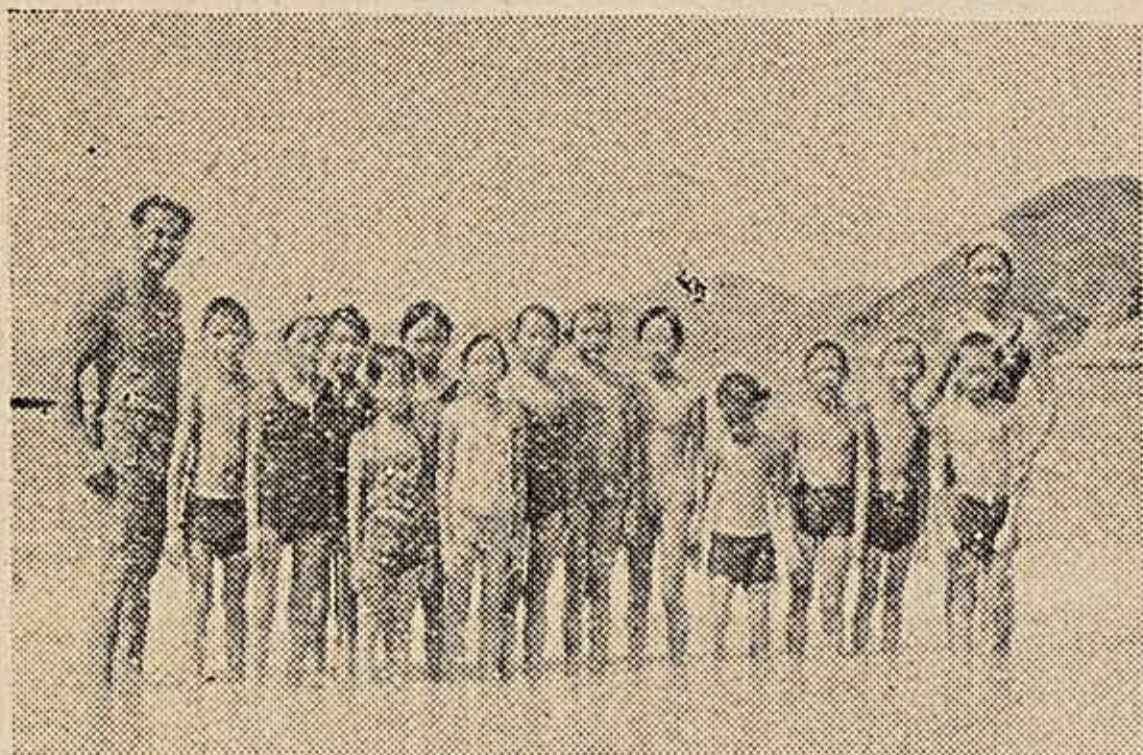
在這次教師薪級改制中，最早發現受損失的是在校的同學。他們發覺無理被減薪，便立即行動起來，從寫信、發聲明、開記者招待會以至靜坐抗議及聯合罷課，處處表現了他們的齊心合力、理直氣壯、無畏而又有秩序有節制。我們這班畢業多年的「前輩」，看到自己現在因改制而受損害，但仍感到無能為力，真要向這輩青年人大叫：「欽佩！欽佩！」

徵稿啓事

校友會將發出徵求有關新薪制的意見表，各校友如對新薪制有更多的見解，歡迎來稿「休息室」。（稿寄土瓜灣上鄉道24號羅富國校友會小學轉休息室編輯收。）

會務簡報

去年暑假間學術組爲會員子弟舉辦了習泳班及美術班兩項活動。習泳班參加的人數超額，分兩組練習。初級組的孩子們，在短短的八次練習內，從畏水而學會游二十多



呎的距離。家長們看見高興極了。這都是教練梁恒校友和兩位助教關麗華小姐和孫海任先生花了很多心機才有的成績。美術班同樣也很成功。兒童們對莫瑞芳女士介紹的摺紙，玩具和模型製作，面具設計等都感很大興趣。兩班的家長都希望校友會本年繼續辦類似的班，使孩

子們在假期內有機會參加有益身心的正當活動。

× × ×

本年度學術組的第一項活動是假皇仁書院演講室放映兩套有關迷幻藥的電影。由李慶輝及陸武平兩校友主持。出席者有四十餘人。放映電影後舉行討論會，討論記錄刊





▲旅行流水响留影

本期休息室內。

× × ×

康樂組曾舉辦的活動包括：

十二月十二日會員子弟遊樂會

(啓德遊樂場)

十二月廿三日旅行新界流水响，晚上在浸會園舉行野火會。參加者四十人。



一月廿九日新春舞會。這次舞會假美蘭餐廳舉行，由陳錦鴻及蔡錫昌兩校友主持。母校院長韓頓及夫人應校友會邀請作為嘉賓出席並主持抽獎。參加舞會的校友及來賓共一百二十多人。

二月十四日屆際籃球賽，假聖保羅男校舉行，由蔡錫昌校友主持



▲野火會

。比賽結果及花絮見另文。

× × ×

截至現在為止，已繳本年度會費者有五百人，新加入為永久會員者十四人。尚希未繳費者早日將會費交與各校通訊員或校友會秘書梁志權先生處（上鄉道廿四號校友會小學）。

我們的一夜校

日校

校董會秘書

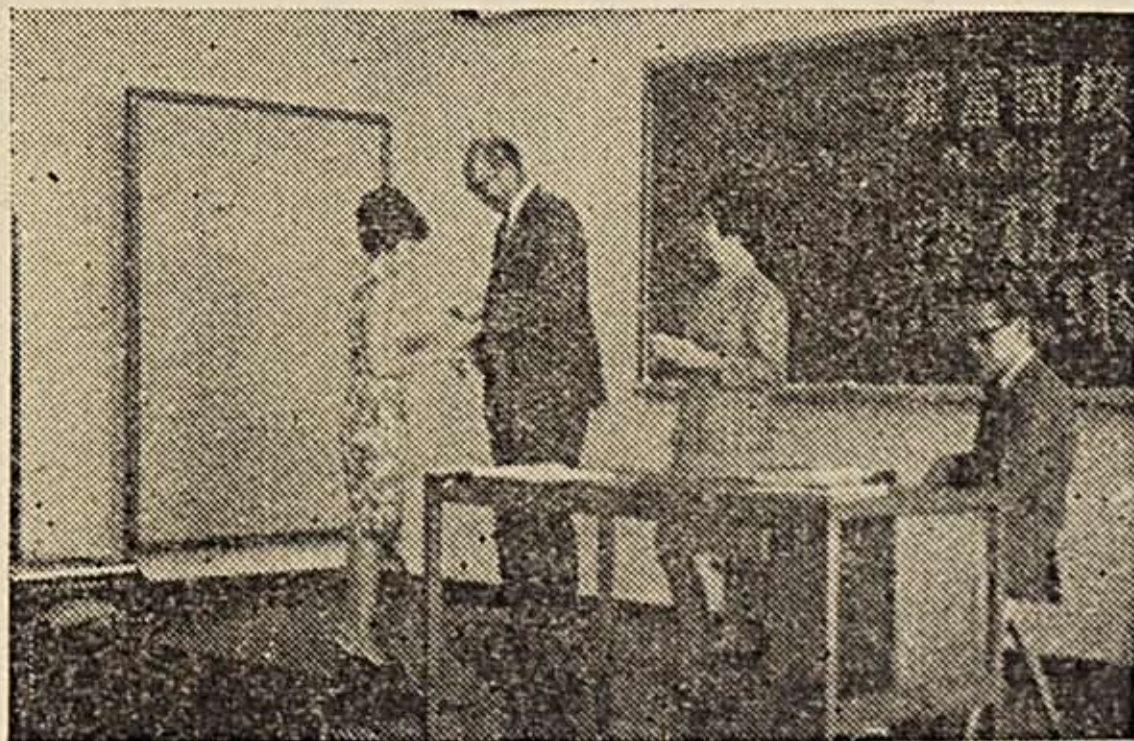
我們的日校，在梁志權校長的領導之下，校務順利開展。現在正集中精力，改善校具設備。準備購置的教具包括最新式的自動上片的十六釐米電影機，三種光度的高映機，錄音機等，品目繁多，不能盡列。

我們日校的教職員，年來變動甚微。去年暑期後，只有李潔蘭校友一位因畢業於中大而轉教中學，即由新畢業的楊麟飛校友接替外，其餘都沒有變動。值得可喜的是：校友會學校每年都有兩三位教師積極參加常委會的工

作，對校友會確是鼎力支持。

至於我們的夜校，前兩年會因經濟拮据而臨結束的邊緣。後來得到熱心校友的慷慨支持，收到了基金捐款約四千元，並得到新設的小食部的資助，與及日夜校教職員將書籍回佣半數撥捐夜校，現經費短缺之數已不太大了。希望在財政稍事穩定之後，校務會更蒸蒸日上。

校董會最近考慮的新計劃，是籌辦夜中學，在中學學位荒的今天，這件事將不會是「吃力不討好」的吧！



▶ 第五屆、第六屆校友從事教育二十週年慶祝會上，母校院長韓頓頒發紀念品與第五屆校友黃琼瑤。

羅富國校友會夜校

基金及經費捐款徵信錄

(1971年3月31日)

1000元	楊邦鏵	20元	王齊樂		姚玉瑛
500元	高曼麗		吳麗蘭		張羣
200元	陳允樂		陳鳳芝		劉汝誠
	單秀瓊		陳世		吳林生
100元	曾鳳輝		鄧慧慈		曾玉松
	陸雪筠		Mr. Woo Sui		孫明燕
	吳滋田		Ying		吳佩銘
	張嘉淑		梁瑞鎮		邱綺瓊
	譚如璋	10元	張恭演		馮國輝
	李漢榮		姜育羣		周澤聲
	何穎君		叢雪薇		Mrs. Regina
	奚惠華		郭韻英		Lam
50元	黃秉良		羅麗珊		Mrs. Diana
	梁國治		郭文漢		Lun
	麥鐵華		溫翰薇		Mr. & Mrs.
	李援華		朱錫霖		Lee King Yiu
	黎淑儀		應國芬	5元	張匯
	陸武平		何毓贊		盧慧冰
	蘇寶蓮		梁漪漣		李永昌
	梁惠玲		黃潔柔		薛麗梅
	黎瑞堯		余暖燁		梁玉馨
	嚴瑞鳳		丁麗麗		譚潤傍
	吳麗常		李潔蘭		歐陽麗瑤
	李適宜		梁雅薇		陸素貞
	陸慧雄		張瑞玲		謝玉英
	陳浩然		張德陽		潘潔芳
35元	梁淑芬		盧連歡		陳麗心
30元	李允祥		黃雪冰		謝迎芝
	葉味玲		呂鳳珠		Mrs. Mary
	邵鳳珠		岑香海		Chu
	余惠平		吳慧心		
24元	廖仲榮		高敏才		

總金額 4154元

羅富國校友會

財務管理附則

(一九六九年十月四日之週年會員大會通過)

1. 基金

校友會應有基金之設。

基金來源爲：永久會員會費及歷年之收支結餘。

基金應以定期存款或儲蓄存款方式存放於銀行，所得利息作爲當年收入之一部份。

如常務委員會認爲需要時，每年可從基金中撥支不超過該年度終結時基金之10%以補助當年之校友會活動開支。

除上述規定外，基金之動用必須得週年會員大會或特別會員大會之批准。

2. 戲劇組基金

校友會有戲劇組基金之設，作爲戲劇組活動經費。戲劇組基金由校友會財務管理。

每年度開始時戲劇組負責人可向校友會財務預支當年活動經費之部份或全部，以備應用。年度終結時，應將全年開支賬目連同餘額交回校友會財務。

3. 常年收支

校友會常年收支財源爲：——

(a) 普通會員會費。

(b) 銀行利息。

(c) 基金項下撥來之津貼。

(d) 捐款及其他收入。

常年開支包括：——

(a) 經常行政開支，包括：文具，印刷費，郵費，僱員酬金等。

(b) 常委會各組主辦活動之津貼。

4. **週年預算** 每年度開始時，校友會財務應編製該年度收支預算，提交常委會通過。

預算中應列明常委會各組活動經費之限額。

5. **特別開支** 不在當年預算內之開支為特別開支。常委會有權批准二千元以下之特別開支。超過二千元之特別開支，應先獲會員大會之批准。

6. **各組活動經費之支取** 每年收支預算通過後，各組負責人應就本組之預算限額計劃當年各項活動之經費。各項活動經費之支取，可採用下列方法：——

(a) 由財務直接支付：各組負責人將賬單送交財務，由財務直接支付。

或 (b) 實報實支：各組負責人先墊支費用，憑發貨單及/或商店收據向財務取還墊支款項。

或 (c) 預支：在每項活動前向財務預支不超過一千元之款項。活動結束後，將賬目單據，連同餘額於三星期內交還財務。

7. **各組活動之收費** 校友會各項活動之收費額由常委會決定。原則上非全會性之活動，應自給自足；全會性之活動，可由當年預算中撥支款項作為津貼。

8. **款項之存放** 校友會款項應以下列方式保管：——

A. 銀行存款：(甲) 定期存款或儲蓄存款。

(乙) 來往戶存款 (不超過校友會款項總額20%)

銀行存款之提款授權簽名者為下列四人。任何二人聯同簽名為有效。

(a) 校友會常務委員會主席

(b) 校友會常務委員會副主席

(c) 校友會常務委員會財務

(d) 校友會常務委員會秘書

B. 現金：財務持有之現金不應超過一千元。

羅富國校友會

收支結算表(1.9.69—19.9.70)

支 出		收 入	
文書組：郵費，油 印紙等	\$ 2,282.20	基本會員會費	\$ 9,100.00
財務組：	223.50	銀行利息	1,440.88
康樂組：遊河、迎新 、泳屋等	1,920.20	休息室廣告	80.00
通訊組：通訊錄、通訊 員茶叙印信封 、郵票等	3,340.70	建委員撥來	4,007.31
學術組：	184.90	戲劇組基金撥來	946.30
福利組：	214.05		
戲劇組：	946.30		
出版組：印教材等	994.90		
會員大會等：	344.70		
其 他：服務廿週年紀 念品等	548.00		
	<u>總額 10,999.45</u>		
補助夜校：	2,000.00		
撥往建校基金：	2,007.31		
本年度結餘：撥往基金	567.73		
	<u>15,574.49</u>		<u>15,574.49</u>

資產負債表(19.9.70)

負 債		資 產	
基金：上年度結存	\$ 39,486.16	現金：	\$ 757.25
本年永久會員費	3,100.00	銀行存款(滙豐)：	
本年收支結餘	567.73	來往戶	\$ 6,845.42
	<u>\$ 43,153.89</u>	定期及儲蓄	37,731.23
戲劇組基金：			<u>44,576.65</u>
上年結存	\$ 3,225.20	戲劇組戶口	
本年支出	946.30	(上海商業銀行)	332.90
(撥往收支結算表)		戲劇組預支	800.00
	<u>2,278.90</u>	設備：文書櫃、打字機	973.30
建校基金：			
(收支結算表撥來)	2,007.31		
	<u>\$ 47,440.10</u>		<u>47,440.10</u>

主席：麥鐵華(簽署) 財務：張梅卿(簽署) 核數：何美姿(簽署)
刁玉珍(簽署)

「浮光掠影」的排練，已進入密鑼緊鼓階段了。

排演開始前，導演吳健生校友和劇務蔡錫昌、孫澤泉和梁麗玲等幾位同學精細安排出一個工作進程表，因此各部門的工作人員都能按照進程執行自己的工作。

三月一號是演員們開始「丟劇本」排練的日子。雖然距離演出日期還有個多月，但是爲了爭取在排練時得到更大的進益，按照規定，演員們都要念熟台詞。在提詞同學郭淑鈴的幫忙下，大家都做到不看劇本排演。導演對我們的要求，也逐步提高了。

在每一幕初步排好台位，唸好台詞之後，我們請李援華校友前來看一次排演，他是原作者，又是戲劇經驗豐富的校友，對原劇要表現的精神和台位的處理有深切的了解，因此在導演將他的意見向演員講述和分析之後，每幕都有很大的改進。

在某一嚴肅場面中，演員凌達志提出自己別號名叫「正己」是取「正心，修身，齊家」之意。但每當這個場面出現時，演員們總是忍俊不禁。原來抄寫劇本的仁兄，看不清原劇的字跡，竟把「正己」抄成「乞丐」。這麼一來，意義完全不同，而且頗爲滑稽。

雖經導演提出改正，但演員的聯想力太强了，每次排練這個場面時，總要忍笑一番，才不致破壞氣氛。

參加這次排練工作的同學，有教師、講師、督學和在校同學，他們從不因爲身份不同，而產生距離和隔膜。相反，他們工作得十分和洽，有意見互相提出討論，有不完善的地方，互相批評指正，他們一致希望把這齣戲排得更好，誠心誠意地獻給觀衆。我們不是職業演員，但我們願盡所能，認真地把這套戲排得合乎水準，以期符合作者在這個劇本中提出的一句話——我們無論做什麼事，都要負起責任。

——戲劇組記者

升中試測驗

校友會學術組印行之數學科及國語科升中試補充測驗係由教學經驗豐富之校友編寫，故謹向任教小六之校友推荐。欲定購者請向九龍土瓜灣上鄉道廿四號羅富國小學梁志權先生洽購（電話：K六二一二七〇）。定購超過一百份者將由校友會僱員送上。

數學測驗（五個測驗）每份七角

國語測驗（四個測驗）每份六角



「風雨山房」演出後記

芷

「風雨山房」演出，已有一年多了。這劇是李援華校友根據法國巴爾扎克一個短篇小說改編的。內容是一個名流怨婦因丈夫對自己不忠，而作出牆紅杏。後來被丈夫懷疑，該婦人爲替自己洗脫罪名，否認奸情，竟無可奈何地眼巴巴讓自己陰險毒辣的丈夫，將情夫活生生困死於密室中，而怨婦亦鬱鬱含恨而終。

在男女不平等的社會中，有些「罪惡」，假若發生在男性身上，則只目爲偶有過失，不足爲怪。假若發生在女性身上，則竟是罪大滔天，無可原諒了。當然，目下西方的提倡男女「關係」平等，這不足以說明女權高漲，只能更進一步說明那些「罪惡」越來越公開而及於亂的地步吧了。

看過這齣戲的朋友，對這次表演的反應，意見不一。全劇分三幕。大多人認爲第一幕較悶，因爲回憶歷史事物太多。而通常就戲的發展來說，開始時未入戲，因此稍悶是想像得到的。第二幕漸入高潮，至癡女跳樓一場，頗能吸引觀衆。至於第三幕則有些觀衆認爲那場影子戲的燈色變幻，用影象來交代劇情的手法頗爲新鮮。就戲論戲，總算頗爲吸引。但有些朋友

則不甚喜歡這劇本的取材。認爲：這齣戲導和演的功力未能完全表現出來，而且即使導演們已盡全力，這戲又想向觀衆說明一些甚麼？一個木偶，即使雕刻得更完美，外表裝飾得更華麗，也是沒有靈魂的，沒有感染力的。我們歡迎朋友們給予我們精闢的批評意見。這都是對校友會戲劇組有裨益的。

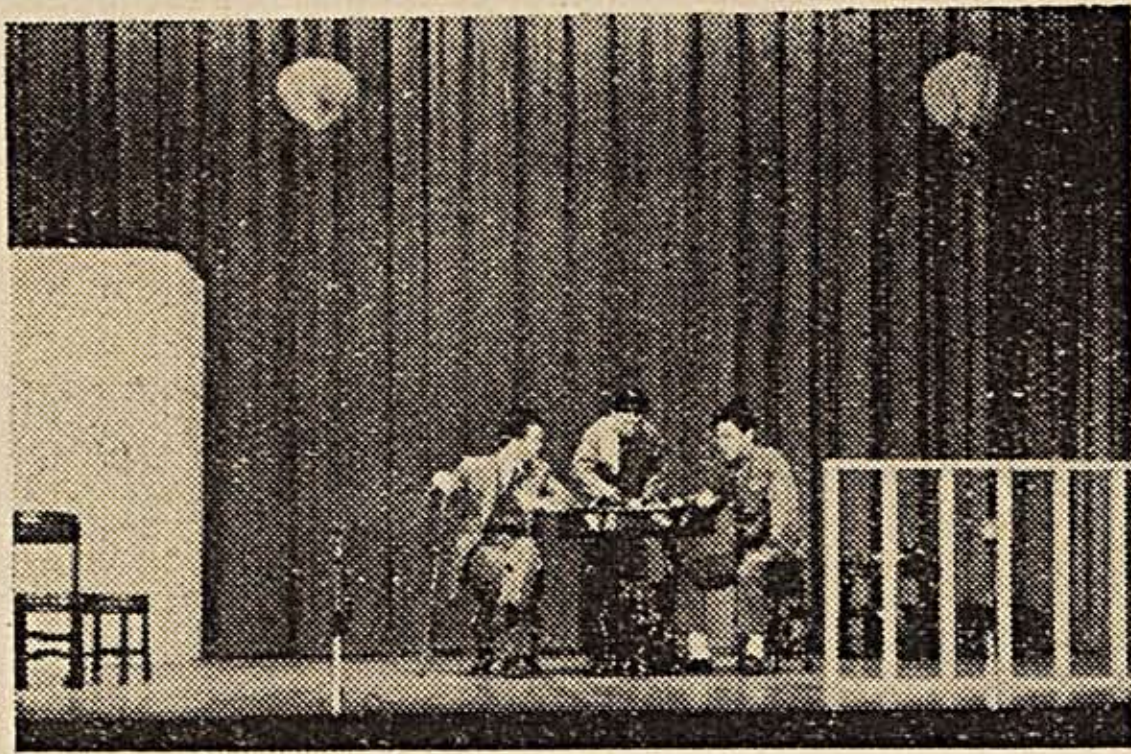
關於這套戲的幕後工作值得一談的就是：此次演出，動員導演有六七位之多，計有茹季坤，鄭慕道，陳永強，張滙，張耀德，莫紉蘭等。此外，更請了李援華校友作導演總顧問。每幕分由兩位同學共同負責設計。從這次的工作表現看來，並無「幾個和尚抬水無水食」之弊，而且還使到這班「和尚」對「抬水」加強了信心。這次的導演們，都有演的基礎，但對導方面，個別來說是欠缺經驗的。因此這次的工作成績，雖有肯定的一面，但也有不足的一面。而本人認爲：如要做到成績理想，除了導演個人努力之外，總負責人還要有計劃地去和每一組導演談談他們每幕的責任。分發導演理論講義以供參考是一個辦法，但怎樣檢查他們對講義的了解及運用也是很重要的。當然，

一方面要放手讓他們去創造，又要適當的指引。正是知易行難，不過，這不是不可能的。

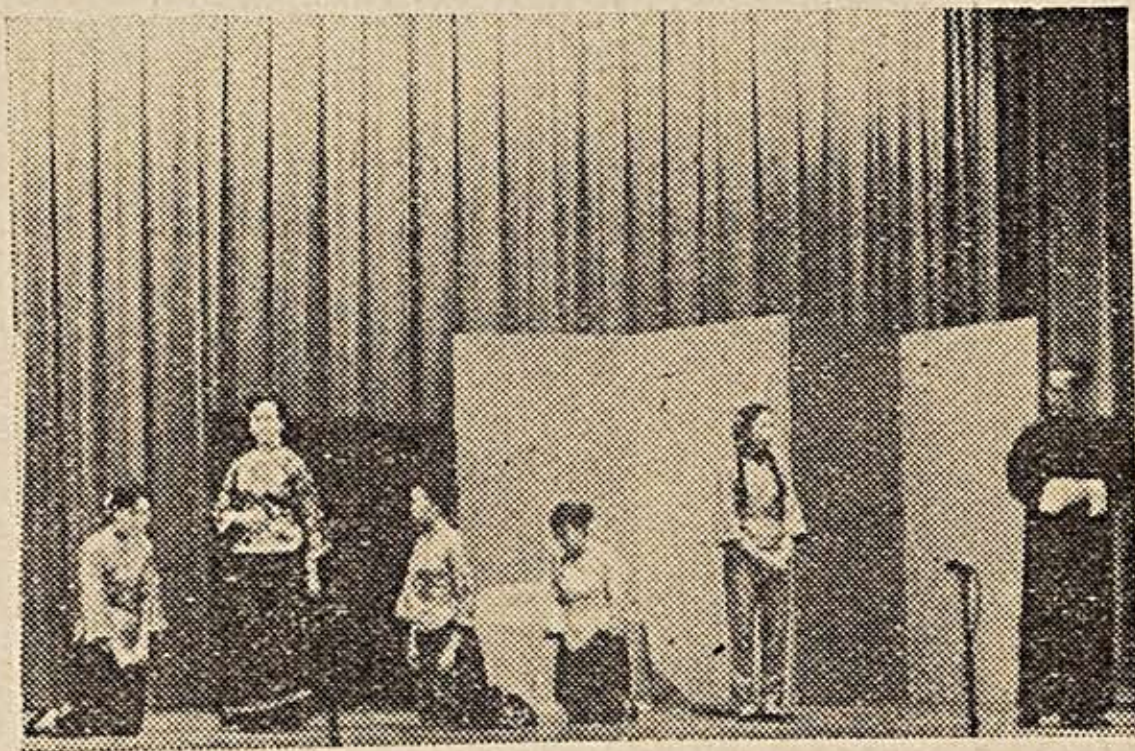
其次再要提提的：這次的演員一般來說都很稱職。其中如：演可兒的馮慕勤，那種瘋癲狀態，演來很放。又如飾酗酒女用人的曾麗麗雖是新畢業的同學，但演來也頗成熟。其他如蔡錫昌，鄧穗嫻，李麗嫦，許澤堯及張耀德等，他們都在排練中有顯著的進步。

而飾演夫人的韋敬端校友，早是羅師戲劇組的前輩演員，據看過她歷次演出的校友批評，認為她這次演出最爲精采，她和其他演員們排練時的認真態度，是值得提及的。

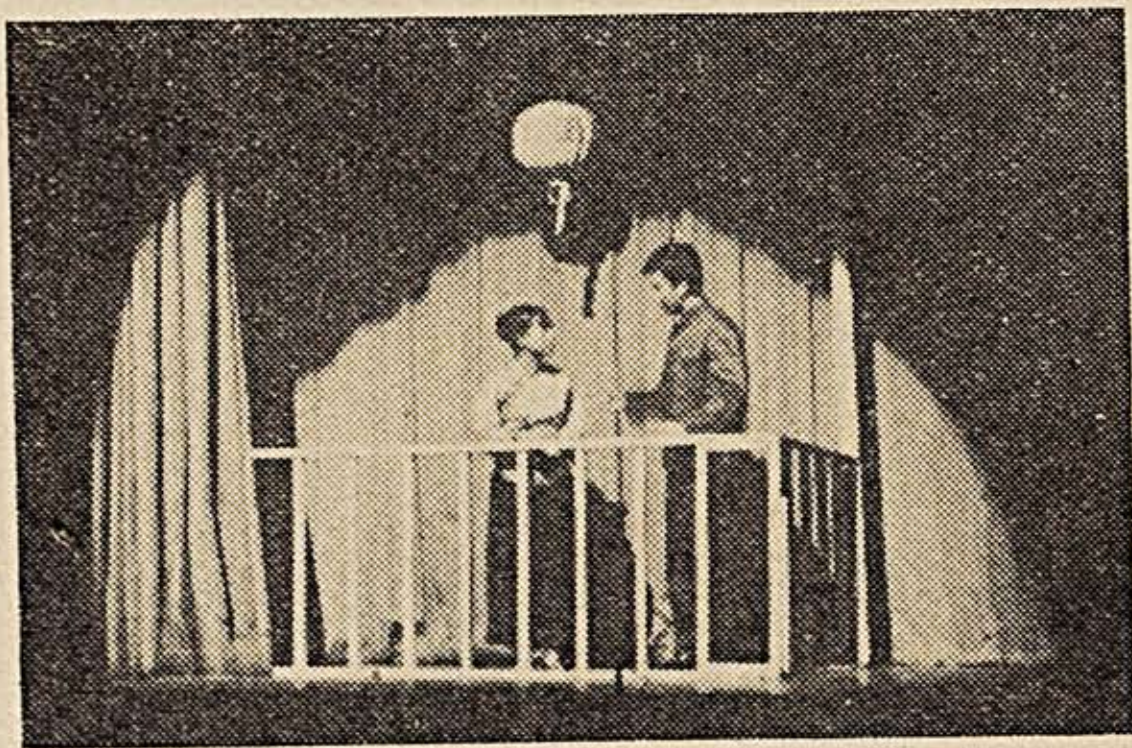
「風雨山房」演出後，風風雨雨，又是一年多了。對這次演出的回憶，印象依稀。校友如有更多的意見，尚希不吝來稿「休息室」賜教。



，滙張，昌錫蔡：（起右）員演幕二第
。堯澤許



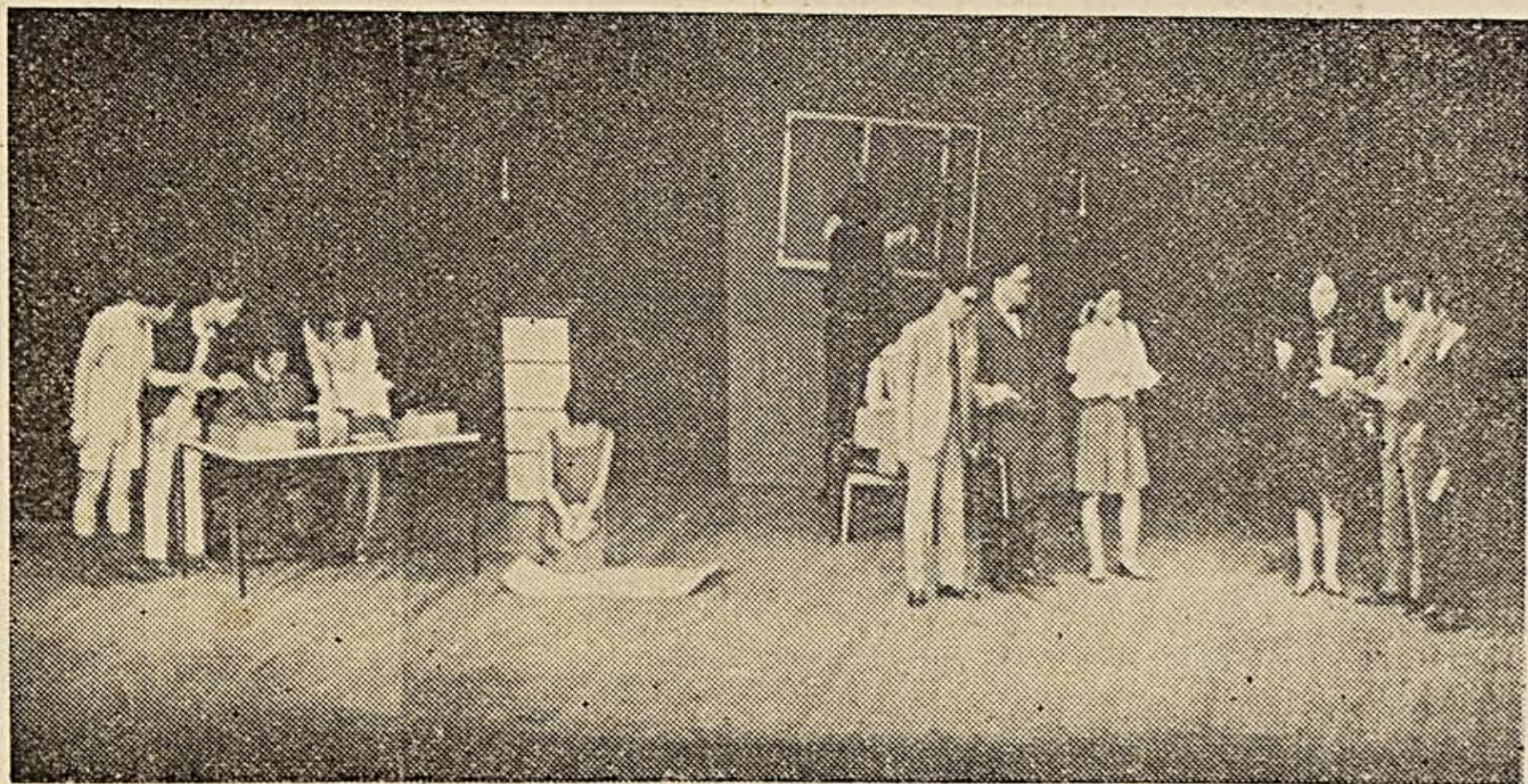
，勤慕馮，德耀張：（起右）員演幕三第
。麗麗曾，端敬韋，嫻穗鄧，嫦麗李



。嫦麗李，昌錫蔡：（起右）員演幕四第

「授教尼罕達」與「後酒」看

忠實觀眾



最近看了校友會劇藝組演出的「酒後」與「達罕尼教授」。

「酒後」這劇很短，沒有什麼曲折的劇情，大約作者是想借兩夫婦的對話引出些生活與愛情的真諦。本來這也是有趣而現實的題材，但令人惋惜而驚訝的是——在男女主角正熱烈討論之際，女主角忽發奇想，要在丈夫面前吻那飲醉了的男朋友。她怎麼會產生這種要求？劇作者怎麼偏要安排她產生這種要求？簡直莫名其妙！而幕也就在莫名其妙中落下來。

演員是落力而純熟的，因此兩人的對話也能抓住觀眾的注意力，只是劇本所限，未有機會給他們充份發揮演技呢！

幕下了，我聽見觀眾（包括我自己）紛紛在問：「完了嗎？」「這就完了嗎？」全是不能置信的樣子。不知道這是由于劇本的莫名其妙，還是由於演員的落力演出？

× × ×

「達罕尼教授」一劇中有許多角色，自然，主角是達罕尼教授，其他都是配角。配角中許多都是過場講兩句話的，其中使人意外發現好幾位都是校友會中素有名氣的演員，如莫級蘭、鄭慕道、茹季坤等。我一方面，以未能看到他們更多的出場為憾事，另

一方面亦佩服他們能不計較出場之多寡而演出呢！

請恕我不能把此劇的大意說出，因為我也看得不明不白，（當然，我更不明白的是作者爲什麼要寫些讓觀衆不明白的劇本出來。）我只看得出演教授的袁報華校友是很老練的。如此而已！

整個戲的結構（如果談得上的話）是渙散的，不少事似乎來無影去無踪，不知它的出現是爲了什麼。如教授對收到的那幅圖，費一番唇舌解釋，究竟是要表達什麼意思。又如旅館夥計忽然出現房中，把一些

東西丟下就走，（對不起，我看得糊塗到連那是什麼東西也忘了。）不少情節好像是些偶然事件的片斷，於是就湊成了這齣戲。

聽說這是一種新派的戲劇，名叫什麼荒誕劇。就我這個愚笨的觀衆來說，自問真是不配欣賞的了。是不是劇作者要表現什麼哲理，致使人莫測高深呢？還是他故弄玄虛以示獨創呢？我可不得而知。我所知道的是，在香港，像我這類凡夫俗子的觀衆多的是，荒誕劇縱使有什麼好處，也是陽春白雪曲高和寡的了。

▲校友消息▼

▽T. Azim（第八屆）去年離港赴加拿大定居。

他來信說在加接受爲期一年之師範訓練後已獲得正式教師資格。他的地址是 33-160 East 20th Street, North Vancouver, B.C., Canada。

△龔媽（二十屆）也是在加拿大參加體育教師訓練後，在溫哥華任教職。龔媽過去曾任校友會常務委員，她聖誕節寄咭向與她當年任常委的校友問好。她的地址是 2856 E. Pender St., Vancouver 6, B.C.,

Canada。

△梁國基（十一屆）和潘樹培（十二屆）奉派赴英國接受爲期三年的「言語治療」專門課程訓練。他們回港後將參加特殊兒童的教育工作。

△羅師自開辦第三年專科課程以來，先後有二屆共四十位同學畢業。第三年課程在羅師開設的有家政及數學二課。在其他學院開設的，計在柏師辦的有音樂科，在葛師開辦的有美術及下年度開辦的體育兩科。△羅師去屆第三年數學科畢業同學共十一位，全部均在中學服務。有幾位同學所教的班級竟由中一至中五。如此一來，雖然可以多獲一些寶貴的教學經驗，但備課的時間也不少哩。

毒品問題

(1970年12月21日在「迷幻藥」電影會上分發的參考資料)

吸毒問題的嚴重性

- A. 在香港：
- 1969年官方估計有超過十萬人吸毒（即約每40人中有一人），其中95%是吸食海洛英的。
 - 醫務衛生處長指出：本港之吸毒青年日增，1965年在大欖涌戒毒中心之戒毒者年齡25歲以下者佔16%。1969年增至50%。
 - 「學生吸毒，在香港已不是新聞了！」這是本年（1970）11月醫務衛生處散發的傳單上的第一句話。
- B. 在美國：
- 據Commissioner of U.S. Food and Drug Administration估計：目前美國有二千萬人吸食過毒品，其中三百萬是常客。
 - 去年8月的胡士托音樂節（Woodstock Music Festival），在四十萬的參加者中有90%公開吸食大麻。
 - 據Director of National Institute of Mental Health指出，在東西岸的大學及學院，有25%至40%學生嘗試過毒品，有些接近大城市的學院，數字約為50%。

吸毒成癖或「上癮」的特徵

1. 生理的正常功能，須賴毒品的繼續供應來維持。若缺乏了供應，便產生如下症候：噁心、腹痛、嘔吐、肚瀉、虛汗、抽筋、甚至死亡。
2. 心理上對毒品極之渴望。寧願不擇手段，不顧廉耻，不理後果，必欲取得毒品而後快。

毒品的種類

1. 麻醉劑（Depressants）：鴉片，海洛英（白粉），巴比通。

2. 興奮劑 (Stimulants)：安非他命 (Amphetamine, 俗名“Speed”)，可卡因 (Cocaine)。
3. 迷幻劑 (Hallucinogens)：迷幻藥 (L.S.D. Lysergic acid Diethylamide, 俗名“Acid”)。
大麻 (Marijuana, 俗名“Pot”, “Joint”, “Weed”, 或“Grass”)。

幾種主要毒品的影响

1. 鴉片及鴉片製劑 (如海洛英)——對神經系統產生抑制作用。因此，可鎮定神經，減輕痛苦的感覺，促進睡眠，減低食慾及性慾。這類毒品有兩個副作用：依賴性和耐藥性。依賴性即指引致吸食者非繼續吸食不可，否則便產生前述之「退藥症候」(Withdrawal Symptoms)。耐藥性即指吸食者需用愈來愈多的劑量以產生同等的效果。
2. 安非他命——醫學上用以遏制食慾及治療抑鬱症精神病人。它可以令人精神振奮，而長時間不睡眠，但往往引致吸食者變得多疑而使吸食者脾氣暴躁，易打鬥甚而殺人。隨着藥力的消失，吸食者會進入精神抑鬱狀態，甚至想自殺，需要再服另一劑以提神。
3. 迷幻藥——藥力極強，只需百萬分之幾克便可產生極大之效果。過量服食會引起眩暈，麻痺或死亡。服後引起精神變態。服食者進入幻境，覺得自己飄浮於宇宙中，看到的色彩，線條，聽到的音响，均異於現實世界。有些服食者便因幻覺而跳樓，另有些則因幻覺而引致交通失事。藥力可持續數小時甚至數日。而更可怕的是：藥力消失後一年之內隨時都有「再現」(After-flash)的可能。即是說，一年內幻覺隨時會再出現。生理學家更發現迷幻藥會引起遺傳細胞的變態，可謂遺禍無窮。
4. 大麻——毒性不定。因品種不同，產區不同，存貯時間的久暫而異。因此有些人吸食大麻後覺得全無作用。有些人則幻覺到自己謀殺了別人，而自己也死去。普通的反應是：感覺敏銳了，產生幻像，有飄飄欲仙之感；行爲衝動，多說話，狂笑；時間和空間的觀念都改變了；脉搏、血壓和血糖量增加，尿意頻頻，喉燥乾咳，眼結膜充血；意志力減退了，平常清醒時不會做的下流事，這時也會做出來了，甚至會接受更危險的毒品——海洛英。

毒品問題研討問答

(這是「迷幻藥」電影放映後的研討紀錄)

- (1) 問：服食L.S.D.後，「再現」的危險是一次呢？還是超過一次呢？
答：「再現」的危險性，在服藥後的一年內是隨時存在的，而且「再現」時的幻像，會達到剛服藥後的嚴重程度。只不過「再現」的次數在參考文件上並沒有找到，恕難奉答，請諒。
- (2) 問：試服一次，會上癮嗎？
答：L.S.D.不會引起「退藥徵候」，即是說，吃過L.S.D.後不再服食，不會引起生理上由於缺乏依賴而產生病徵。但會引起心理上的不安與渴望，即情緒上的依賴性。
- (3) 問：常服L.S.D.的人，外表上有特徵嗎？
答：在藥力發作時，服食者的表現是：通常的反應與現實環境脫節，因他在幻覺中生活。但藥力過去後，及不在「再現」的情況下，服食者的生理狀況外表上看不出異狀，只不過他的性格特徵和社交圈子會有些值得別人懷疑的地方。
- (4) 問：L.S.D.有什麼用處嗎？
答：有的，在醫學上曾用以嘗試治療某類病況陷絕境的精神病人。當一切其他辦法都已試過但不奏效，而病人又已病入膏肓，類於毀滅，而且亦不會有遺傳後患的危險時，這些搞亂精神狀況的藥物，便會被試用。
- (5) 問：L.S.D.的成本貴嗎？經銷的利潤很高嗎？
答：L.S.D.的成品沒有固定的標準，因而其成本高低亦因每批產品的質量不同而大異。不過，可以斷言，經銷者所獲的利潤必很深，否則他們何苦要冒違法的險呢？目前美國L.S.D.丸每粒售價約為美金3元。(約合H.K.\$18.00)
- (6) 問：毒品大麻也就是那種用以織布的原料嗎？
答：織布的原料是苧麻，大麻一向是用以織麻蓆的，如船上鋪甲板用的麻蓆，製成毒品的主要是它的花和葉。

(7) 問：吸大麻煙和吸普通香煙，在吸食時，有什麼不同？

答：吸大麻煙的人，為保存噴出的煙霧以便重行吸入，多躲在緊閉門窗的汽車內或小房子內吸的。如果像吸普通香煙那樣隨時隨地吸，他們會認為很浪費呢！大麻煙現在美國的普通市價是每枝美金75¢（約合 H.K.\$4.50）

(8) 問：吸大麻煙會上癮嗎？

答：大麻煙會否上癮的情形，大致和上述的L.S.D.的上癮情形一樣。不過吸大麻有進一步的上癮的危險性，因為有些大麻煙的製造者混入鴉片成份，使吸者上癮，以維持其製品的銷路。

(9) 問：吸食了L.S.D.或大麻，除了對自己不好，對別人有害嗎？

答：電影上對吸食者本人的不利處有比較詳細的描繪，誠然，吸食迷幻劑，不單對吸食者本人有害，由於吸食者進入幻境生活，他的一切行為都是不可理喻的，暴行甚至殺人，他都不自覺。對整個社會而言，吸毒者往往被認為是「毒瘤」。

(10) 問：這兩齣電影，適宜放映給學生看嗎？

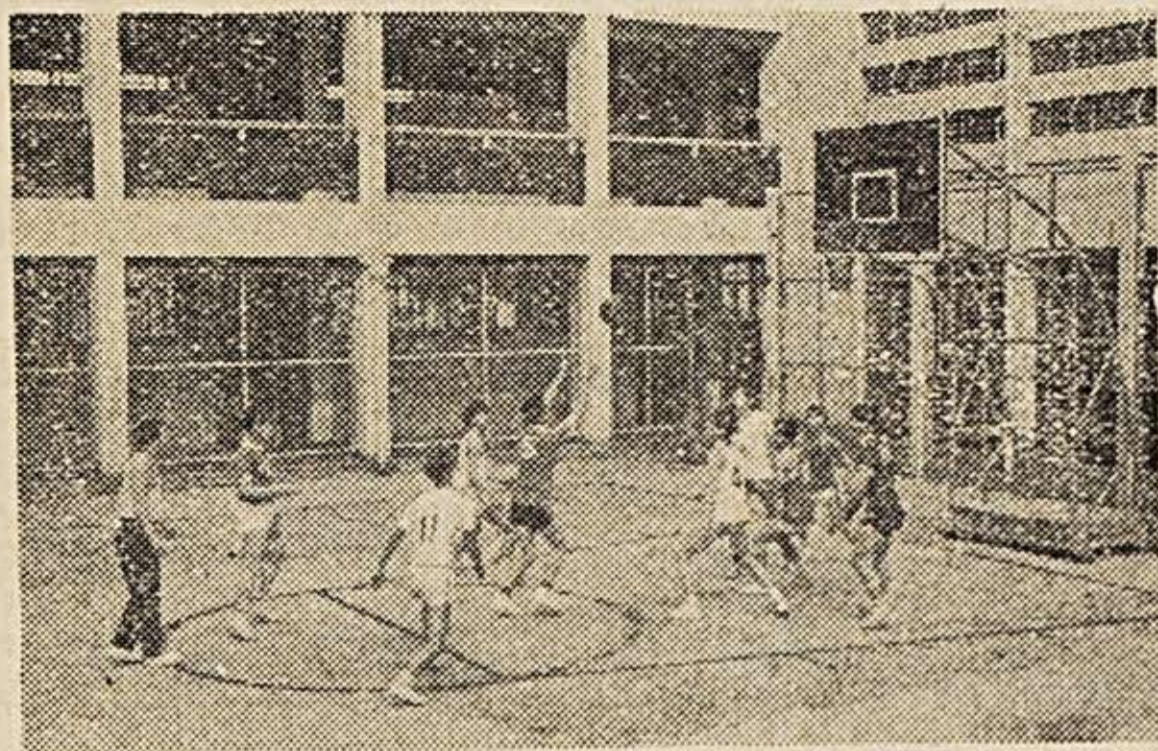
答：我本人曾聽過好幾位青年教師及師範生的觀後感，都說看過反而對幻藥劑引起興趣，只要不上癮，很想嘗試一次；但大多數人的觀後感怎樣呢？就不得而知了。因此這兩齣電影是否適宜放映給青年學生看，確是值得慎重考慮的。

徵稿啓事

「休息室」歡迎校友來稿。稿件不限種類形式。無論是論文，散文，校友消息報導，詩歌，小說，圖片均所歡迎，惟請勿超過二千字。來稿請寄九龍上鄉道廿四號羅富國校友會小學轉「休息室」編者收。

屆際籃球賽花絮

弟亞



■校友會歷年均舉辦校友籃球賽，但屆際比賽則以本年為首次。比賽本來規定以每屆為組隊單位，後來康樂組幹事徇眾要求，改為任何兩屆校友組聯隊亦可。這樣一來，組隊較易，參加隊伍也較多。主辦人真是從善如流。

■二月十四日，九路大軍齊集

聖保羅男書院。計有男子組六隊，

女子組三隊，其中輩份最高的是八

——十三屆聯隊。最年青力壯的是

在校同學的廿七——廿八屆聯隊。

■「八——十三」元老隊，也可稱為常委校董隊。校友會的正副

會長，財務，校董會前任的秘書都

在隊內。他們打來老路縱橫，雖然

寶刀未老，可惜「下筆打三更」，

一下場便被實力強大的十四——十

六屆聯隊淘汰了。

■十四——十六屆聯隊是校友

會旅行盃籃球賽的多次冠軍。賽前

大家預測它是盟主，打來果然技冠

全場，合作純熟，投射準確。值得

學習地方很多。

■聲勢浩大的在校同學。男女

共三十多人。結果不虛此行囊括女

子組及男女混合組兩項冠軍而回。

■不少中老屆校友闔府到場。

「小啦啦隊」落力替爸爸打氣。為

了不要讓孩子們及太座失望，他們

只好拚了老命，落力表演。

■校友非常合作，賽後飲了十

盤維他奶（蒙校友會請飲，謹此致謝。）一個瓶子也沒遺失。

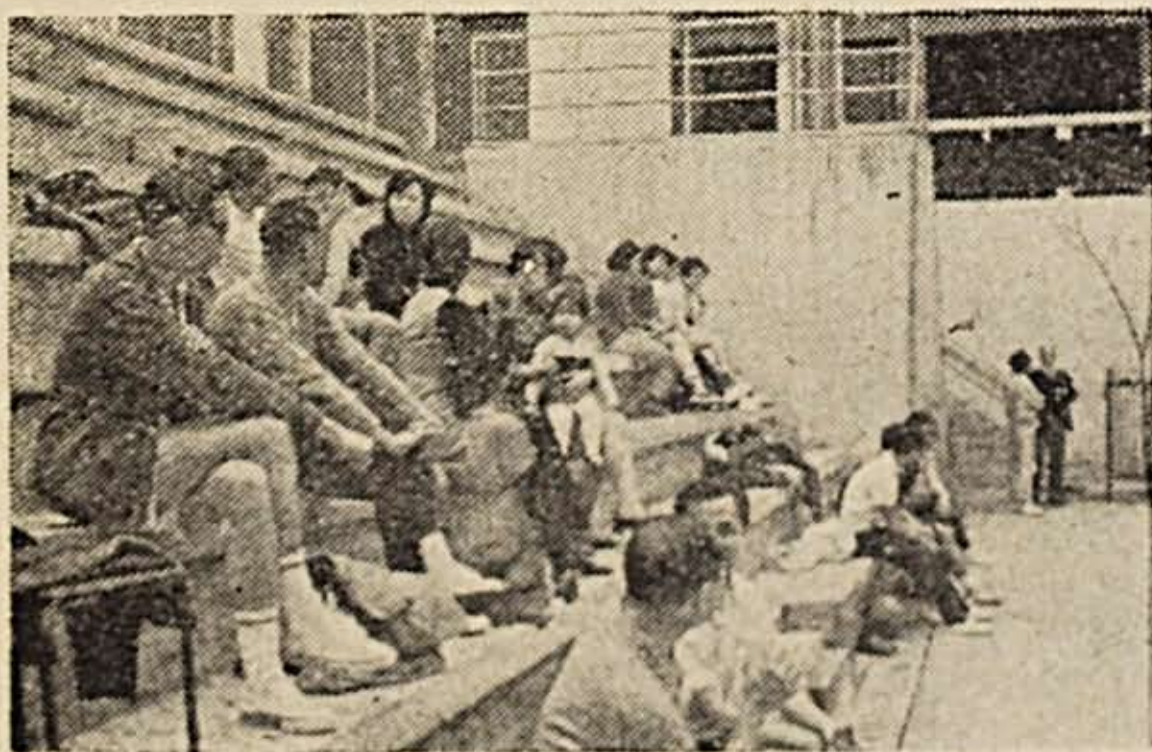
■男子組賽發生了一件稍不愉快事件。十四——十六屆聯隊和

在校二年級（廿七屆）的球員為了求

勝心切，險些兒「兄弟鬩牆」。幸

好化干戈為玉帛，和平解決。這是

當日比賽美中不足地方。



詭 證

● 理 ●

無可否認，數學的方法是最嚴密而明確的推理方法。但是推論的每一過程，都要是絕對正確的，否則便可能得出一個令人難以置信，或絕對不正確的結論。通過巧妙偽裝的數學方法而導出的謬論，我們可以稱之為詭證，以下是一些詭證的例子，你能找出其中的奧妙嗎？

(一) 阿基列斯 (Achilles) 是希臘神話中健跑的英雄，假如現在有一烏龜在阿氏之前一百公尺，而阿基列斯正以十倍於烏龜的速度向前追趕烏龜。他能追上嗎？

答案當然是肯定的。但是如果用下列的方法去推論，便會發現相反的案。以下是希臘哲學家齊諾所提出的詭證：

當阿基列斯走完一百公尺而到達烏龜的起點時，烏龜已經向前再走了阿氏的十分一的路程，即十公尺。當阿氏再向前走完了十公尺，烏龜又在阿氏前方壹公尺。如是者，無論阿氏向前走了多少路，烏龜始終

會在阿氏之前，依此推論，齊諾認為阿基列斯這個希臘健跑者竟永遠不能趕上慢吞吞的烏龜了。

(二) 證明若 $a = b + c$ 則 $a = b$ (注意 C 在這裏之值不一定是零)

$$a = b + c$$

兩邊各乘以 $(a - b)$ 得 $a^2 - ab = ab + ac - b^2 - bc$

$$a^2 - ab - ac = ab - b^2 - bc$$

$$a(a - b - c) = b(a - b - c)$$

兩邊除以 $(a - b - c)$ 得 $a = b$

上例是歐幾里得所提出的詭證之一。

數學教學的目的除了要訓練學生的計算技巧，明白數學的概念外，訓練學生的思考推理能力亦是主要目的之一。教師在課堂上不妨提出類似上述的一些詭證，指導學生通過思考，指出其中的錯誤，使學生能在這些例子中明白數學推理的每一過程都是重要而不容忽視的。若有些微錯誤的情形出現，便會差之毫釐，謬以千里的了。

例如在（一）中教師可提示學生用方程式去解決這問題：

設阿基里斯走了 x 公尺才追及烏龜，則依題意可得方程式：

$$\frac{x}{x-100} = 10$$

解之得 $10(x-100) = x$

$$10x - 1000 = x$$

$$9x = 1000$$

$$x = \frac{1000}{9}$$

或者在中學高年級我們可以用級數來引出這問題的答案：

阿基里斯所行的距離其實是一個無窮級數的和即

$$100 + 10 + 1 + \frac{1}{100} + \frac{1}{1000} + \dots\dots\dots$$

即此無窮級數之首項為 100 而公比為 $\frac{1}{10}$

故其和為

$$\begin{aligned} \frac{100}{1 - \frac{1}{10}} &= 100 \times \frac{10}{9} \\ &= \frac{1000}{9} \end{aligned}$$

用兩種方法所得出的答案是一致的。

又由（二）例子中，教師可以向學生強調方程式的兩邊可同時除以一數，但這數不能為 0，因為我們的假設是

$$a = b + c$$

$$\text{即 } a - b - c = 0$$

所以我們不能用 $(a - b - c)$ 去除方程式的兩邊，否則便會引出錯誤的答案的了。



最後
消息

羅富國戲劇組應大會堂邀請

重演

「浮光掠影」

演出日期

一九七一年五月廿八日晚上八時正

五月廿九日下午二時半

地點

大會堂音樂廳

票價

一律壹元

售票處

大會堂

香港中小學教材研究社

Hong Kong School Textbooks Publication Co.

香港
新蒲崗旺景工業大樓
D座二樓
電話：K-209488
電話：K-209922



Wong King Industrial Bldg.,
Block D. 1st. fl.,
Tai Yau St.
San Po Kong, H. K.

出版小學三種課程之各科課本

新六制小學一至六年級

國語 社會 數學 自然 健康教育 作文範本

新五制小學一至五年級

國語 社會 算術 自然 健康教育 作文範本

舊六制小學一至六年級

國語 社會 算術 自然 自然常識 作文範本

補充讀物及暑期作業

英語綱要 (Essentials of English for Primary Schools) 上、下冊
國文、數學 (專供學生於升中試後，暑假之前十週之用)
中文暑期作業 (共分五冊分供小學各級之用)
英語暑期作業簿 (共分五冊分供升三、四、五、六、中一各班之用)
國語科擬題測驗 (專供升中試之用)
英語科擬題測驗 (分十輯供升中試之用)
算術科測驗試題 (分十輯供升中試之用)

新、舊制各科均編備「教學手冊」，贈送採用本社課本之學校

◀ 各科樣本，歡迎索閱 ▶