

宿舍、縮合



鄧佐治

相信大部份的同學都知道，學院宿舍的宿位在八四一八五年度縮減（的事），由於來年學院會收納大量學生，正校地方將不敷應用，故院方將宿舍部分地方收回使用，據知被收回的宿舍將作為導師辦公室及Special rooms之用。從整件事來看，院方似是早有安排，而宿生會在五月中旬方從舍監口中證實減位之事；在決定減位過程中，校方並沒有知會及徵詢宿生會之意見，所以當宿生會接獲通知時，已是米已成炊之勢。舍監會對宿生會表示，他們亦無法改變這個事實，所以宿生會並沒有向院方極力爭取；況且從爭取宿生免買飯票一事的經驗看來，院方所抱的完全是官方式態度：它不輕易接納外來的意見。無能無助的感覺令宿生會缺乏動力再去爭取這事！

收納人數多、地方不足用是院方覺得最迫切需要解決的問題，相對來說減宿位對同學之影響，則似不在院方深切考慮之內。現時舊宿生明年得入住的人數約八十一人，其中男生佔十七人，女生佔六十四人；而預備留給一年級

新生的宿位是四十七個，男生佔十五個，女生佔三十二個。在僧多粥少的情形下，申請宿位者所居住的地方便成為一個決定他可否繼續入住的條件；居處遠離學院的宿生，當然有優先入住的資格。不過，距離遠近只是一個相對的問題，故此在比較之下，有些原本住得頗遠的同學亦沒有資格入住。另外，舊宿生是否遵守宿舍規則亦可能成為能否繼續入住的原因，據我所知，有舊宿生因不遵守宿舍規則而遭取消入住資格。

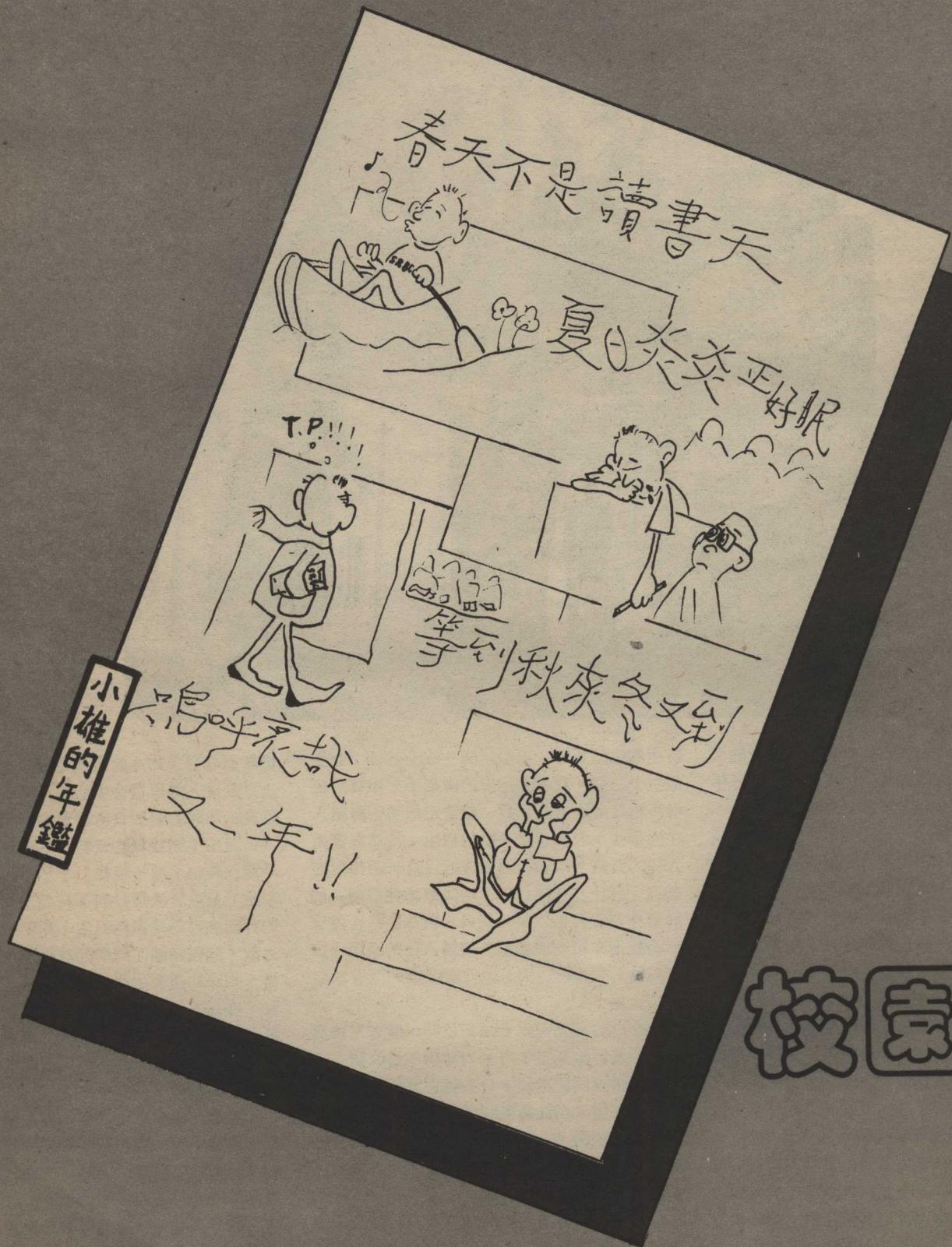
在院方通知宿生會減宿位時，院方常強調這事祇屬暫時性質，宿舍內結構不會改變，這意味著被收回的宿位，日後將會重新成為宿舍供同學住宿；但從羅富國教育學院亦逐年減少宿位之事來看，今次柏師似乎步其後塵，兩者減宿位的理由亦似是同出一轍，令人懷疑「暫時性」的意思是否真確。

相信各同學還記得開放日放在分校禮堂上的展板，其中有數塊板是介紹宿舍內之生活，而「全人發展」、「群體生活」等字樣，至今

仍歷歷在目，如今院方決定縮減宿舍宿位，這無疑是使人覺得宿舍生活不再受到重視，亦不免使人聯想到開放日所展覽的資料是否確實？

（編者按：開放日的資料當然確實，但君未聞「此一時也、彼一時也」乎？）。再者，地方不足乃是政府政策計劃不詳盡之故，沒有完善的計劃去容納衆多師範生，却硬要收容超額的人數，間接削減了同學們在學院生活中值得珍惜、回味的宿舍生活，這是否適當之舉呢？況且，在過去一年中，分校的地方並未做到地盡其用的地步，究竟院方有否考慮在未來一年中盡量使用分校的資源，不至浪費，而不是去犧牲同學的福利？

當然，減少宿位之事，對來屆宿生必有一定的影響；例如當被收回的宿位作為 staff office or special room 之用時，宿舍內的地方便再不為宿生們所專用及享有。而宿生會經費來源——宿生會費亦會受到影響；宿生少，宿生會全年經費亦相應減少，這對宿生會在來年所舉辦之活動之預算，將會是一個問題。



透園校



視鏡

嘉嘉

小雌的一九八四

PEPSI INCIDENT

1984'

To the attention of all history teachers

柏師佬

親愛的學生會幹事們：

我知道我以下寫的話可能會令你們其中某些人感到

誠意的希望這份不悅感能改善我們的心情。請這些話的

一個字話主張此溝通和諒解我們的隔膜才能消除。我

下次籌劃活動時會更知道我們的需要。

在決定做一件事前，我們要了解這樣的幹事會

可憐的一個人說：「我們要三四五和道做這事的目的和

拒絕不幸的，柏師之夜，連一個發明者都沒有做這事的和

我不知道幹事會是怎麼一回事。我總覺得這是降

低了，但究竟我們為什麼要舉行這個活動？我真拿捏

不曉得一個別人說：「我們要三個幹事會，這幹事會

支持，而且名稱叫做『柏師之夜』，為什麼要舉行柏師之

夜？我所聽到的（當時）是因為同學們希望在柏師之

夜（集會）上發個問，柏師之夜，所以我們便舉行柏師之

夜，連有幹事會的同學們都說：「我們要舉行柏師之

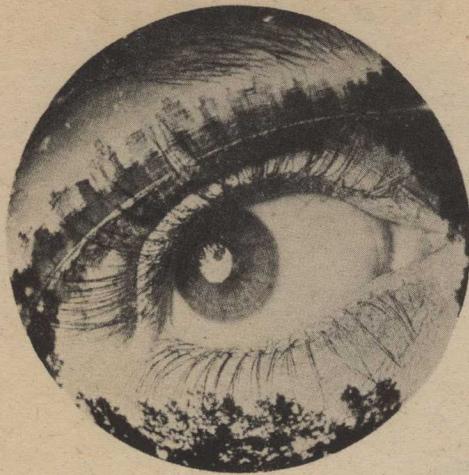
夜，我們要舉行柏師之夜，是為了提供同學一個民衆的

和歡樂的機會，我們要舉行柏師之夜，是為了提供同學一個民衆的

文

中

Pepsi
Night



的

康

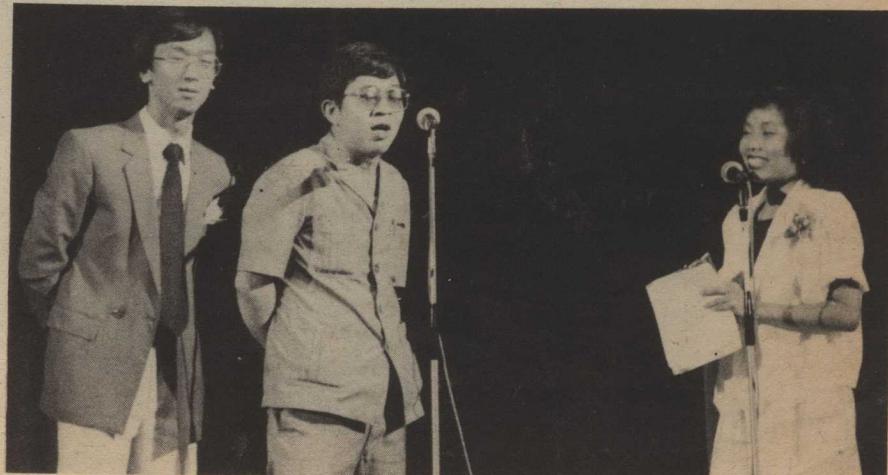
六月廿五日晚上 7:00 至 10:00 對文康部、學生會以至每個柏師人來說均是極重要的，因為標誌着文康部多姿多采和洋溢着柏師精神的「柏師之夜」就在那晚於紅磡高山劇場舉行。回想起悠長的六個月的籌備時間，其中可謂是苦樂參半，由最初的節目聯絡，直至後期的場刊出版，一切一切皆在艱苦中進行，歸納其中主要是人手不足和節目編排遇着重重困難。加上售票方面有欠理想，使整個籌劃工作蒙上了層層陰影。幸而一群幹勁冲天的籌委成員尙能排除萬難，運用較靈活的手法使節目能如期舉行，在此對一群充滿工作熱誠的籌委成員致以衷心的道謝。

單就當晚的演出而言，可算是中矩中規的了，但觀其背後却隱藏着幾許缺點，最嚴重的可說是節目安排方面，因在聯絡方面產生困難，導致和最初的計劃大有出入，原先的構思是整夜節目以路（即人生之路）為主題，再以適當節目加以配合，但後來不是參演者拒絕演出，便是演出之項目與主題有所分歧。若純以一個普通綜合晚會而言，其內容有中國舞、民族舞、舞台劇、中樂和民歌等節目，已算很豐富了。但從同學的反應而言却覺頗為冷淡，由推出 T 恤，出海報以至正式售票，同學也顯得頗不關心和有欠積極，直至後期才由籌委作個別拉攏才總算爭取得接近八成的觀眾進場，歸根

究底，發覺問題有二，首先是宣傳方面，人手不足加上方法欠缺新意，造不成一股令其他同學關心的氣氛。（可是我深信負責宣傳的兩位同學已盡了很大的努力）另一方面是節目久久仍未能落實，使節目內容未能及早公開，大大減低同學參予的興趣，又加重宣傳的困難。但無論如何，以十五元普通位，三十位嘉賓位的代價能欣賞各表演者的落力演出是物有所值的。能分享籌劃者的一遍工作熱誠和努力，金錢又算什麼一回事呢！

令人遺憾的是財政出現大赤字，估計虧蝕數字也達三千元之巨，主要是節目方面支出和構想時產生很大距離加上門票等，致令結局堪虞。話說回來，在籌劃的期間，大夥兒一起工作，一起分擔責任，一起為佈景上色和動手印場刊，却為我帶來親切而難忘的回憶。

張超民



PAPER COMMUNICATION GRAPHIC & PRINTING CO.

No.116 G/F., Wuhu St., Hung Hom, H.K. Tel: 3-343969, 639558

影印

柯式速印

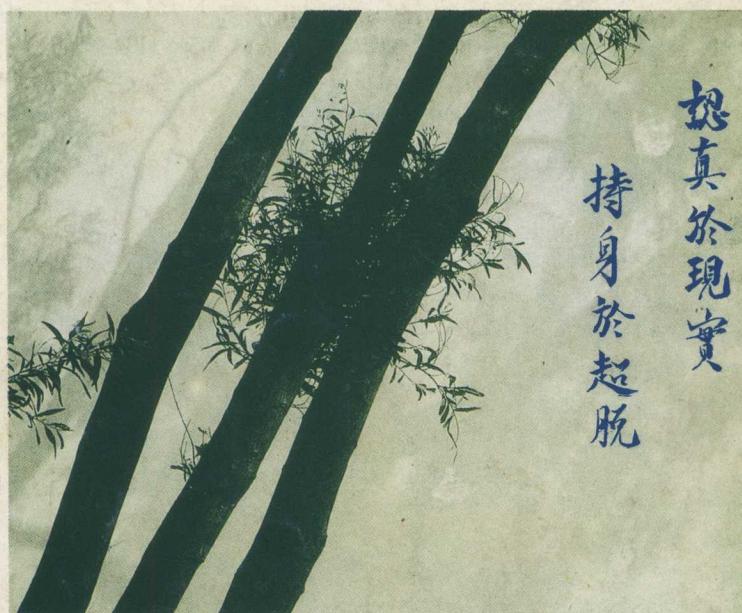
各類釘裝

海報 雜誌 彩色說明書 文件印刷

IBM／中文／英文植字 及打字

訊 通 設 計 印 刷 公 司

一九八四年十月



柏立基教育學院學生會編輯委員會